

Nemzeti Közszolgálati Egyetem Minőségügyi konferencia „A Nemzeti Közszolgálati egyetem felsőoktatási beágyazódása” 2013



Ez évben a mikulás hozta el egyetemünkre a minőségügyi konferenciát, hiszen éppen december 6-án tartottuk.

Arra vállalkoztunk, hogy megpróbáljuk bemutatni, hogy a közel 2 éve integrálódott egyetem miként illeszkedett be a magyar felsőoktatásba, illetve milyen további lépéseket tervez ez ügyben.

A téma kifejtésében segítségünkre voltak meghívott külső előadók, Klinghammer István felsőoktatási ál-

lamtitkár és Bíró Marcell közigazgatási államtitkár. Az előadók között üdvözölhettük egyetemünk rektorát, két rektorhelyettesét és minőségügyi megbízottját.

A neves előadók kiemelkedően nagy érdeklődésre tarthattak számot, mert a Zrínyi terem zsúfolásig megtelt. Előadóként, illetve a hallgatóság soraiban több mint 70 fő vett részt, az NKE polgárain kívül a Fenntartói Testület, illetve más felsőoktatási intézmények képviselőiben, számos vendégünk pedig egyéni érdeklődőként volt jelen.

Ismereteink szerint a magyar felsőoktatásban egyetemünkön készült először minőségstratégia, melyet Turcsányi professzor úr – egyetemünk minőségügyi megbízottja – ez alkalommal mutatott be először nyilvánosan.

A konferencián készült rövid felmérés eredményeként ma már azt is tudjuk, hogy az ő előadása is sok látogatót vonzott és a sajtó érdeklődését is felkeltette.

A konferenciát Szöőr Ádám, az NKE sajtófőnöke vezette le.

Prof. Dr. Turcsányi Károly megnyitójában üdvözölte a jelenlevőket, röviden ismertette a rendezvény célját, programját, a bemutatásra kerülő minőségstratégia unikális voltát, majd megnyitotta a konferenciát.





PROGRAM:

- 8.30 Regisztráció
- 9.00 Megnyitó** (Prof. Dr. Turcsányi Károly egyetemi minőségügyi megbízott)
- 9.05 A Nemzeti Közzolgálati Egyetem helye a magyar felsőoktatásban**
(Prof. Dr. Klinghammer István felsőoktatási államtitkár)
- 9.25 Fenntartói elvárások a Nemzeti Közzolgálati Egyetem integráló közszolgálati küldetésének kiteljesítésében**
(Dr. Biró Marcell közigazgatási államtitkár)
- 9.45 A Nemzeti Közzolgálati Egyetem fejlesztésének eddig megtett lépései**
(Prof. Dr. Patyi András rektor)
- 10.05 A doktori képzés fejlesztése, mint egyetemi stratégiaépítő tényező**
(Prof. Dr. Szakály Sándor tudományos rektorhelyettes)
- 10.20 Oktatási stratégiai célok és azok megvalósítása a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen**
(Dr. habil. Kovács Gábor oktatási rektorhelyettes)
- 10.35 A Nemzeti Közzolgálati Egyetem minőségstratégiája**
(Prof. Dr. Turcsányi Károly egyetemi minőségügyi megbízott)
- 11.00 Fórum**
- 11.10 Szendvicsebéd

HELYSZÍN: 1101 Budapest, Hungária krt. 9-11.; Zrínyi terem

IDŐPONT: 2013. december 6. (9.00-11.10)

KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLY: Dr. Horváth Lóránt +36(1)432-9000/29-293;

Horvath.Lorant@uni-nke.hu

ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem helye a magyar felsőoktatásban

Prof. Dr. Klinghammer István felsőoktatási államtitkár – a résztvevők üdvözlése után – rövid áttekintését Apáczai Csere János 1656-ban megfogalmazott gondolataival kezdte:

„Mert amilyen szerepe van a testben a szemnek, olyan szerepe van egy országban az egyetemnek.

És amilyen szerepe van az emberben az észnek, olyan szerepe van bármely országban a tudósoknak.”

Államtitkár úr elmondta, úgy tűnik, hogy történelmünkben a messze tekintő politikusok mindig a legnehezebb időkben ruháztak be a tudományba, az oktatásba, mert tudták, hogy – ha nem is azonnal -, hanem évek, évtizedek múlva, ezek hozzák meg a nemzet számára a legtöbb hasznot. Trianon sokja után, amikor Európában a nemzeti jövedelem 3,4 %-át költötték kultúrára és oktatásra, Magyarországon 11 %-ot fordítottak erre. Áttelepítették a határon túli egyetemeket, kutatóintézeteket építettek és visszahívták a kiemelkedő tudósokat (pl. Szentgyörgyi Albertet). A kérdés tehát mindig az volt, a választott döntéshozók hogyan viszonyulnak a felsőoktatáshoz. Fontos, hogy a képzett emberfők hogyan hasznosítják tudásukat az ország gyarapodása javára.

A XX. század utolsó évtizedeiben egy új technológiai forradalom indult útjára, az első információs forradalom, amely az élet minden területén jelentkezik. Így a közigazgatás minden területén is megjelenik, tehát megfelelő technológiát kell oktatni. Az oktatási hely megteremtése után meg kell találni a hallgatókat is, akiknek a diploma megszerzésén kívül céljuk, hogy értelmiséggé váljanak. Az egyetem létrejött a közigazgatás és az állam vezetése részéről egy alkalmazkodás ehhez. Az alkalmazkodás a haladó politikai gondolkodásnak mindig a sajátja volt, hogy a közösségnek távlatot nyújtson.

Hol is van az NKE szerepe a magyar felsőoktatásban? Minden egyetemnek meg kell találnia azt, miért is jött létre, hogy a fiatalok tudják, mit is tanulnak ott és mire tudják hasznosítani. A politika és a felsőoktatás egyaránt felelősek azért, hogy ide jutottunk.

A három nagy egyetemnek van esélye, hogy a világranglistákon az első kétszáz közé be tudjon jutni. A szakegyetemek ugyanolyan kiváló egyetemek, csak a szélességben van különbség. Ide tartozik a még igen fiatal NKE is, ami óriási kötelezettséggel jár. Ez azt jelenti, hogy a képzés rangjáért, céljáért, színvonaláért meg kell küzdeni. Ez az oktatói kar felelőssége. A hallgatókat a tudomány által kell kiképezni. A legjobbakat kell csak a tudományra képezni, amit a doktori iskolák biztosítanak. Az egyetem küldetése az oktatói karnak kihívás, de a hallgatóknak is. Az oktatás szabadsága ugyanis az oktatókra vonatkozik, a tanulás szabadsága a hallgatóké. A kettő között van a nevelés, amelynek eredménye a diplomás ember, aki értelmiséggé vált. Esetünkben a közigazgatás, államigazgatás 10-15 év múlva olyan lesz, amilyenné a most kiképzett emberek alakítják.



ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

Ez annyit jelent, hogy a képzésen, a hallgatókon nem szabad spórolni. Töretlen hittel és egészséggel kell képezni őket.

Az előadás megtekinthető a következő linken:

<http://www.kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-miniszteriuma/felsooktatasi-felelos-allamtitkarsag/video/meg-kell-kuzdeni-a-szinvonalel>

Fenntartói elvárások a Nemzeti Köszolgálati Egyetem integráló közszolgálati küldetésének kiteljesítésében



Dr. Biró Marcell közigazgatási államtitkár, az FT ügyvivője az előadása kezdetén megemlítette, hogy a cél az, hogy egyetemünk a felsőoktatás egyik élegyeteme legyen. Az NKE létrehozásának gondolata már a Nemzeti Együttműködés programjában is megjelent, amelyben azt írják, „elő kell segíteni egy magas szaktudású, a nemzet iránt felelősségtudatot érző, a szolgáltató államot megjelenítő, munkáját a közjó iránt alázattal és elhivatottsággal, egységes etikai elvek mellett végző közszolgálati tisztviselői kar felkészítését”. Ez a mondat jelölte ki a KIM közszolgálati politikájának sarokpontjait, amelynek alapján négy állítás fogalmazható meg:

1. Szükség van egy helyre, ahol a köz szolgáit kiképzik, szolgálják bár a hazát a rend fenntartásával, a hon védelmével vagy éppen a köz szolgálatával. Ez a hely lett az NKE.
2. Szükség van egy központra, egy magaslati pontra, ahonnan különösen a közigazgatás személyügyi mozgásai szemmel követhetők és irányíthatók. Ez lett a KIM, illetve a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal.
3. Szükség van továbbá a teljesítmény tisztességének helyreállítására a közszférában, amely tulajdonképpen az új közszolgálati életpálya velejét kell hogy adja.
4. Szükség van a magyar közigazgatásban, a hon védelmében, a rendészetben dolgozók között a testületi szellem hagyományainak felélesztésére, hogy új életre keljenek és ezáltal az ott dolgozók önbecsülése is helyre álljon vagy megőriződjön.

Jól látható tehát, hogy az NKE – bár maga is egy komplex jelenség –, egy még nagyobb komplexitás részét képezi. Az személyzeti irányítási rendszer kialakításának kulcsfontosságú lépése volt a közszolgálaton belül a polgári közigazgatás, a rendvédelem, a honvédelem és a nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának, az állományon belül a hivatástudat és a szakértelem erősítése, összehangolt és tervezett utánpótlásképzés. Ennek érdekében hirdették meg a képzéseket az NKE-n. Az előkészítés alatt álló Magyar Zoltán közigazgatási program arra vállalkozik, hogy 7 évre kivetítve mondja meg, hogy mit is várunk a közigazgatástól, az alábbi követelményeket határozza meg:

- a közigazgatás legyen eredményes;
- legyen elérhető az állampolgárok számára;
- legyen önkorlátozó;

ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

- legyen alkalmazkodóképes.

Ennek alapján a minisztérium **az NKE-vel kapcsolatban három elvárást** fogalmaz meg:

1. Képezze ki a köz szolgálatára íránt mindenkor elhivatott személyi állományt, vagyis **legyen elérhető és eredményes**.
2. Legyen képes a közigazgatásban jelentkező azonnali képzések eredményes kezelésére, tehát **legyen alkalmazkodóképes**.
3. Megalapozott kutatómunka alapján biztosítsa a magyar közigazgatás megújításának és működtetésének mindenkor tudományos háttérét, vagyis **legyen eredményes**.

A közszolgálati felsőfokú szakemberképzés egységes intézményi alapokra helyezése az NKE létrehozásával létrejött. Ennek van egy nagyon kézzelfogható haszna is. Közvetlen kapcsolatot sikerült teremteni a személyzeti irányításban a felvevő piac (közigazgatás) és a kibocsátó képzőhely (egyetem) között. Az erőforrás igény tervezést, megrendelést követő legfontosabb

lépése a kivitelezés, amely az NKE feladata. Ezen központi szerep miatt hatalmas a fenntartói elvárás az egyetemmel szemben, így különösen, hogy a szakokon a képzés alapos és naprakész legyen. A diploma megszerzésével ne csupán tudást, hanem a szellemiséget is elsajátítsák a hallgatók, a szó szoros értelmében véve a közt szolgálják.

A hivatásrendek közötti átjárhatóság megteremtése érdekében az NKE-n kapott tudás a közigazgatási, a rend- és a honvédelmi területen foglalkoztatottak számára egyaránt hasznosítható kell hogy legyen. Szakmai továbbképzések rendszerével biztosítsa az egyetem a közszolgák tudásának folyamatos frissítését, valamint a közszolgálati életpálya részeként személyes kompetenciák fejlődését. Az egyetem képes legyen gyorsan reagálni a felmerülő közigazgatási szakemberigény teljesítésére, tudásuk kiegészítésére.

Bár egy fiatal egyetemről van szó, de ezalatt a 2 év alatt is sok eredményét képes felmutatni az egyetem. Közigazgatási képzési ágban kidolgozásra kerültek a képzési és kimeneti követelmények, így lehetőséget adva arra, hogy egy új közigazgatás szervező alapképzési szak és

közigazgatási mesterképzési szak kerüljön beindításra. A három hivatásrend együttműködéseként a nemzetközi közszolgálati mesterképzés szak megalkotása is megtörtént. A közigazgatási továbbképzési rendszer központi minőségbiztosítási feladatait is az egyetem látja el.

A közigazgatásban számtalanszor előfordul olyan igény, hogy konkrét feladatokra kell kiképezni szakembereket. Ebben központi feladat hárul az egyetemre. Államtitkár úr véleménye szerint e feladatok megoldásában igencsak jól vizsgázott az egyetem. Az elmúlt időszakban például 6000 kormánytisztviselőt képzett az egyetem kormányablak ügyintézőnek. Közreműködött több mint 5000 kormánytisztviselő továbbképzésében, a közszolgálati etika és integritás témakörében. A jövő évtől kezdődően információbiztonsági képzést kell - több mint 1000 kormánytisztviselő számára - biztosítani.

Az NKE nem egy gyár, hanem a tudomány otthona és a tudomány fellegvára is, ahol közigazgatási közös tudásunk kikristályosítása is zajlik. Annak érdekében, hogy a jövő közigazgatása a múlt hibáit ne kövesse el mégegyszer, egy tudományos központ kerül kialakításra,



ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

amelynek a tudására számít a kormányzat a közszféra megújítása során. A közigazgatás tudomány egyik nagy eredménye, hogy megalakításra került a doktori iskola, amely egy régi – a magyar tudományos élet egy fájó - hiányát orvosolja.

A közigazgatás megrendelő szerepe mellett kell egy másféle kapcsolatnak is lennie, amelyet tudományos munkák megrendelése jelent. Ennek egyik példája a jó állam index megalkotása lehet, amely a közigazgatás, illetve a bevezetett intézkedések hatékonyságát hivatott mérni.



Államtitkár úr elmondta, hogy 2002-ben a közigazgatás modernizálásáról írta szakdolgozatát és már akkor felmerült benne, hogy a felsővezető képzés ne csak alap és mesterképzés formájában történjen, hanem legyen egy olyan hely, ahol a már dolgozó középvezetők tudását lehessen gyarapítani, hogy vezetőként is megállják a helyüket. Ez a tudás csak hosszú évek alatt sajátítható el, viszont a lerövidítése tudásátadással lehetséges. E célt szolgálná a tervbe vett vezetőképző központ.

Azzal, hogy az egyetem már bizonyított, a közigazgatás fejlesztése során a következő 7 éves ciklusban is építenek a fenntartók az egyetemre, mint egy olyan központra, ahol a közigazgatás, illetve a közszféra fejlesztésével kapcsolatos célok megvalósíthatók.

Az előadás megtekinthető a következő linken, 15.39 perctől:

<http://www.kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-miniszteriuma/felsooktatasi-felelos-allamtitkarsag/video/meg-kell-kuzdeni-a-szinvonalert>

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem fejlesztésének eddig megtett lépései



Prof. Dr. Patyi András rektor az egyetem két év alatt megtett útjáról beszélt előadásában. Ezen út nehezen lenne kibontható, ha nem tartanánk szem előtt, hogy milyen cél érdekében dolgozunk. Az 1808. évi VII. törvénycikk preambuluma olyan gondolatokat tartalmaz, amelyek annyira időtállóak, hogy pl. az egyetem doktori oklevele szövegének is gerincét képezik. Megállapították, hogy a hazát a tudománnyal még a katonai erőknél is hatékonyabban lehet

szolgálni. A törvény íróit tehát annak a felismerése vezette, hogy a tudomány ereje a fegyverek erején is túlmutat, vagy másképpen megfogalmazva, a tudománnyal a fegyverek ereje is fokozható. Azóta a világ nagyon sokat változott, de 1926 óta is, amikor Magyary Zoltán híres tudománypolitikai írása megjelent. Ebben rámutatott arra is, milyen közegben kell a magyar egyetemeknek helytállnia. Művében arról ír, hogy akkor – 1926-ban – a világon mintegy 500 egyetem működött. Ma mintegy 17 000 egyetem működik világszerte, azaz 34x nagyobb az a mezőny, amelyben hazánk egyetemeinek érvényesülniük kell.

Rektor úr szólt az **egyetem missziójáról** is, amelyet alapvetően a fenntartói elvárások határoznak meg. Az előző előadásokból kiderült, hogy az NKE alapvetően egy szakegyetem, amely címet büszkén viselne, ha a törvény így rendelkezne majd. Az egyetem működési rendje úttörő a magyar és a nemzetközi felsőoktatási trendben egyaránt, mivel ilyen szerkezetű intézmény még nem ismert.

Az egyetem egyik különlegessége a **sajátos fenntartói szerkezet**, amely 3 minisztérium és miniszter hatáskörét egyesíti egy fenntartói testületben, amely képviselői konferenciánkon is megjelentek. A döntésekben a fenntartók csak egyhangúlag tudnak határozatot hozni.



A **három kar** – amely a három jogelőd-ből alakult – a pillére az egyetemnek, a fellelt levő részek viszont jól mutatják azt a bonyolult – és egyre növekvő – feladatmennyiséget, amelyről korábban Biró Marcell államtitkár úr beszélt.

Az **intézetek** nem érik el egy kar méretét, vagy nem kar jelleggel kerültek megszervezésre. Az egyetem szándékosan „fejnehéz” vezetéssel bír, 4 rektorhelyettes felügyeli az egyetem valamennyi funkcionális és tartalmi tevékenységét. A 2013/14-es tanévben

nagy **kihívásokkal** kell az egyetemnek megküzdenie:

1. Az ÁROP projektek kiépítésének feladata;

ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

2. A Ludovika Campus beruházás kiemelkedően fontos eseményének a megteremtése – költözés az új campusba;
3. A VTKI kiemelése – ez az intézet annyi hallgatóval rendelkezik, mint az egyetem összes többi szervezeti egysége. Ha minden képzendő személyt beszámítunk, tízezres nagyságrendről beszélhetünk. Ez az intézet nem rendelkezik saját tanári karral, részben az egyetem, részben más egyetemek oktatói látják el a feladatokat. (9 egyetemmel létesült stratégiai megállapodás.)
4. A közös modul, ami egy 30 kreditpontos közös közszolgálati tananyag, amelyet minden alapképzési szakon, minden hallgatónak el kell sajátítani.

Mérőföldkövek: az egyetemnek majdnem 100 szabályzata van. Bár az egyetemről egy külön törvény rendelkezik, mégis, az csak az egyetem életének egy kis – bár minőségileg fontos, meghatározó – szeletét szabályozza. Az egyetem ezen felül rendelkezik egy fenntartási rendszerral. Az egyetem legfontosabb szabályzata az SzMSz, amely az SzMR-ből, FKR-ből és HKR-ből áll. Az egyetem ezt nem alkothatja meg önállóan, a jóváhagyáshoz a 3 fenntartó döntése kell. Két szabályzat – a doktori szabályzat és a habilitációs szabályzat, tehát a tudományra képezés szabályzata – kívül esik a fenntartói jóváhagyás körén, tehát ezekben az egyetem teljesen autonóm.

Az NKE törvény, amely a létszámkeret, illetve ennek karokra, illetve szakokra történő szabályozása szintén a fenntartói döntések körébe tartozik.

A fenntartói döntések részben önálló döntések, amelyben az egyetemnek véleményezői vagy előkészítői szerepe van (pl. IFT), más részük ún. együtdöntés, amely során a fenntartó az egyetem javaslata alapján dönt. Bármilyen döntést is hoz a fenntartó, a kutatás, a tanítás módszereinek a meghatározásában az egyetem önállósággal rendelkezik.

A lényeg az, hogy egy állandó és folyamatos kapcsolat van az egyetem és fenntartók között. Rektor úr elmondta, hogy valószínűleg ebben a helyzetben szívesen lenne más egyetem is, hiszen jó közel állni azokhoz a döntéshozókhoz, akik a felvevőpiacot képviselik, pontosan meg tudják mondani, milyen döntésekre van szükség ahhoz, hogy a végzetek ne csak el tudjanak helyezkedni, hanem az adott helyen meg is állják a helyüket. Ez a közvetlen és állandó kapcsolat az egyetemen folyó képzések legfontosabb minőségbiztosítási záloga.

Ha az egyetem jelentkezési statisztikáját nézzük, megállapítható, hogy az NKE az egyetlen olyan magyarországi felsőoktatási intézmény, ahol jelentősen – 20 %-kal - nőtt az első helyes jelentkezések száma. E statisztika szerint jók és népszerűek az NKE képzései. A legnépszerűbb képzés – ahol a legmagasabb volt a bekerüléshez szükséges pontszám – az NKE igazgatási szak. Egyes szakokon 35x-ös, másokon 18x-os volt a túljelentkezés, mégis, pl. a Heti Válasz szerint az egyetem nem tartozik a népszerű intézmények közé.

Az alapszakosok száma 5000 feletti, a graduális képzésben résztvevők száma meghaladja a 6000 főt. Szakirányú továbbképzésben több mint 4000 fő vesz részt. A doktori képzésben bizonyos tudományterületeket kizárólag csak az NKE kép-



ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

visel, így kérdéses, hogy igaz-e az egyesek által túlzottnak nevezett létszámok valóban túlzot-tak-e, hiszen a képzések egész ágazatokat fednek le és országosak.

Rektor úr előadása végén megemlítette a futó ÁROP projekteket. Az ÁROP 2.2.21-es az egyetem fejlesztését szolgálja, a többiben egyetemünk résztvevő, vagy mások részvétele mel-lett irányítja a feladatok megvalósítását. Ezen projektek jó része 2014-ben ki fog futni, ezután a projekt megvalósításában résztvevő szervezet készen áll arra, hogy az uniós ciklusban a jó állam prioritási tengely mentén Magyar Zoltán fejlesztési programban prognosztizált 7 éves fejlesztési programban részt vegyen.

Az előadáson bemutatott prezentáció alább tekinthető meg.

A doktori képzés fejlesztése, mint egyetemi stratégiaépítő tényező

Prof. Dr. Szakály Sándor rektor-helyettes előadása kezdetén kiemelte, hogy a doktori iskolák szerepe a tudománypara képzés, hiszen a három lépcső együttesen nyújtja azt a képzést, amit egyetemnek illik nevezni. A közigazgatás-tudományi doktori iskola egy új színfolt a magyar felsőoktatásban, a leendő rendészettudományi doktori iskola hasonlóan egyedülálló lesz.

A meglevő három doktori iskolából kettő, az egyik elődegyetem – a ZMNE – 2 doktori isko-lájának a folytatását jelenti, hagyományokra tekint vissza.

A **közigazgatás-tudományi doktori iskola** valami újat indított el egy olyan területen, amelyre nagy szükség van. Magyar Zoltán szerint nem a tömeg számít az egyes tudományte-rületeken, hanem a kiművelt emberfők száma, akiknek a szemlélete, világlátása európai kite-kintésű. Klebelsberg Kúnó Trianon utáni gondolata - hogy most nem a kard, hanem a szellem védheti meg a hazát -, egy olyan üzenet, amely a doktori iskolákra vonatkozóan is nagyon fontos, hiszen egy egyetemnek az igazi megmérettetése, hogy milyen doktori képzést tudott folytatni és az onnan kikerülő emberek való-ban a tudományra képeztettek-e ki, képesek ezt a tudományt oktatóként, kutatóként to-vábbadni.



Egy doktori iskolának nemcsak az a felada-ta, hogy doktori okleveleket adjon ki, hanem hogy olyan szakembereket bocsásson ki, akik képesek tudományos munkát végezni, illetve olyan oktató munkát végezni, amely a jöven-dő kutatókat, tudósokat fogja kiképezni. Erre az egyetemnek a sajátosságaival óriási lehetőségei vannak, így kérdés, mennyire célszerű egy-egy doktori iskola létszámát vitatni, hi-

szen más ilyen profilú iskola nincs hazánkban

Az **RTK doktori iskolájának létrehozása** elemi érdeke az egyetemnek, de nagy feladat. Az első nehéz feladat, áttörni az ellenállást, hogy „miért akarnak ilyent, miért legyen ilyen?”. Azt kell tehát mindenekelőtt tudatosítani, ha egy ilyen tudományág létrejöhetett és akadémiai be-sorolása van, akkor minden bizonnyal akadnak e területen kollégák, akik képesek és alkalma-sak arra, hogy ezt a doktori iskolát működtessék. Jelezni kell azt is, hogy egy új területen nem lehet hirtelen 30-40 nemzetközi hírvű szakember. Egy társadalomtudományi ágban újonnan létrejövő doktori iskola nyilvánvalóan különböző tudományágakból és területekről fogja ma-gába szippantani azokat a kollégákat, akik bizonyos részterületekkel már foglalkoztak, de nem lévén idáig ilyen terület, más doktori iskolákban fejtették ki tevékenységüket. Ezt kell egy olyan anyagban bemutatni, amely képes meggyőzni a nem kimondottan lágyszívű bírálókat.

A doktori iskolának töretlen fejlődésen kell átmenniük és minél több kollégát kell bevon-niuk a doktori képzésbe, hogy a későbbiekben ne legyen probléma a törzstagok pótlása. Ezek azok a közös érdekek és célok, amelyek nem kari érdeket jelentenek. Amennyiben az egyetem képes ezt megoldani – főleg úgy, hogy a tudományos és oktatói utánpótlás bázisa is biztosított legyen –, akkor az NKE-nek nemcsak az oktatásban, hanem a tudományos kutatásban is fon-tos szerepe lehet a jövőben.

Oktatási stratégiai célok és azok megvalósítása a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen



Dr. habil. Kovács Gábor oktatási rektor-helyettes előadását azzal kezdte, hogy az egyetemen mindenek az oktatást kell szol-gálnia.

Rektorhelyettes
úr elmondta,
hogy a kor-mányszat rész-éről erős meg-rendelés van, a különböző ka-



tasztrófiáknál is nyilvánvalóvá vált, hogy a katonaság, a rendőrség és a közigazgatás vezetői és munkatársai jól tudnak együtt dol-gozni, remekül tudnak együttműködni. Az integráció tehát elérte a célját, az egyetem sikeres a felsőoktatási intézmények között.

Az **oktatási stratégiai célkitűzések** megjelennek az intézmény-fejlesztési tervben is:

- a versenyképes tudás átadása;
- a hivatásrendek közötti átjárhatóság biztosítása;
- az egyetem egy tudományos központ legyen;
- a hallgatói kompetenciák kialakítása.

Fontos volt, hogy **az oktatás** az integráció után **töretlenül folytatódjon** tovább. Fontos volt a régi képzések befejezése és az újak megindítása. Az egyetem, a megrendelői igények alapján

ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

folyamatosan létesít új szakokat és szakirányokat. Megindult a párbeszéd a megrendelő szervezetekkel, amelyekkel jó és szoros kapcsolat alakult ki.

Az egyetem összeérése folyamán megindult az oktatás és az oktatás szervezése közötti párbeszéd. Mára már megszűnt a kezdetben tapasztalható kisebb ellenállás.

Az **egyetemi közös modullal** kapcsolatosan: 14 tankönyv elkészült, a közös közszolgálati gyakorlaton résztvevők száma meg fog duplázódni jövőre.

A fegyveres képzésekben megjelent a pályaorientációs beszélgetés, mintegy újabb szűrő.

Az előadáson bemutatott prezentáció alább tekinthető meg.

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem minőségstratégiája



Prof. Dr. Turcsányi Károly, egyetemi minőségügyi megbízott előadását azzal kezdte, hogy az egyetem mínuszról indult, hiszen más egyetemek úgy közelítettek egyetemünkhöz, képes lesz-e az NKE azt behozni a magyar felsőoktatásba, amit egy magára valamit is adó egyetemnek be kell hoznia.

Hogyan is lehet a felsőoktatás minőségét megközelíteni?

Melyek azok a felsőoktatási szerepek, amelyeket minden felsőoktatási intéz-

ménynek teljesítenie kell? Ezeket a szerepeket a minőségbiztosítás nyelvére lefordítva megfeleltethetjük olyan minősítő tényezőknek, amelyekhez akár értékelő mutatókat is lehetne rendelni.

A felsőoktatás:

- munkaerőt képez a gazdasági és tudományos piac számára;
- személyiséget formál és szocializál;
- kultúrát közvetít és kultúrát gazdagít;
- társadalmi létformát őriz és változtat;
- tehetséget kutat fel és segíti annak kibontakozását;
- felkelti a kutatás vágyát és lehetőséget ad a kutatásra;
- harmóniát generál a környezet, a társadalom és a gazdaság között;
- az innováció szempontjából tudásbázisul szolgál.

A fent felsoroltak az egyetem minőségét meghatározó alapvető tényezők és ezek teljesülését kell valamilyen formában vizsgálni, mérni, kimutatni, majd ezeknek az elérésére kell törekedni.





egyik oldalról, rendszerépítésre és a MAB által is ajánlott PDCA modellre a másik oldalról. Amennyiben jól épül ki ez a koncepció, be kell épülnie a 2016-tól indítani tervezett új intézményfejlesztési tervbe.

Az intézményi minőségirányítás C-SWOT analízise			
Erősségek:	Gyengeségek:	Lehetőségek:	Veszélyek:
- Kormányzati szándék; - Magyarországi intézményfejlesztési koncepció és terv; - Az intézményi minőségirányítás a minőségirányítás nemzeti lapjának;	- Minőségirányítási szervezet, a fő rendszer van; - Kapacitási hiányban emelkedés a minőségirányítás és az intézményfejlesztés céljára; - Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás; - Minőségirányítás;	- Vezetői feladatokról, minőségirányítás szervezet létrehozása; - Minőségirányítás minőségirányítás; - Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás; - Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás; - Konkrét minőségirányítás minőségirányítás;	- Minőségirányítás minőségirányítás; - Minőségirányítás minőségirányítás; - Minőségirányítás minőségirányítás; - Minőségirányítás minőségirányítás; - Minőségirányítás minőségirányítás;
Korlátok:			
- Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás; - Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás; - Az intézményi minőségirányítás minőségirányítás;			

annak bemutatása, hogy az egyetem hol gyenge. Gyengeség pl. hogy megszűnt a minőségbiztosítási szervezet, probléma a kapacitáshiány (pl. az EvaSys rendszer esetén a nagyteljesítményű szkanner hiánya).

A korlátok szintén olyan tényezők, amelyek megoldása kihívást jelent a nagy időigény, a hatalmas kockázat (pl. egy bejövő hallgatóról nem lehet tudni, kutató lesz-e a folyamat végére

Amennyiben ezt az egyetem meg tudja valósítani, eléri, hogy figyeljenek rá. Az NKE életében 5-8 év az a minimális időtartam, amely alatt célirányos munkával bizonyíthat.

A **minőségstratégia** egy **nóvum** a hazai felsőoktatásban, amely úgy keletkezett, hogy egy stratégiai rendszert épített ki a stratégiai és intézményfejlesztési rektorhelyettes az intézményfejlesztési tervvel, amely tulajdonképpen az intézmény stratégiája.

A stratégiák részstratégiákból épülnek fel és ezek egyik hazai felsőoktatási intézménynél sem tartalmazták a minőségstratégiát.

Ha megnézzük a stratégiai rendszert, a klaszikus elemeket tartalmazza. Két helyen került bele új elem, a minőségstratégia, illetve a minőségfejlesztési cselekvési program.

A **minőségstratégia 3 blokkra épül**, a külső tényezőkre, az értékközpontra és az intézményfejlesztési tervre. Ez utóbbiban már meg voltak fogalmazva olyan kérdések, amelyre minden stratégiának építenie kell (pl. jövőkép és küldetés, stratégiai irányok és célok). Egy ilyen stratégia szervezet- és eszközfejlesztésre támaszkodik

A struktúra felépítése:

- nemzetközi vonatkozások;
- Nftv – Mitől egyetem egy egyetem?
- a MAB elvárásai;
- kormányrendelet a nemzeti felsőoktatási kiválóságról;
- az értékközpont kérdése.

A minőségstratégia „lába” egy olyan analízis, amely megpróbál őszintén belenézni a valóságba. Az ábrán csak néhány elem lett kiemelve. Az igazán tanulságos

ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

belőle). Ez utóbbi ok miatt sem az a fontos adat, hogy hány hallgató szerez PhD fokozatot, hanem, hogy milyen kutatási eredményeket értek el.

A minőségbiztosítás szervezeti struktúrájának bemutatásakor az előadó hangsúlyozta, itt kifejezetten minőségügyi és nem pedig hierarchikus kapcsolatokról van szó. Elvileg az egyetemi minőségügyi megbízottnak közvetlenül a rektorhoz kellene kapcsolódnia. Sajnos kevés lehetőség van a rektorral történő közvetlen megbeszélésekre.

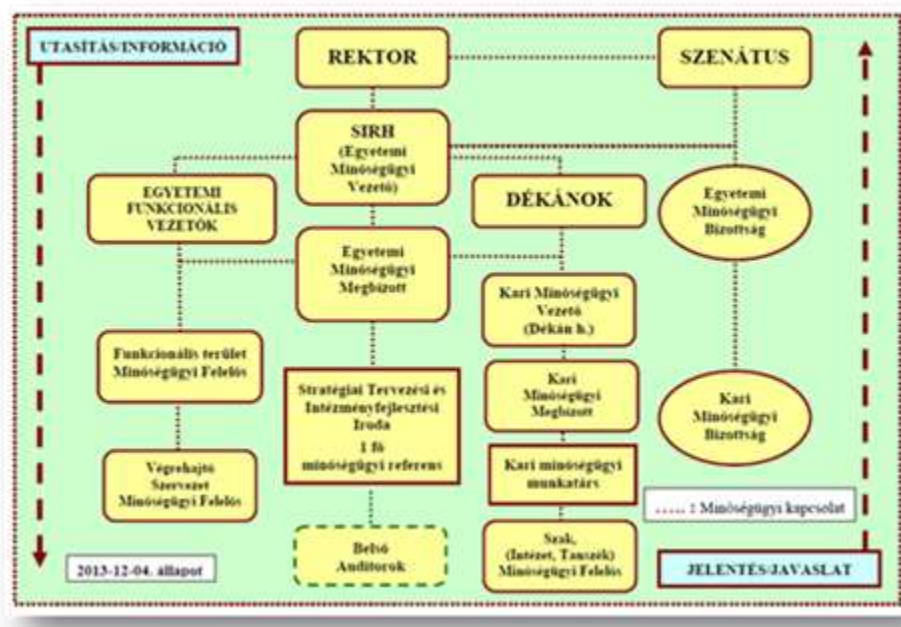
A minőségfejlesztési programról szólva Professzor úr elmondta, hogy 2012-ben egy egységes rendszer alapjait próbáltuk lerakni. A 2014/15-ös esztendőre az előző, általános program lezárása után el kell készíteni az új programot, amelynek már az akkreditációra történő felkészülés feladatait is magába kell foglalnia. Az új program a leíró részen felül cselekvési program részt is fog tartalmazni, amely arról fog szólni, kinek, mit, mikorra kell elkészítenie.

2016-19-ig terjedő időszakra új intézményfejlesztési terv (IFT) fog készülni, tehát arra épülően az ezután következő MFP is változni fog.

A minőségbiztosítás fejlesztéséhez szükséges akciók sorában tervezett a minőségbiztosítási szervezet létrehozása, az elkülönített anyagi források biztosítása, az EvaSys rendszer működtetéséhez szükséges szkennel beszerzése, az ÁROP 2.2.21-es projektbe betervezett fejlesztések megvalósítása, illetve az UniPoll teljes verziójának beszerzése és az EvaSys teljes egyetemre történő kiterjesztése.

A minőségstratégiában célok kerültek megfogalmazásra, amelyek alapját képezhetik a 2016-tól bevezetésre kerülő IFT-nek is. Az oktatás területén minőségbiztosítási szempontból feltétlenül hozzá kell rendelni egy olyan benchmarking rendszernek a kiépítését, amely ennek a kultúráját kialakítja, a mérési-működési elveket megfogalmazza, illetve biztosítja a rendszer működőképességét. A kutatás-fejlesztés és innováció területén azt kellene megvizsgálnia az egyetemnek, hogy 2-3 ciklus (8-12 év) távlatában melyek azok a kutatási területek, amelyeknél képes a teljes innovációs láncot megvalósítani. Ennek a vége ugyanis ott van, ahol a felhasználás, és ha a felhasználás számára tudunk adni eredményt, akkor elmondható, hogy az mennyibe kerül. Ha nem, szükség lehet alapkutatásra is, viszont azt az egyetemnek magának kell definiálnia, hogy itt mik az alapkutatások.

Az idegen nyelvű szakirányok és szakok indítása és azokon a hallgatói létszám növelése, azaz a nemzetköziesedés mind az oktatásban, mind pedig a kutatásban kiemelten fontos. A kiválóságra törekvésben két fontos terület a szerepvállalás nemzetstratégiai célok megvalósításában (oktatás-kutatás), és jelentős előrelépés a nemzetközi felsőoktatási rangsorokban.





ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

Fontos lenne tehát, hogy az új IFT mindezeket, célonként megjelölve tartalmazza, a minőségstratégia elsődleges eredménye tehát, hogy ilyen célokat definiálni tudott.

Az előadáson bemutatott prezentáció alább tekinthető meg.

Hozzászólások:

Prof. Dr. Veress Gábor gratulált az egyetemnek ahhoz, hogy a tavalyi – három kar önálló életének bemutatása után – immáron látszik az egységes egyetem. A közös modullal kapcsolatban azt kérdezte, van-e benne rendszerelmélet, irányításelmélet, folyamatszámítás, minőségbiztosítás, logika és hozzá még esetlegesen a tudományos érvelés kérdésköre. Gratulált Turcsányi professzor úrnak az eddig végzett munkájához. Sajnálatait fejezte ki, hogy a két államtitkár egyike sem szólt egy minőségügyi konferencián a minőségbiztosításról. Hiányolta, hogy a belső kontrollrendszer képzéséről sem hallott. Szakály professzor úrnak is gratulált a doktori iskolák megvalósításának terén elért eredményeiért. Janza tábornok úrnak válaszolva kifejtette, hogy abban az esetben, ha kizárólag az impakt faktorokat veszi figyelembe az MTA a minősítésnél, nem lesz itt normális doktori iskola. Ahogy az elméleti fizikusoknál, kémikusoknál és biokémikusoknál jó az impakt faktor, a műszaki életben és más területeken viszont már alkalmatlan. Rengeteg szakember alkalmas lenne arra, hogy akár akadémikus legyen, de amíg arról beszélünk, hogy az impakt faktor határoz meg mindent, addig zsákutcában van az ország. A tudósok jó része így nem tudományos eredményt, hanem impakt faktorokat produkál. Fontos a mutatók figyelése, azonban az abból levont egyértelmű következtetések levonása hihetetlen felelőtlenség. Össze kell fogni ez ellen, mert így például a teljes műszaki élet „le fog ülni” az országban. Végezetül ismételten szívből gratulált az egyetemnek és azt kívánta, hogy a doktori iskolák a szaktudást és ne az impakt faktorokat jelentsék.

Prof. Dr. Szakály Sándor hozzászólásában elmondta, hogy a bölcsész- és a társadalomtudomány területén ezek a gondolatok már rég megfogalmazódtak, hiszen nem lehet különböző tudományterületeket és tudományágakat ugyanúgy összemérni. Ez hasonló, mint amikor a különböző akadémiai osztályok meghatározták, hogy melyik folyóiratokat fogadják el. A történettudomány területén ezért nem zártak ki egyes folyóiratokat, mivel azt mondták, hogy így a magyar tudományosság egy részét kizárták volna. Ráadásul, ha leszűkítenék a megjelenési helyeket, elhalna a tudományos műhelyek és művek jelentős része. Az egyetemeken a minőségbiztosítás az igazi professzor. Ha az intézmény olyan felkészültségű és olyan tanítványi kört tud biztosítani magának, akik a tudományos életben produkálnak, akkor az egy nagyszerű dolog, tehát ebbe az irányba kell elmenni. Ha egy friss egyetem két év alatt ennyit produkált, az nagyon nagy dolog és ha mindazok az álmok és vágyak, amelyek itt elhangzottak csak 5-6 év alatt valósulnak meg, óriási eredménynek számítanak.

Prof. Dr. Turcsányi Károly elmondta, hogy az impakt faktor és a Hirsh index nem mindenható. Egyes területeken könnyen lehet impakt faktort szerezni, más területeken még komoly kutatás eredményeképp sem lehet. Az impakt faktor megszerzése érdekében sajnos elterjedt a mennyiségi szemlélet. Míg $\frac{3}{4}$ oldallal fizikai Nobel díjat lehetett szerezni, most időnként az látható, hogy emberek 50-60 oldalakat írnak és évekig várnak, hogy valamilyen folyóiratba bekerülhessenek. A folyóiratok ezáltal olyan helyzetbe kerültek, hogy megengedhetik maguknak, hogy sokszor ne a tudományos értéket nézzék.



ÁROP-2.2.21.-2013-2013-0001 „Tudásalapú közszolgálati előmenetel”

Dr. Janza Frigyes tábornok elmondta, hogy tavaly 1600 rendőrtisztet képeztek tovább és a képzés egy része a vezetői feladatrendszernek az ismertetése és elsajátítása volt. Szinkront kellene teremteni az elvárt értékek és az oktatott anyag között. Fontosnak tartja a minőségbiztosítást, azonban a tehetséggondozást is, mivel bizonyos kvótarendszeren belül van lehetőség az önkéntes jelentkezők számára is. 2014-től nem lehet vezetőnek kinevezni senkit sem, csak az utánpótlási bankból, illetve az oda felvételt nyert személyek közül. Ilyen módon a vezetők mintegy rá lesznek kényszerítve, hogy a tehetséges fiatalok – akik idáig sokszor éppen a kiváló munkájuk miatt nem lettek előterjesztve - is beiskolázásra kerüljenek. Minőségbiztosítási rendszer nélkül nem tud az egyetem működni, ezért is gratulált Tábornok úr az eddig elvégzett munkához.

A konferenciáról készült videó az NKE Központi Könyvtárában megtalálható, onnan kikölcsönözhető.