

Nemzeti Közzolgálati Egyetem Nyelvvizsgaközpont II–IV. feladat megoldására rendelkezésre álló idő: 210 perc	ARMA NYELVVIZSAGRENDSZER NÉMET NYELV FELSŐFOK MINTAFELADAT
---	---

III. SZÖVEGÉRTÉS

Elérhető pontszám: 20 pont

Olvassa el az alábbi szöveget és válaszoljon magyarul a szöveget követő kérdésekre.

(Szótár használható.)

Der Kompromiss zwischen SPD und CDU zum Bundeswehreinsatz im Inland ist geplatzt. Die SPD-Bundestagsfraktion sperrt sich gegen die geplante Grundgesetzänderung. Der Partei ist der Vorschlag zu ungenau: Situationen, in denen Soldaten eingesetzt werden dürfen, müssten besser definiert werden.

Die SPD hat den Regierungsvorschlag für einen Einsatz der Bundeswehr im Inland verworfen, da der Regierungsentwurf laut dem innenpolitischen Sprecher der SPD-Bundestagsfraktion mit der Fraktion nicht abgestimmt gewesen sei und keine Chance auf Verwirklichung habe.

Der rechtspolitische Sprecher der SPD-Bundestagsfraktion stellte sich ebenfalls gegen den Kompromiss. Er sagte, dass die Pläne der Bundesregierung für Bundeswehreinsätze im Inland viel zu weit gefasst und deshalb für die SPD nicht zustimmungsfähig seien. Unter Leitung von dem Fraktionschef und der Justizministerin soll eine SPD-Arbeitsgruppe jetzt nach einem Ausweg suchen. Es wurde darauf hingewiesen, dass die SPD vor zwei Jahren eine eng auf Zwischenfälle aus der Luft und von der See begrenzte Änderung des Artikels 35 vorgeschlagen habe. Nach den Regierungsplänen könnte die Bundeswehr aber auch schon bei Zwischenfällen am Boden eingesetzt werden.

Der Vorsitzende der Unions-Fraktion (CDU), forderte die SPD-Fraktion auf, zu der vor gut einer Woche getroffenen Koalitionsvereinbarung zu stehen. Er erwarte, dass der amtierende SPD-Vorsitzende die Beschlüsse des Koalitionsausschusses in der SPD-Fraktion durchsetze.

Nach dem Kompromissvorschlag sah es so aus, als hätte die Koalition einen jahrelangen Streit beigelegt. Die Bundeswehr sollte zur Bekämpfung extremer Gefahren auch im Inland mit Waffengewalt eingreifen dürfen und damit auch terroristische Angriffe abwehren können. Die Bundeswehr käme dann zum Einsatz, wenn die Polizei mit ihren Mitteln nicht mehr weiterkommt. Ergänzt werden sollte Artikel 35 des Grundgesetzes, der die Amtshilfe bei Katastrophen regelt.

Die geplante Verfassungsänderung war die Folge eines Urteils des Bundesverfassungsgerichts. Karlsruhe hatte 2006 den Paragraphen 14, Absatz 3, des noch von Rot-Grün geschaffenen Luftsicherheitsgesetzes verworfen. Dieser wollte den Abschuss eines entführten und als Waffe eingesetzten Flugzeuges zulassen. Die Verfassungsrichter sahen darin einen Verstoß gegen die Menschenwürde, weil auch unbeteiligte Dritte betroffen wären.

III. SZÖVEGÉRTÉS

Elérhető pontszám: 20 pont

Kérdések:

- 1) Mit tartalmazott a légtér védelméről szóló törvényjavaslat? (4 pont)**

- 2) Mit tartalmaz a jelenlegi kompromisszumos javaslat? (5 pont)**

- 3) Mi lett a korábbi kompromisszumos javaslat sorsa? (1 pont)**

- 4) Mivel indokolta az SPD a kormányjavaslat elvetését? (6 pont)**

- 5) Milyen követelésének adott hangot a CDU-frakció vezetője? (4 pont)**

Nemzeti Közzolgálati Egyetem Nyelvvizsgaközpont II–IV. feladat megoldására rendelkezésre álló idő 210 perc	ARMA NYELVVIZSGARENDSZER NÉMET NYELV FELSŐFOK MINTAFLEADAT
--	---

III. SZÖVEGÉRTÉS

Elérhető pontszám: 20 pont

MINTAMEGOLDÁS

- 1) Mit tartalmazott a légtér védelméről szóló elutasított törvényjavaslat? (4pont)**

Egy eltérített (1) és fegyverként használt (2) repülőgép lelövését engedélyezte volna (1).

- 2) Mit tartalmaz a jelenlegi kompromisszumos javaslat? (5 pont)**

A Bundeswehr bevetethetőségét belföldön (2) fegyverhasználat mellett (1) extrém, pl. terrorista támadások esetén, amennyiben a rendőrségi eszköztár nem elegendő (1). Valamint az alaptörvény katasztrófára vonatkozó részét ki kellene egészíteni (1).

- 3) Mi lett a korábbi kompromisszumos javaslat sorsa? (1 pont)**

Kudarcba fulladt (1).

- 4) Mivel indokolta az SPD a kormányjavaslat elvetését? (6 pont)**

A javaslatot nem egyeztették a frakcióval (1) és nem látnak esélyt a megvalósítására (1). Túl pontatlan a megfogalmazása (1), túl általános a megfogalmazása azoknak a helyzeteknek, amelyekben be lehet vetni a katonákat (3).

- 5) Milyen követelésének adott hangot a CDU-frakció vezetője? (4 pont)**

Tartsa magát az SPD-frakció a már megkötött koalíciós egyezséghez (2) és az SPD- pártelnök fogadtassa el azt a frakciójában (1).