



Diplomás Pályakövető Rendszer
2013-as Hallgatói Motivációs vizsgálat
a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen
2013. július

Készítette: Dr. Varga András

Oktatási Iroda

DPR- referens

Tartalom

Bevezetés.....	3
1. A kutatás módszertana.....	4
1.1. A kérdőív összeállítása.....	4
1.2. Feldolgozás és elemzés.....	4
2. A kutatás eredményei	5
2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele.....	5
2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint)	7
2.1.2. Családi háttér.....	11
2.2. Beiskolázás.....	12
2.3. Kapcsolódás az egyetemhez	15
2.3.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai	15
2.3.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok.....	17
2.3.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései	20
2.4. Az intézmény megítélése, hírneve.....	21
2.4.1. Az intézménnyel kapcsolatos attitűdök	21
2.4.2. Az oktatás feltételeinek megítélése	22
2.4.3. Hallgatókhoz kötődő kommunikációs csatornák megítélése	24
2.4.4. Szabadidős tevékenységek	25
2.5. Nemzetközi tapasztalatok	26
2.5.1. Nyelvismeret.....	26
2.5.2. Külföldi tanulmányok	30
2.5.3. Külföldi munkavállalás.....	31
2.6. Kapcsolódás a munka világához	35
2.6.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett	36
2.6.2. Tanulmányok utáni karrier	39
3. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei	42

Bevezetés

Tengerentúli és nyugat-európai hagyományokat követve Magyarországon is bevezették a felsőoktatásban a hallgatók motivációs vizsgálatát. Ezek a kutatások részét képezik a diplomás pályakövetésnek, amely 2005 után kötelező a felsőoktatási intézményekre nézve (2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról).

A TÁMOP-4.1.1-08/2/KMR-2009-0001 azonosítási számú *Informatikai eszközökkel támogatott intézményi hallgatói szolgáltatásfejlesztés, vezetői döntéstámogatás* projekt keretében 2010-től elindult a diplomás pályakövető rendszer (DPR) kiépítése a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen. Ez a munka folytatódik, hiszen a három jogelőd intézmény (Budapesti Corvinus Egyetem- Közigazgatástudományi Kar, Rendőrtiszti Főiskola, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem), összevonása új kihívásokat jelent a DPR- Alumni feladatok megvalósítása, az új szervezeti rendszer kiépítése, a legcélszerűbb, legeredményesebb megoldások kimunkálása terén.

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem fontosnak tartja hallgatói véleményének, végzettjei tapasztalatainak és motivációinak megismerését, a velük való kapcsolattartást ahhoz, hogy az egyetemi képzés megfelelhessen mind a hallgatók, mind a munkaerőpiac elvárásainak.

A Diplomás Pályakövetési Rendszer célja, hogy

- a) megismerjük hallgatóink intézménnyel kapcsolatos véleményét, motivációját, segítsük őket későbbi karrierjük építésében,
- b) kövessük végzettjeink pályájának alakulását, erősítsük egyetemünkhöz történő kötődésüket,
- c) fejleszthessük intézményünk oktatási és szolgáltatási színvonalát.

Az intézményi DPR lebonyolítását az Oktatási Iroda koordinálta. Az előkészületekben, a kérdőíves on-line adatfelvételben, és a tanulmányírásban segítségemre volt az Informatikai Szolgáltató Központ (ISZK- Tóth Lajos), a Központi Tanulmányi Hivatal (KTH- Váradi Gábor), az NKE Oktatási Iroda (dr. Varga Mariann). Külsős segítséget jelentett az UniPoll részéről Várkonyi Endre.

1. A kutatás módszertana

2013. április 25-től június 15-ig online kérdőíves vizsgálatot végeztünk a Nemzeti Közszerolálati Egyetem 2012/2013 tanév 2. félévében aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezők körében (nappali és levelező tagozatos, alap és mesterképzésben részt vevők). A vizsgálat online kérdőíves adatfelvétellel történt az UniPoll kérdőívszerkesztő rendszerén keresztül.

1.1. A kérdőív összeállítása

A 2013 évi motivációs hallgatói vizsgálat kérdőíve két, egymástól elkülöníthető egységből állt. Az első, a központi kérdőívblokk volt, amelyet az Educatio Kht. bocsátott rendelkezésünkre, és amelyben kötelező kérdéskörök szerepelnek. A másik az intézményi sajátosságokra fókuszáló kérdésblokk volt. Figyelembe véve a longitudinális vizsgálatok lehetőségét, ebben az évben a 2012-ben kialakított, és széles körű szakmai egyeztetést követően elfogadott intézményi blokkot csak nagyon kis mértékben változtattuk meg. Egyrészt két kérdés bekerült az egyetem választásával kapcsolatos kérdésblokkba, másrészt racionalizálva a kérdőívet némileg csökkentettük a kérdésszámot.

A kérdések túlnyomórészt strukturált jellegűek voltak (Likert- skála típusúak), kis számban fordultak elő nyitott kérdések.

A válaszadói hajlandóság növelése érdekében egy levelet mellékelünk a hallgatóknak a kérdőív linkje mellé, illetve a kutatás folyamán heti rendszerességgel küldtünk emlékeztető e- maileket is. Ezt a célt szolgálta, hogy nyereményjátékot is hirdettünk.

1.2. Feldolgozás és elemzés

- ◆ A kérdőívek feldolgozását és elemzését az SPSS matematikai statisztikai program segítségével végeztük el.
- ◆ A jobb szemléltetés érdekében az adatokat százalékos eloszlásuk alapján mutatjuk

- ◆ A területi korlátok miatt, a tanulmányban csak a legfontosabbnak ítélt itemek ábrázolása található meg
- ◆ A részletes tanulmány elérhető a NKE honlapján az Alumni- DPR aloldalon
- ◆ Az NKE karainak meghatározásakor az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:
 - NKE RTK - Nemzeti Közszerolálati Egyetem Rendészettudományi Kar
 - NKE KTK - Nemzeti Közszerolálati Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar
 - NKE HHK - Nemzeti Közszerolálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar.

2. A kutatás eredményei

A kutatások az alábbi területekre fókuszáltak:

- ◆ alapadatok
- ◆ beiskolázás
- ◆ kapcsolódás az intézményhez, egyetemi tanulmányok
- ◆ az intézmény megítélése, hírnév
- ◆ az oktatáshoz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó fontosság és elégedettség
- ◆ nemzetközi tapasztalatok
- ◆ kapcsolódás a munka világához

2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele

A kutatási folyamat elején a legelső feladat az alapsokaság meghatározása volt. Ebben segítséget nyújtott az ISZK által rendelkezésemre bocsátott címlista, illetve a Neptun rendszerből nyerhető adatok összevetése. Az online adatfelmérés sajátossága, hogy a kutatásban részt vevő populáció minden tagjának létező és való e- mail címmel kell rendelkezni, amely alapvetően meghatározta azt is, hogy mekkora a kutatásban részt vevő alapsokaság. Mindezek ismeretében a kutatás időpontjában az egyetem alap és mesterképzésben részt vevő hallgatóinak száma 5850 fő. Ebből 5136 fő rendelkezett való e-

mail elérhetőséggel (87,8%), akik számára a kérdőív el lett küldve. Ennek alapján a 2013 évi hallgatói motivációs vizsgálatban az alapsokaságot 5136 főben állapítottuk meg.

1. táblázat. A vizsgálat reprezentativitása

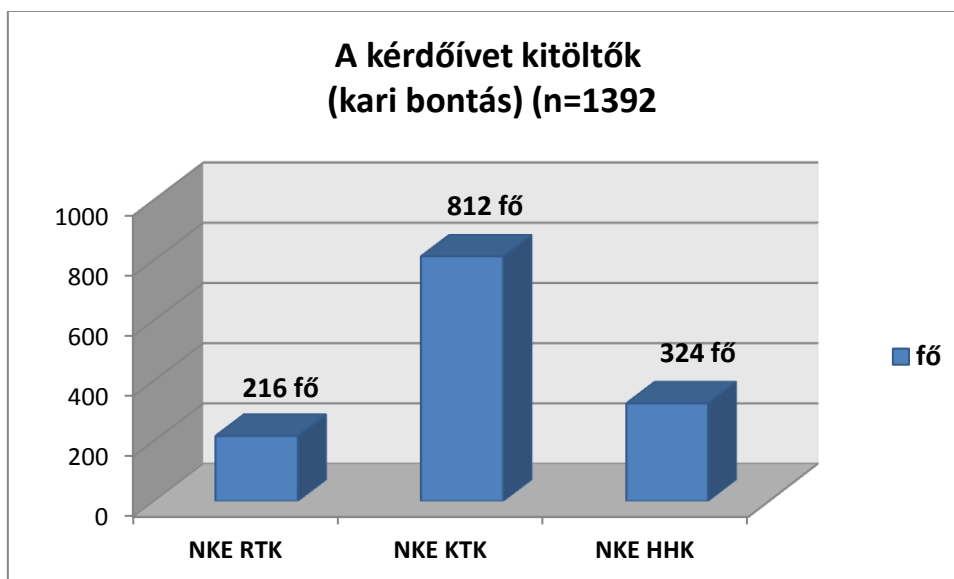
Karok	Hallgatói létszám (fő)	e- mail címmel rendelkező hallgatói létszám (fő)	e- mail címmel rendelkező hallgatói létszám (%)	Kérdőívet kitöltők létszáma (fő)	Válaszadás elérhető hallgatók (%)	Válaszadás összes hallgató (%)
NKE RTK	1475	853	57,8 %	253	29,66 %	17,15 %
NKE KTK	2150	2118	98,5 %	812	38,33 %	37,77 %
NKE HHK	2225	2165	97,3 %	324	14,94 %	14,56 %
Össz.	5850	5136	87,7 %	1392	27,1 %	23,79 %

Az elérhetőség elemi feltételét biztosító e- mail címmel rendelkezők aránya egyetemi szinten magasnak mondható, két kar esetében (KTK, HHK) csaknem teljes lefedettséget biztosít. Ugyanakkor súlyos aránytalanság mutatkozik meg az RTK esetében, ahol alig valamivel több, mint a hallgatók felének (57,8 %) van az egyetem által ismert elektronikus levelezési címe. A válaszadási hajlandóság az előző évi felméréshez képest pozitív elmozdulást mutat, két karon (RTK 22,5%-ról 29,66 %-ra, míg a KTK esetében 19,9 %-ról 38,33 %-ra) emelkedett a válaszadási hajlandóság, ugyanakkor a HHK elmaradt a tavalyi eredményétől (15,7%-ról 14,98 %-ra csökkent).

Az alapsokaság megállapítását követően a következő feladat a visszaérkezett kérdőívek feldolgozása volt. A DPR- kutatások sajátossága a viszonylag alacsony válaszadói hajlandóság. Ezzel kapcsolatban alapvetően két tényezőt kell figyelembe venni. Az egyik azoknak az aránya, száma, akik egyáltalán elkezdték a kérdőív kitöltését. Jelen felmérésben ezek száma 2274 fő (Az alapsokaság 44,2%- a). A válaszadási attitűdök másik dimenziója a kitöltöttség mutatója. A teljes kitöltők száma 1392 fő (27,1%- a az alapsokaságnak) volt.

2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint)

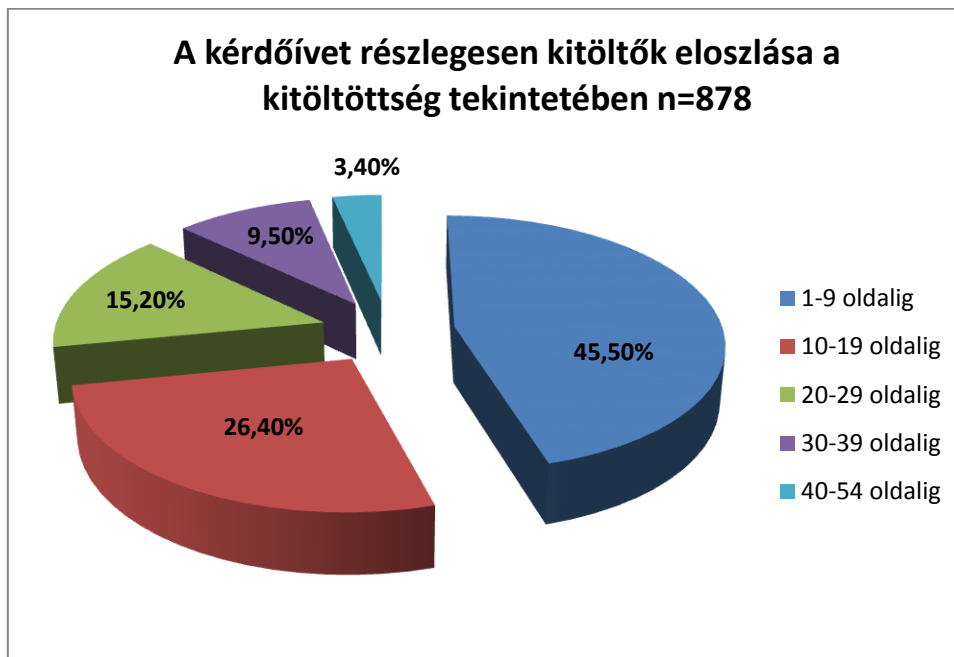
1. ábra. Válaszadói hajlandóság az elérhető hallgatók körében (kari bontás) n=1392



A kérdőívet legnagyobb számban a KTK hallgatói töltötték ki (812 fő), őket követte a HHK (324 fő), illetve az RTK (256 fő).

A csak részben kitöltött kérdőívek száma 878 db.

2. ábra. A kérdőívet részlegesen kitöltők eloszlása a kitöltöttség tekintetében n=878



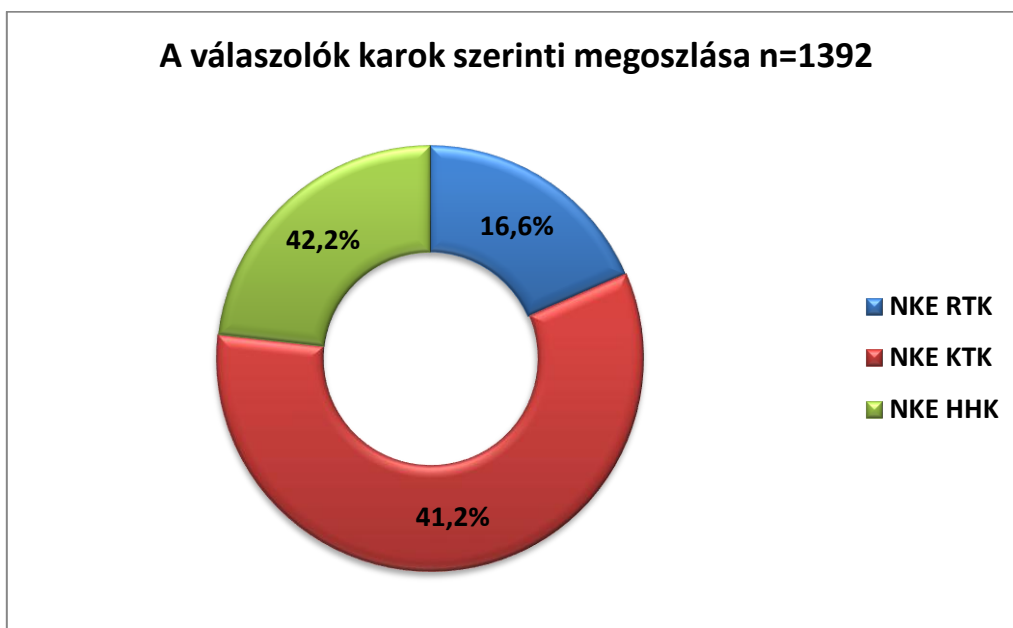
A kérdőív linkjét megnyitó, de annak kitöltését szinte a legelején abbahagyók aránya a részlegesen kitöltők csaknem fele. A képzés alapadatainak megadását követően a válaszolók

valamivel több, mint negyede (26,4 %) hagyta abba a kitöltést. A maradék közel 25 % pedig a kérdőív vége felé hagyta abba a kitöltést.

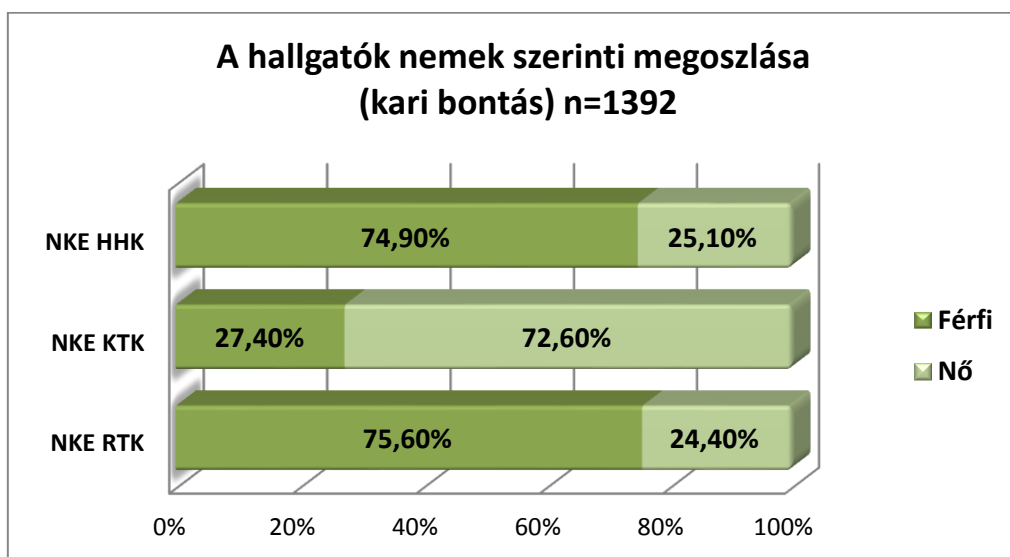
Az elemzésben további részében azoknak a hallgatóknak a válaszai képezik az kutatás tárgyát, akik teljesen kitöltötték a kérdőívet (1392 fő).

A reprezentatív súlyozást követően a válaszadók karonkénti, nemenkénti tagozat szerinti eloszlása megegyezik a hallgatói alapsokaság megoszlásával. (3, 4, 5 ábra)

3. ábra. A válaszolók karok szerinti megoszlása n=1392

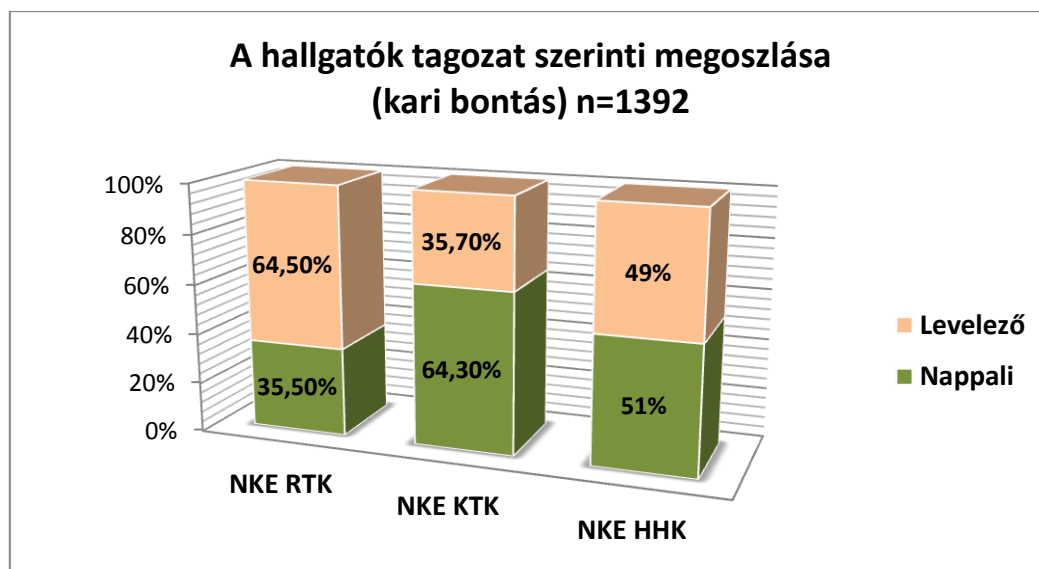


4. ábra. A hallgatók nemek szerinti megoszlása (kari bontás) n=1392



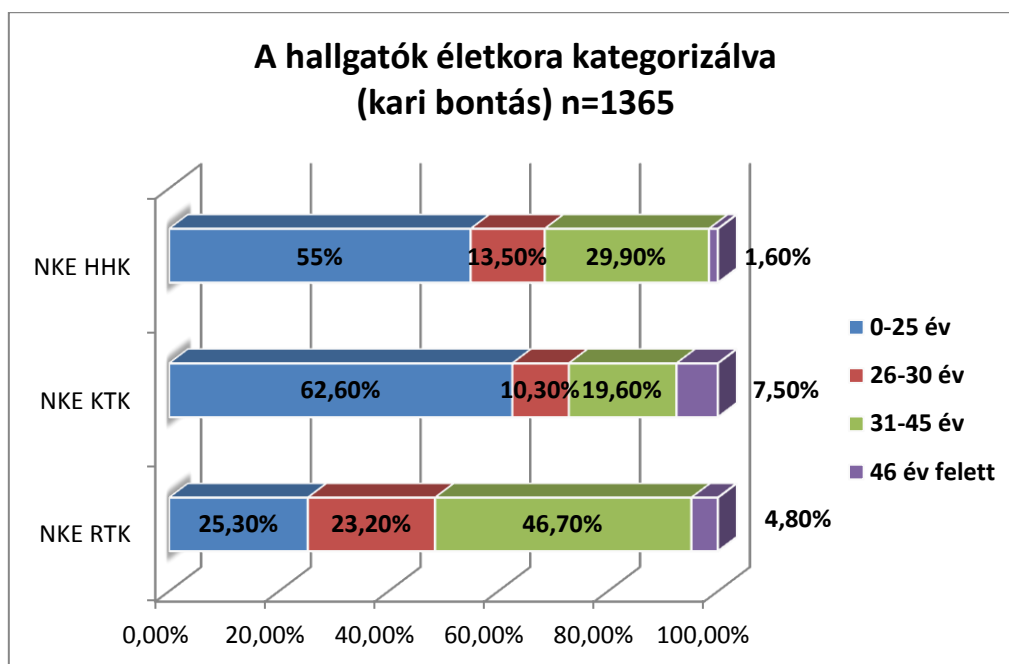
A várható eltérések figyelhetők meg a hallgatók karokon belüli nemi eloszlásában. A HHK és a RTK karokon belül a férfiak közel háromszor annyian vannak, mint a nők, ugyanakkor a KTK-n belül a női hallgatók többsége jellemző hasonló mértékben. Az egyetem összes hallgatóját tekintve a mintában a hölgyek képviselik a többséget (55,7%), ellentétben a férfiakkal (44,3%). Ennek magyarázata, hogy a legnépesebb kar a KTK.

5.ábra. A hallgatók tagozat szerinti megoszlása (kari bontás) n=1392



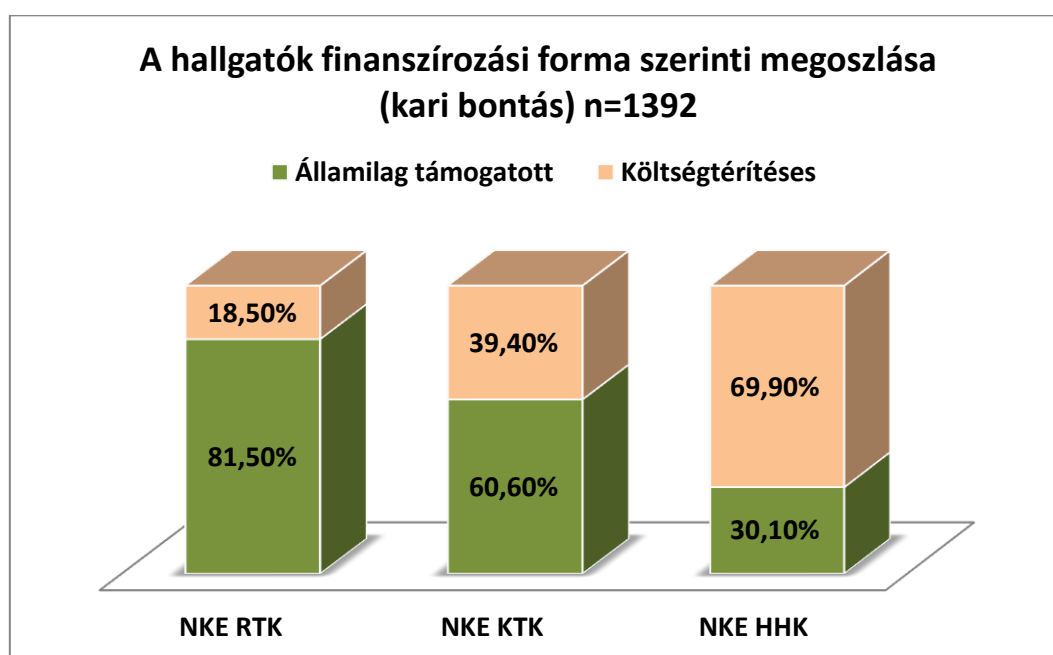
A felsőoktatásban végbemenő szerkezetváltás egyik sajátossága, hogy egyre nagyobb azoknak a hallgatóknak az aránya, akik nem azonnal az érettségit követően kezdik el felsőfokú tanulmányaikat. Az élethosszig tartó tanulás, a munka melletti levelező képzések térhódítása gazdasági racionalitás a hallgató és az egyetem részéről egyaránt. A karok korcsoportok szerinti eltérése korrelál azzal, hogy a nappali vagy a levelező tagozat van túlsúlyban. A KTK-n a hallgatók közel kétharmada nappali tagozatos, életkorát tekintve csaknem ugyanilyen arány a 20- 25 éves kategóriába tartozik. Az RTK esetében a legkisebb a nappali tagozatosok aránya (egyharmad), míg a legfiatalabb korosztály csak egynegyedét adja a hallgatóiknak.

6.ábra. A hallgatók életkora kategorizálva (kari bontás) n=1365



Korösszetételt tekintve a HHK és a KTK mondható a „fiatalabb” karoknak, míg a RTK- n belül a 31- 45 évesek dominálnak. A legidősebb hallgatók (46 év felettiek) kategóriájában némileg változó tendencia érvényesül, hiszen ezen életkori kategórián belül a KTK- n a legnagyobb az előfordulásuk (7,5%), míg a legkisebb a HHK- n (1,6%).

7.ábra. A hallgatók finanszírozási forma szerinti megoszlása (kari bontás) n=1392



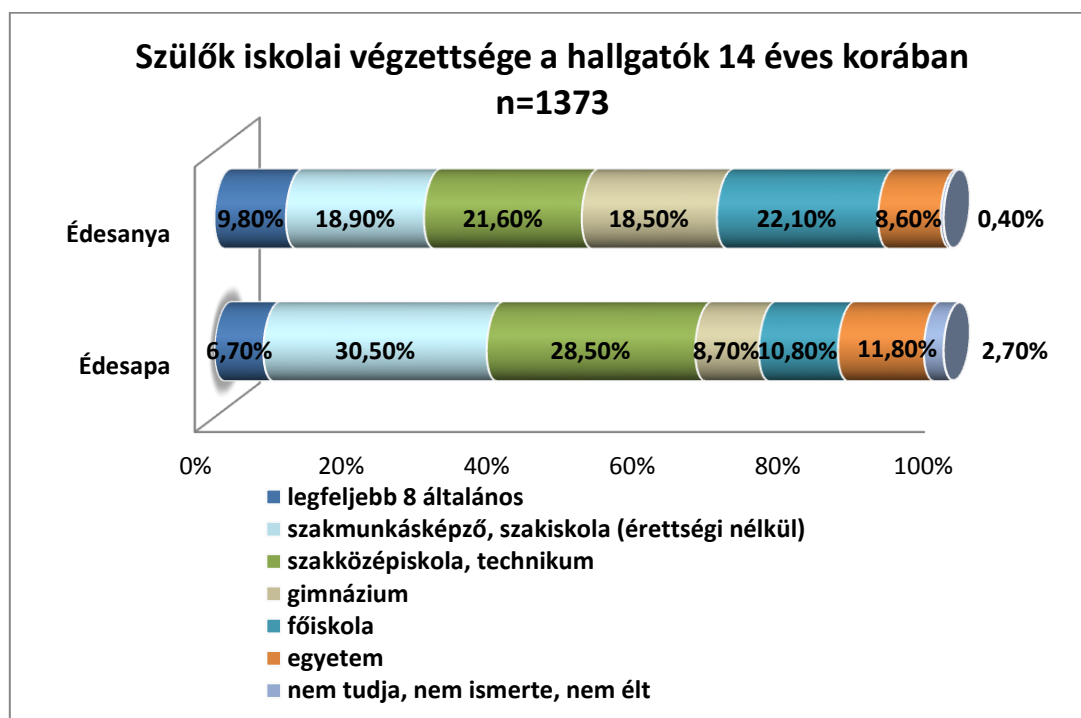
Az egyetem hallgatóinak összességében valamivel több, mint a fele (52,4%) államilag támogatott képzésben vesz részt. Ezzel nagyjából megegyezik a KTK eloszlása (60,6%), míg az RTK- n lényegesen többen (81,5%), a HHK- n kevesebben (30,1%) végzik tanulmányaikat ebben a finanszírozási formában.

2.táblázat. A hallgatók tanulmányainak kezdési éve (kar, tagozat és finanszírozási forma szerint) (n=1392)

	2005, vagy azelőtt	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Össz.
NKE RTK	0 %	0 %	0 %	0 %	5,3 %	25,6 %	27,7 %	41,4 %	0 %	100 %
NKE KTK	0,6 %	0,2 %	0,3 %	2,4 %	7,6 %	21,1 %	25,4 %	34,1 %	8,3 %	100 %
NKE HHK	0,2 %	0,3 %	1,5 %	0,5 %	12,7 %	39,2%	22%	22,1 %	1,1 %	100 %
Nappali	0 %	0 %	0,3 %	1,1 %	9,8 %	31,3 %	22,4 %	34,1 %	1,1 %	100 %
Levelező	0,8 %	0,4 %	1,7 %	1,3 %	8,8 %	27,3 %	26,7 %	25,8 %	7,2 %	100 %
Államilag támogatott	0,1 %	0 %	0,3 %	0,4 %	8,4 %	22,7 %	22,7 %	40,9 %	4,5 %	100 %
Költség térítéses	0,6 %	0,4 %	1,5 %	2,0 %	10,3 %	36,6 %	26,1 %	19,2 %	3,2 %	100 %
Összesen	0,5 %	0,2 %	0,7 %	1,4 %	8,3 %	26,3 %	25,1 %	31,3 %	6,1 %	100 %

2.1.2. Családi háttér

7.ábra. Szülők iskolai végzettsége a hallgatók 14 éves korában n=1373



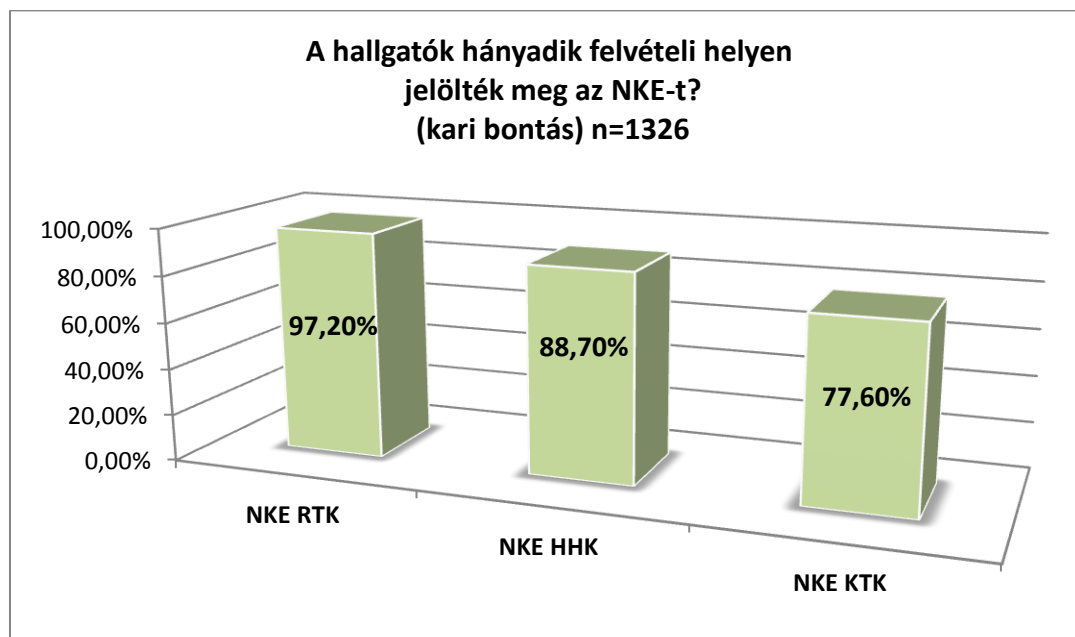
A szülők közül az apák a szakmunkásképző és a szakközépiskola, technikum kategóriákban magasabb arányban vesznek részt, ugyanakkor az anyák a legfeljebb 8 általános, valamint a diplomás kategóriákban (főiskolai, egyetemi végzettség) szerepelnek túlsúlyban. Mindez alátámasztja azt a trendet, hogy a diplomások nemi összetételét tekintve a nők többségbe kerültek.

Jellemző dinasztikus tendenciák nem alakultak ki egyik karon sem. A HHK hallgatói 87 %-nak, a RTK hallgatói 86,8 %-nak, míg a KTK hallgatói 80 %-nak nincs a szülője vagy nagyszülője között olyan személy, aki hasonló foglalkozású lenne.

2. 2. Beiskolázás

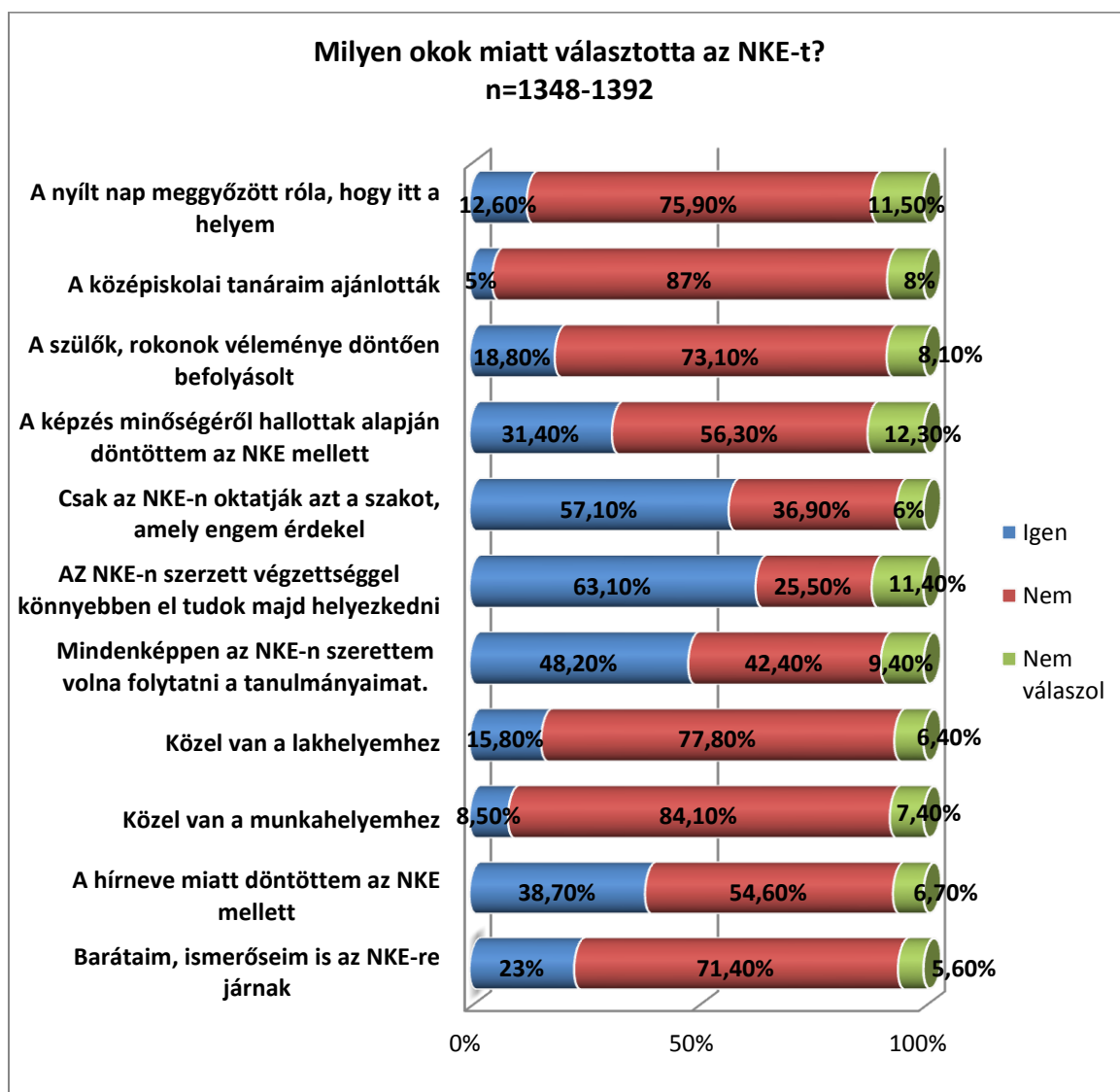
Alapvető kérdés minden felsőoktatási intézmény számára, hogy milyen preferenciák azok, amelyek mentén a leendő hallgatók eldöntik, melyik egyetemen, főiskolán tanulnak tovább. Ezek beazonosítása segítséget jelent a későbbi évek beiskolázási gyakorlatának alakításában, illetve az oktatással összefüggő szolgáltatások fejlesztésében.

8.ábra. A hallgatók hányadik felvételi helyen jelölték meg az NKE-t? (kari bontás) n=1326



Az egyetem mindhárom kara nagyon „kényelmes” helyzetben van. Több éves felvételi statisztikák támasztják alá, hogy a legtöbb szakra sokszoros túljelentkezés tapasztalható évről évre. Mindezek mellett az is látható, hogy a diákok döntő része első helyen jelöli meg a felvételijében az egyetem valamelyik karát, amely az elhivatottság egy fontos fokmérője is lehet. A diagram szemlélteti azt, hogy az RTK (97,2%), és a HHK (88,7%) szinte esélyt sem adnak versenytársaiknak (monopolkínálat). A KTK esetében a szakkínálat miatt nagyobb versenyre kell számítani, de ebben az esetben is látszik, hogy rendkívül magas az intézményt első helyen megjelölők aránya (77,6%).

9.ábra. Milyen okok miatt választotta az NKE-t? (n=1348-1392)



A fentiek alapján megállapítható, hogy az egyetem versenyképessége nagyon kedvező a többi felsőoktatási intézménnyel szemben. A leendő hallgatók iskolaválasztási attitűdjeit a fenti ismérvek alapján három csoportra osztottam, amelyeket érdemes külön is meg vizsgálni.

1. csoport: Egyetemről alkotott kép
2. csoport: Vonatkoztatási csoportok
3. csoport: Kényelmi szempontok

Az egyetemről alkotott kép leglényegesebb faktora az NKE- n szerzett diploma értéke (63,1%), csak az NKE- n oktatják a választott szakot (57,1%), és hogy mindenképp az NKE- n akarta folytatni a diák a tanulmányait (48,2%). Ezek az eredmények az elhivatottságot, a tudatos jövőtervezést, a pályaismeretet, és pályaaorientációt egyaránt feltételezik a diákokban-hallgatókban.

A *vonatkoztatási csoportokon* belül egyértelmű, hogy a kortárs csoportok hatása uralkodik a diákok döntésén, hiszen közel negyedüknek (23%) már az NKE- re járt a barátja, ismerőse. A szülők, rokonok véleménye (18,8%) már némileg elmarad ettől, míg a fiatalokkal legtöbbet foglalkozó tanárok tanácsa esik a legkisebb súllyal latba (5%).

A *kényelmi szempontok* nem játszanak fontos szerepet, hiszen a közeli munkahely (8,5%), valamint a közeli lakhely (15,8%) arányai sem olyan mértékűek, amelyek meghatározónak nevezhetnénk.

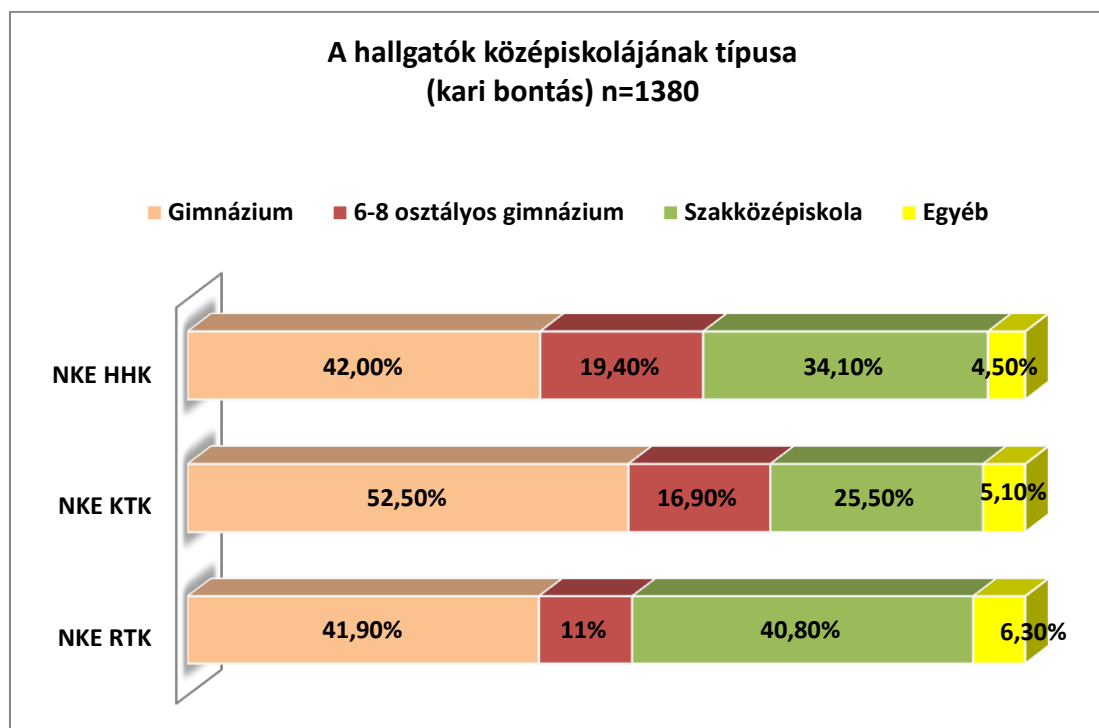
Az egyetemi képzésre vonatkozó kérdések, illetve válaszok szerepet játszanak az intézmény oktatási stratégiájának alakításában, fejlesztésében. A hallgatók véleménye ráirányítja a figyelmet azokra a képzési és oktatási szolgáltatási tényezőkre, amelyek korrigálásra, nagyobb odafigyelésre tartanak igényt.

2.3. Kapcsolódás az egyetemhez

2.3.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai

A nappali tagozatos hallgatók közel fele (46,9%) gimnáziumi érettségi bizonyítványt szerzett. Szakközépiskolában a hallgatók 32,7%-a fejezte be középiskolai tanulmányait. 6-8 osztályos szerkezetváltó, két tanítási nyelvű tagozatos középiskolai érettségivel a hallgatók 14,5%-a rendelkezik.

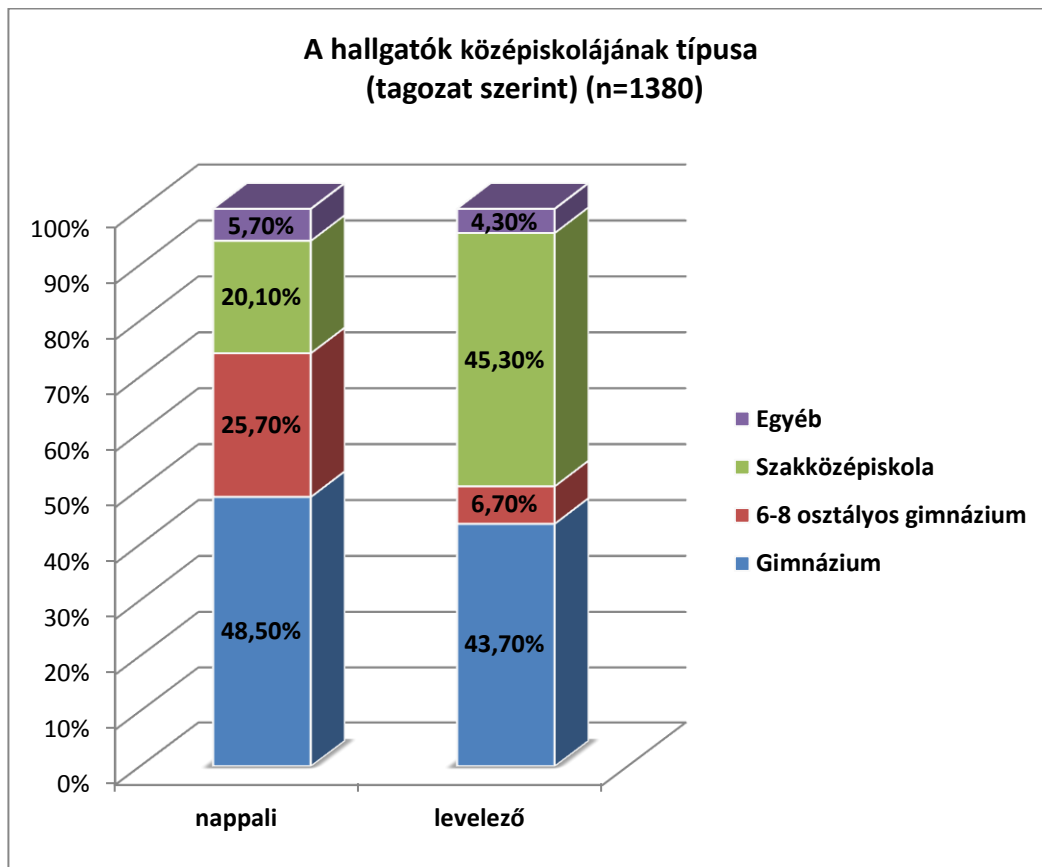
10.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (kari bontás) n=1380



Kari bontásban az eredmények némileg árnyaltabban mutatkoznak meg. Mindhárom kar hallgatóinak többségét a hagyományos négy éves gimnáziumi képzés után érettségi bizonyítványt szerző diákok adták, de az RTK hallgatóinak összetételében a szakközépiskolai érettségit szerzők is nagyon fontosak (40,8%)(rendészeti szakközépiskolák fontos szerepe). A HHK esetében a hallgatók harmada szakközépiskolai végzettségű (34,1%), amely a jövőben akár még növekedhet is. (a katonasuli program felfutása esetén). A KTK hallgatói között a

legmagasabb a gimnáziumi érettségi után érkező hallgatók aránya, így érthetően itt csak minden negyedik diák (25,5%) kerül ki a szakközépiskolákból.

11.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (tagozat szerint) (n=1380)

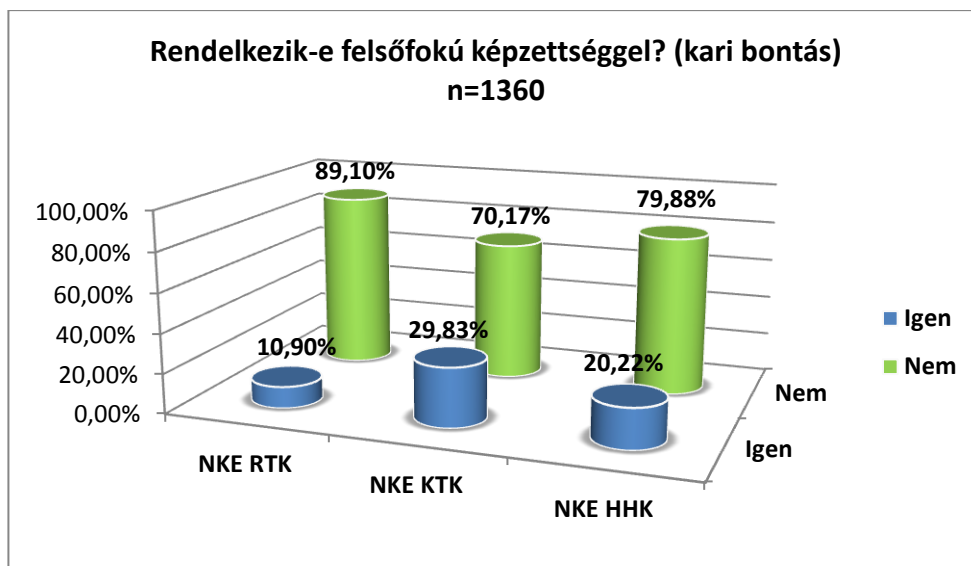


A tagozat szerinti bontás megmutatja, hogy a nappali és a levelezős hallgatók egyetemi tanulmányait megalapozó középiskolai végzettség eltérő szerkezetű. Mindkét tagozat hallgatóira elmondható, hogy a hagyományos négy éves gimnáziumi képzés meghatározó jelentőségű volt a középiskolai éveik alatt. Ugyanakkor a nappali tagozatos hallgatók esetében a 6, 8 osztályos gimnáziumi tanulmányok (25,7%) és a szakközépiskolai végzettség (20,1%) közel hasonló arányban fordul elő, míg a levelező tagozat hallgatóinál ez az arány jelentősen módosul a szakközépiskola felé (45,3%). Ennek háttérében a 6, 8 osztályos gimnáziumi képzések rendszerváltást követő bevezetése áll.

2.3.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok

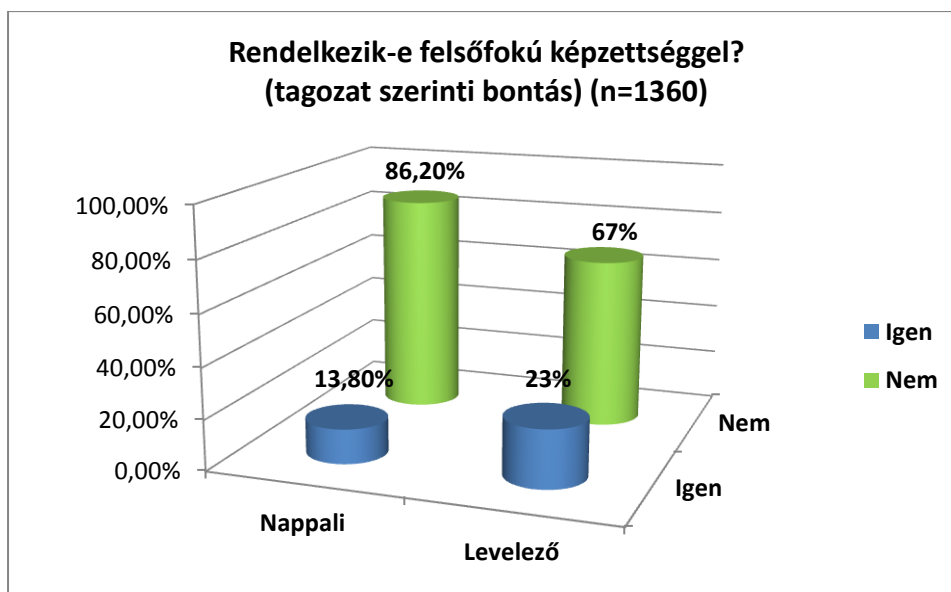
A hallgatók megközelítőleg negyede (22,1%) már rendelkezik felsőfokú képzettséggel. Ez döntő részben Ba/BSc vagy hagyományos főiskolai képzés során szerzett diploma.

12.ábra. Rendelkezik-e felsőfokú képzettséggel? (kari bontás) n=1360



A karok szerinti bontás alapján megállapítható, hogy a KTK- n az intézményi átlag feletti a diplomások aránya (29,83%), a HHK- n az intézményi átlaghoz közelítő ez az érték (20,22%), míg az RTK- n ez az arány elmarad az átlagtól (10,9%).

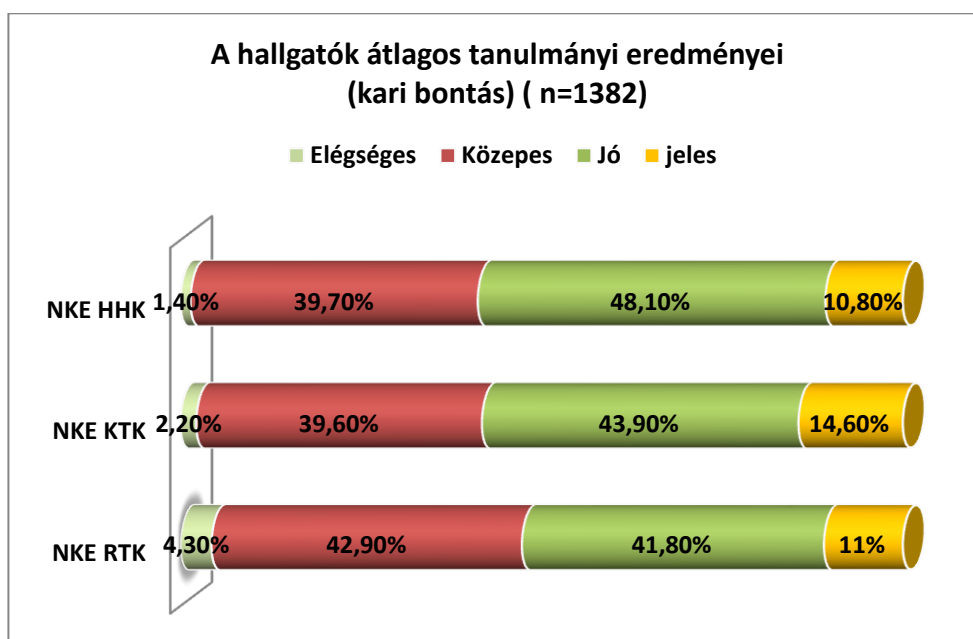
13.ábra. Rendelkezik-e felsőfokú képzettséggel? (tagozat szerinti bontás) (n=1360)



Tagozatonként is kimutatható szignifikáns különbség, hiszen az elvártnak megfelelően a levelezős hallgatók között nagyobb azoknak az aránya (23%), akik már rendelkeznek valamilyen felsőfokú végzettséggel, mint a nappalis hallgatók körében (13,8%).

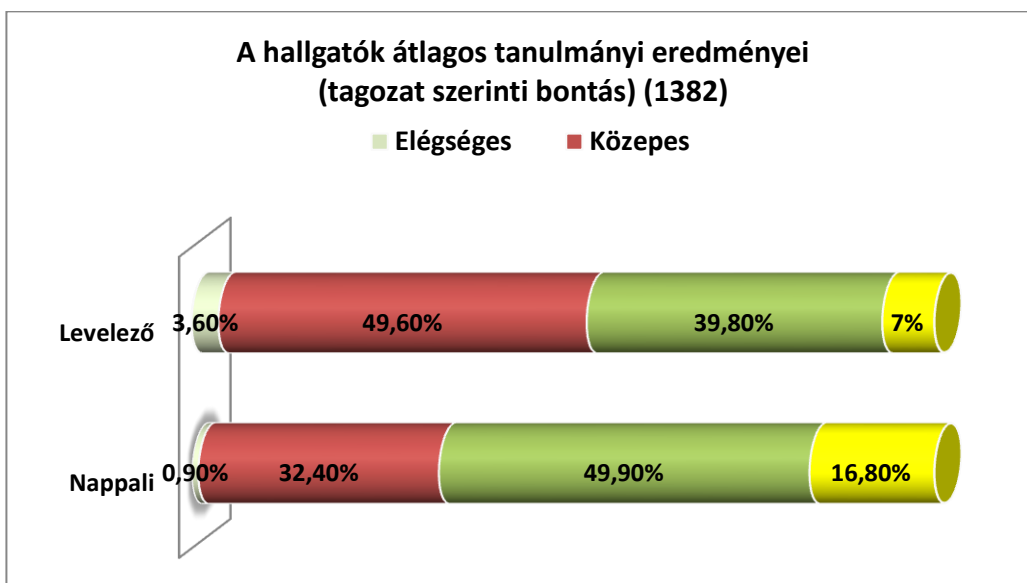
A továbbtanulás a pályorientáció fontos kulcsszavai között szerepel az önismeret kifejezés is. Mindez segíti eligazodni a hallgatókat abban a térben, amelyben tanulmányaikat végzik, segít az összehasonlításban, a pozicionálásban. Ez versenyt, motivációt, vagy felismert azonos érdek mentén kialakuló együttműködő közösségeket is létrehozhat. Ezért lényeges azt látni, hogy a hallgatók hogyan ítélik meg saját eredményeiket, illetve milyen egyéb továbbtanulási attitűdökkel rendelkeznek. A hallgatók közel fele (45,1%) úgy ítélte meg, hogy a tanulmányi eredményei jók, míg további 12,3 % szerint jeles vagy kiváló érdemjegyre teljesít. Magas azoknak az aránya is, akik közepesnek ítélik meg saját teljesítményüket (39,9%).

14.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (kari bontás) (n=1382)



A karok közötti bontás nagymértékű eltéréseket nem mutat, ez alapján kijelenthető, hogy a tanulmányokhoz való hozzáállás mindhárom karon hasonlóan pozitív attitűdöket feltételez, hiszen minden karon 10 % feletti azok aránya, akik jeles tanulók, és 40 % feletti azon hallgatók aránya, akik jó érdemjeggyel rendelkeznek. A nemek közötti eltérések nem szignifikánsak, viszont a tagozat szerinti eloszlásoknál megfigyelhető, hogy a levelező tagozatos hallgatók rosszabb átlageredménnyel rendelkeznek, mint a nappalisok.

15.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (tagozat szerinti bontás) (1382)



A nappalis hallgatók közül minden nyolcadik diák (16,8%) jeles tanuló, ugyanez az állítás a levelezősök esetében csak minden tizennegyedik hallgatóra igaz (7%). Ugyanakkor a levelezősök 3,6%-a csak az elégséges szintet éri el, ez négyszer több mint a nappalis hallgatók esetében (0,9%).

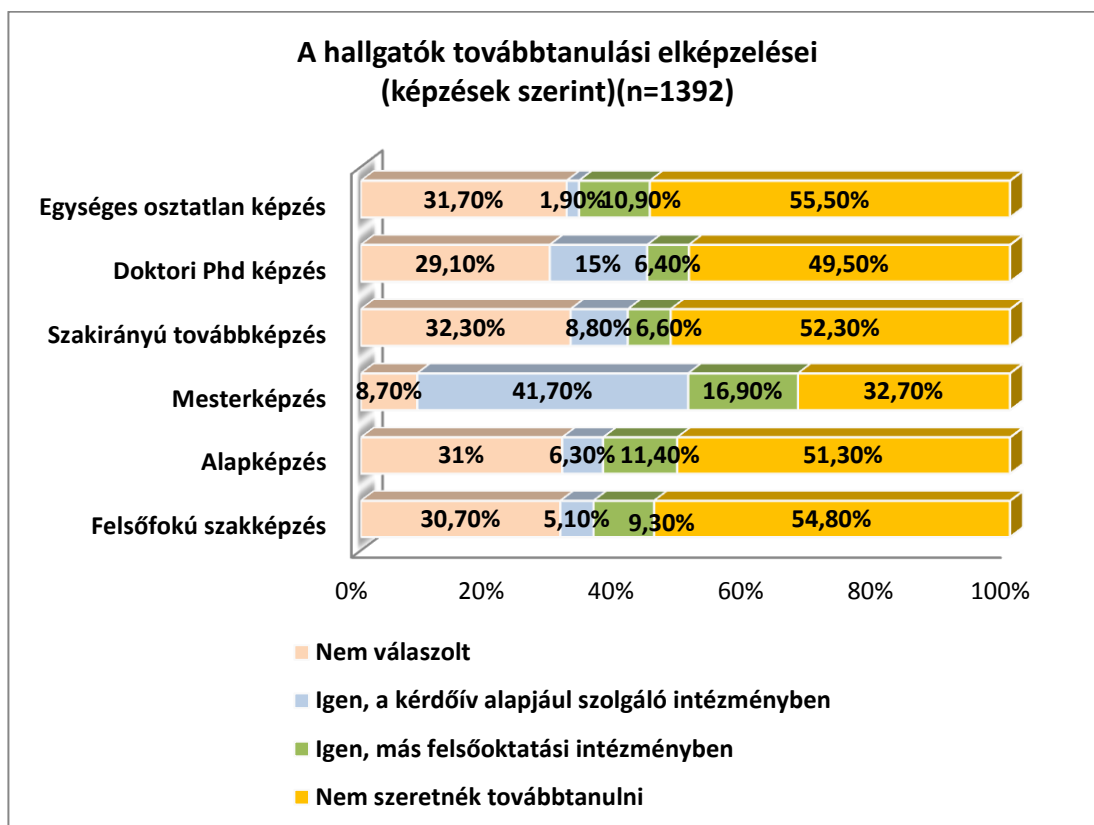
A hallgatók döntő része (57,7%) véli azt, hogy diáktársához hasonló tanulmányi eredménnyel rendelkezik, elenyésző, akik az átlagnál lejjebb pozícionálják magukat (6,9%). Ebből ered, hogy a hallgatók több mint egyharmada szerint az ő tanulmányi eredménye jobb, mint a társáé (35,4%).

Jelenleg a hallgatók 5 %-a tanul valamilyen egyéb szakon is döntő részben BA/BSc, illetve felsőfokú szakképzésben. Intézményi átlag feletti a KTK- n tanuló hallgatók aránya (7,7%), míg az átlagtól elmarad az RTK (2,5%) és a HHK (3,4%) eredménye is. A tagozat szerinti megoszlások ebben a kategóriában is eltérőek, a nappalisok 6,1 %- a más szakon is tanul, ugyanez a levelezősök esetében csak 3,8%.

A továbbtanulás napjainkban kulcskérdéssé vált, még abban az esetben is, ha már valaki rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel. Ezért is lényeges, hogy az intézmény hallgatóinak elképzelései ismertek legyenek, hiszen ez egyfajta belső utánpótlást is jelenthet az intézmény számára a hallgatói létszám tekintetében.

2.3.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései

16.ábra. A hallgatók továbbtanulási elképzelései (képzések szerint)(n=1392)



Az egyes képzések választásánál viszonylag magasnak mondható a válaszmegtagadás, amely talán annak tudható be, hogy a hallgató még nem tud egyértelműen állást foglalni a kérdésben. A hallgatók leginkább az egységes, osztatlan képzési formával (55,5%) illetve a felsőfokú szakképzéssel (54,8%) kapcsolatban fogalmaztak ellenállón. A leginkább tervezett képzés a mesterképzés. Ezen belül a válaszolók nagy része (41,7%) választaná az egyetem falain belüli képzést, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (16,9%). Mindenképp kiemelendő, és egyben az egyetemen folyó magas szintű szakmai munka elismerése egyben, hogy a hallgatók 15 %-a tervezi, hogy a NKE doktori iskolái közül valamelyikben tanul tovább. A transzparenciára bizonyíték, hogy a karok hallgatói közel

azonos mértékben jelölték meg azt a választ, hogy az egyetem valamelyik doktori iskolájában szeretnék folytatni tanulmányaikat.¹

2. 4. Az intézmény megítélése, hírneve

2.4.1. Az intézménnyel kapcsolatos attitűdök

3.táblázat. Az egyetemi képzéssel kapcsolatos általános vélemények átlag szerinti sorrendje (kari bontás)

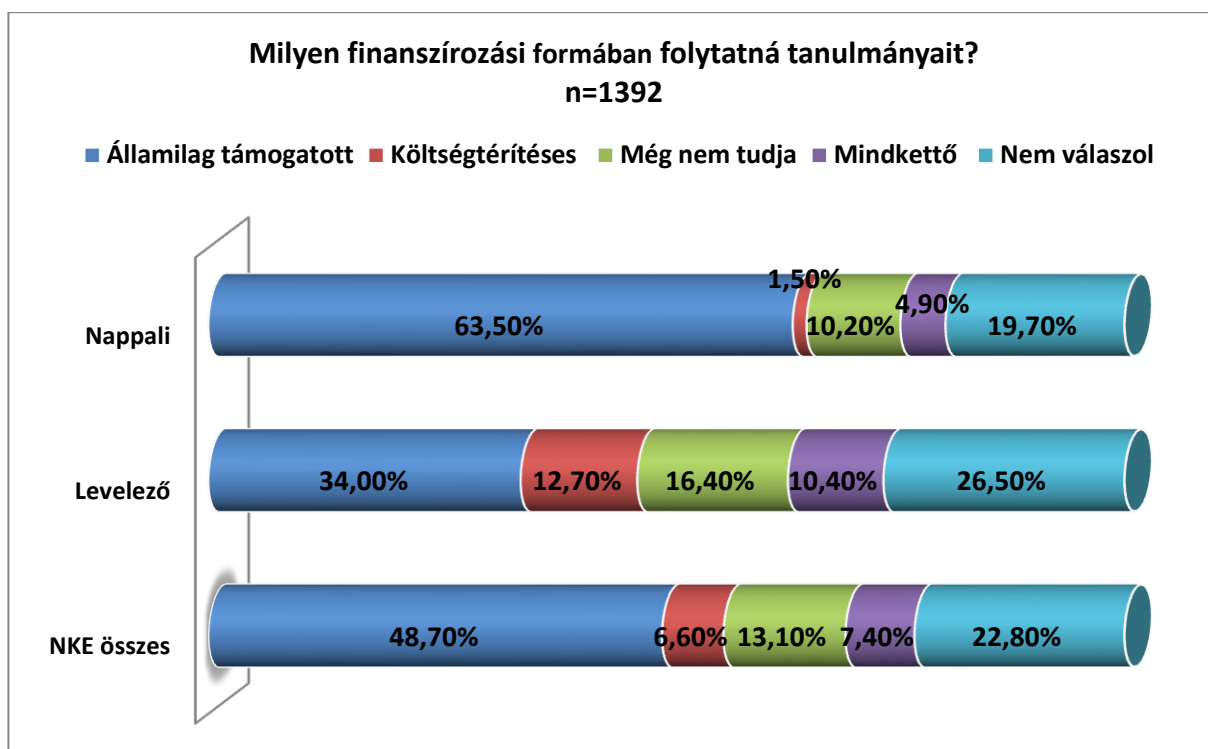
Jellemzők	RTK	KTK	HHK	Átlag	n=fő
Elméleti az oktatás	4,2177	4,4383	4,0878	4,3159	1361
A szerzett tudás jól hasznosítható	4,0081	4,1034	3,7673	4,0080	1369
Szakmai kapcsolatokat lehet építeni	4,2236	3,9950	3,7688	3,9832	1367
Segíti a továbbtanulást	4,0445	3,9369	3,7539	3,9138	1357
Nehéz	3,9719	3,6119	3,2257	3,5875	1372
Gyakorlati az oktatás	2,7773	2,6320	2,5868	2,6478	1363

A hallgatók úgy vélik, hogy a képzéseken belül inkább az elméleti oktatásra helyeződik a hangsúly, ezt mindhárom kar hallgatóinak átlageredményei alátámasztották. Az egyetemen megszerzett tudást az egyetemi átlag felett a KTK hallgatói vélik jól hasznosíthatónak, az átlaggal megegyező az RTK hallgatók véleménye, átlag alatti viszont a HHK hallgatóinak elképzelése. A szakmai kapcsolatok kiépítésének lehetőségét egyértelműen a RTK hallgatói ítélik meg pozitívan, ugyanők azok, akik a legnehezebbnek vélik az egyetem elvégzését. A HHK hallgatói minden kategóriában az egyetemi átlageredmény alatti válaszokat fogalmazták meg.

Az egyetemen való továbbtanulási hajlandóságra nincs hatással a nemek szerinti háttérváltozó. Valamivel erősebbek az összefüggések a karok dimenziója mentén. A leginkább meghatározónak a tagozat tűnik, itt válnak el egyértelműen a jövőbeli stratégiák. A nappali tagozatos hallgatók kétharmada (63,5%) államilag finanszírozott helyen tanulna tovább, ugyanez a levelezősöknél csak egyharmad (34%). A nappalisok csak minimális számban fizetnének a tanulmányaikért (1,5%), a levelezős hallgatók közül minden kilencedik (12,7%) hajlandó és képes lenne áldozni a tanulmányaira.

¹ A kérdőív adatfelvételi időszakában a HHK két doktori iskolája működött, a KTK doktori iskolája a 2013/14-es tanévtől kezdi meg működését.

17.ábra. Milyen finanszírozási formában folytatná tanulmányait? n=1392



A hallgatók által megnevezett összeg, amelyet egy szemeszterre áldoznának 120680 forint. (medián=120000 forint; módusz= 150000 forint; szórás=49,512; n=981).

2.4.2. Az oktatás feltételeinek megítélése

4.táblázat. Az oktatással összefüggésben hozható konkrét vélemények átlag szerinti sorrendje

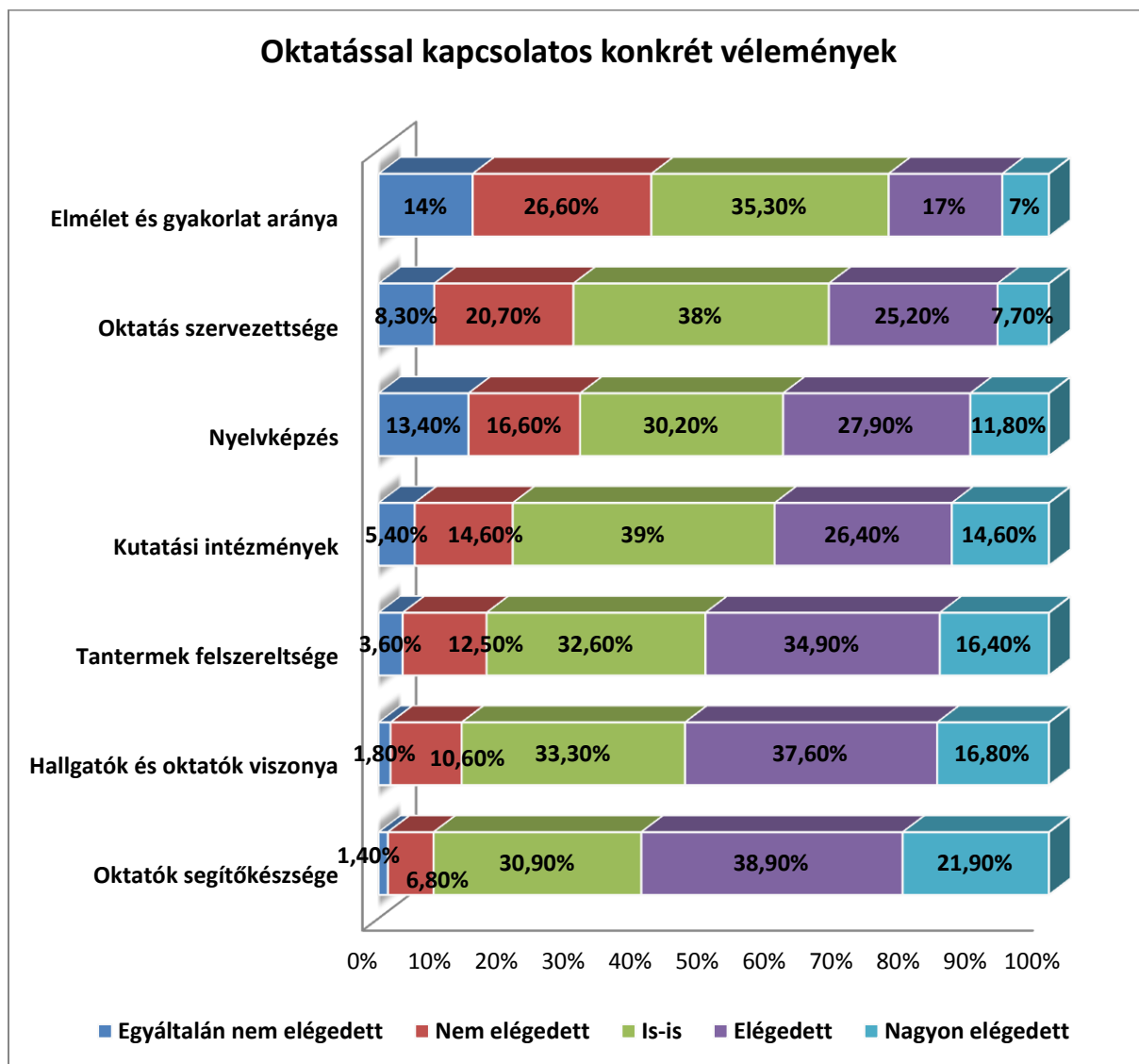
(kari bontás)

Egyéb oktatási jellemzők	RTK	KTK	HHK	Átlag	n=fő
Oktatók segítőkészsége	3,9461	3,5903	3,9094	3,7312	1313
Hallgatók és oktatók viszonya	3,7071	3,4440	3,7677	3,5692	1307
Tantermek felszereltsége	3,4856	3,5171	3,3885	3,4802	1316
Kutatói intézmények	3,3208	3,2825	3,3386	3,3031	541
Nyelvképzés	3,1687	3,2154	2,6797	3,0796	967
Oktatás szervezettsége	3,3042	2,9580	3,0033	3,0329	1308
Elmélet és gyakorlat aránya	2,8333	2,7724	2,6952	2,7638	1198

A karok között számos kisebb eltérés mutatkozik meg. Legmarkánsabban az oktatók segítőkészségével, illetve a hallgatók és oktatók viszonyával kapcsolatosan, ahol a KTK hallgatói nagyságrendileg alacsonyabb értékeket adtak ennél az itemnél (átlag:3,59; 3,4). Ennek egyértelmű oka lehet, hogy az ott tanító oktatóknak nagyobb hallgatói létszámokkal

kell dolgozniuk, így a közvetlenség is nehezebben alakulhat ki. A kutatási intézményekkel kapcsolatos alacsony válaszadásra magyarázat a doktori iskolák folyamatos létrejötte, illetve, hogy a tudományos életbe a hallgatóknak csak egy szűk része kapcsolódik be.

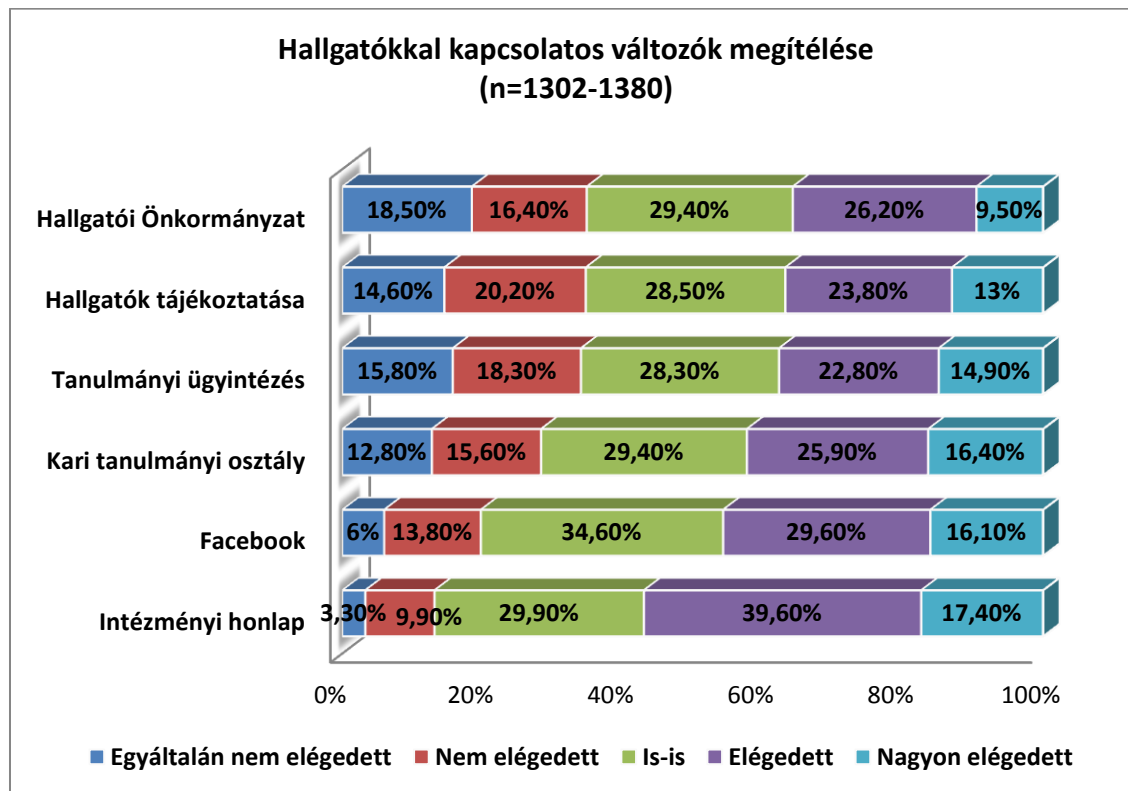
18.ábra. Oktatással kapcsolatos konkrét vélemények



A hallgatók legkevésbé az elmélet és gyakorlat arányával vannak megelégedve, a fentiekből is kitűnt, soknak tartják az elméleti képzést. Mindenképp ki kell emelni, és öröndetes tényként kezelni, hogy a legelégedettebbek a hallgatók az oktatóik segítőkészségével, illetve a velük való viszonnal voltak. Mindez azt is jelenti, hogy a NKE-n továbbra is sikerül fenntartani a hallgatóbarát viszonyt, amely az eredményes tanulásnak, a motiváció fenntartásának az alapfeltétele.

2.4.3. Hallgatókhoz kötődő kommunikációs csatornák megítélése

19.ábra. Hallgatókkal kapcsolatos változók megítélése (n=1302-1380)



A hallgatói korosztály bár összetett, talán nem túlzás azt állítani, hogy információszerzési technikáik között első helyen szerepel az internet alapú ismeretszerzés. Ennek fényében örömteli, hogy az intézményi honlap (57%), illetve Facebook (45,7%) szolgáltatással a válaszolók közel fele elégedett volt, bár az elégedetlenek tábora sem csekély. A legkevésbé elégedettek a hallgatói tájékoztatással (14,6%), illetve a hallgatói önkormányzattal (18,5%).

5.táblázat. A hallgatókkal való kommunikációról alkotott vélemények átlag szerinti sorrendje

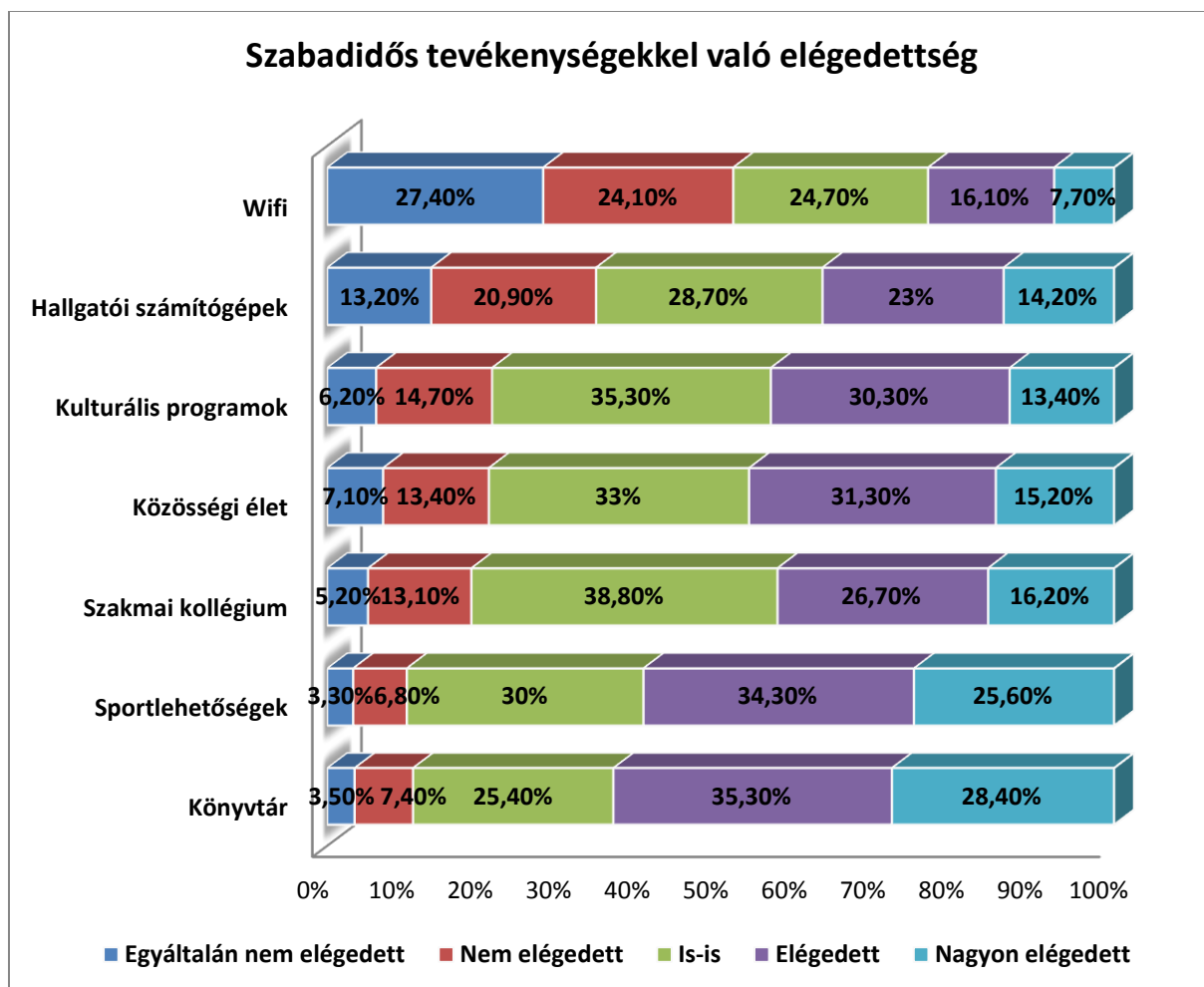
(kari bontás)

Hallgatókkal kapcsolatos kommunikáció	RTK	KTK	HHK	Átlag	n=fő
Intézményi honlap	3,6723	3,6214	3,3960	3,5784	1307
Facebook	3,1623	3,5217	3,0226	3,3595	1021
Kari tanulmányi osztály	3,5909	3,0776	3,1051	3,1742	1125
Tanulmányi ügyintézés	3,4979	2,9163	2,9377	3,0278	1295
Hallgatók tájékoztatása	3,4752	2,8747	2,9582	3,0045	1319
Hallgatói Önkormányzat	3,2443	2,8827	2,7833	2,9182	831

A hallgatókkal kapcsolatos kommunikációban a kari eltérések legészrevehetőbben a Facebookkal való elégedettségben érhető tetten, ahol a KTK hallgatói jóval pozitívabban ítélik meg vélhetően a saját kari Facebookban rejlő lehetőségeket.

2.4.4. Szabadidős tevékenységek

20.ábra. Szabadidős tevékenységekkel való elégedettség



A hallgatók leginkább az olyan infrastrukturális beruházást igénylő eszközök hiányával elégedetlenek, mint a wifi (27,4%) és a hallgatói számítógépek (13,2%). Ezek az eszközök, illetve a hozzá kapcsolódó kultúra fogyasztási szokásaik már részét képezi az életüknek, ezek hiánya kényelmetlenséget jelent számukra. Ugyanakkor kifejezetten pozitívan ítélték meg a könyvtárban (28,4%) illetve a sportolási lehetőségekben rejlő szabadidő eltöltési

lehetőségeket (25,6%). A közösségi életet (46,5%) valamint a kulturális programokat (43,7%) a hallgatók közel fele ítélte jónak, vagy nagyon jónak.

A hallgatók véleményének átlagolása is hasonló eredményeket mutat a fentiekhez.

6.táblázat. A szabadidős tevékenységek megítélése átlag szerinti sorrendje (kari bontás)

Szabadidős lehetőségek megítélése	RTK	KTK	HHK	Átlag	n=fő
Könyvtár	3,6707	3,7291	3,9498	3,7762	1099
Sportlehetőségek	3,4201	3,7958	3,7434	3,7210	1050
Szakmai kollégium	3,2143	3,4566	3,2302	3,3552	611
Közösségi élet	3,3370	3,5762	2,8074	3,3429	1076
Kulturális programok	3,0915	3,5259	2,8977	3,2995	1045
Hallgatói számítógépek	2,6667	3,2632	2,7185	3,0418	1148
wifi	2,1684	2,7783	2,1993	2,5262	1087

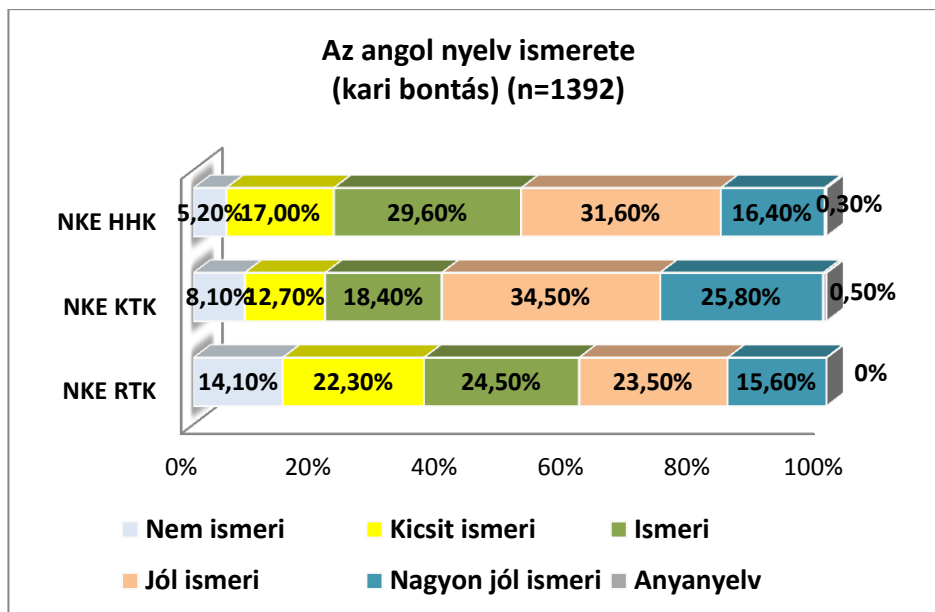
2.5. Nemzetközi tapasztalatok

Ez az alfejezet röviden összefoglalja a hallgatók nyelvtudását, külföldi tanulmányaik és munkavégzésük tapasztalatait. A kérdések elsősorban arra irányulnak, hogy milyen nyelvismerettel rendelkeznek, illetve külföldi tanulmányútjaik alkalmával milyen tapasztalatokat gyűjtöttek. Napjaink nélkülözhetetlen eleme az idegen nyelvek bizonyos fokú ismerete, így a képzések alatt tett külföldi tanulmányutak különösen felértékelődhetnek, és növelhetik a hallgatók versenyképességét a munkaerő- piacon.

2.5.1. Nyelvismeret

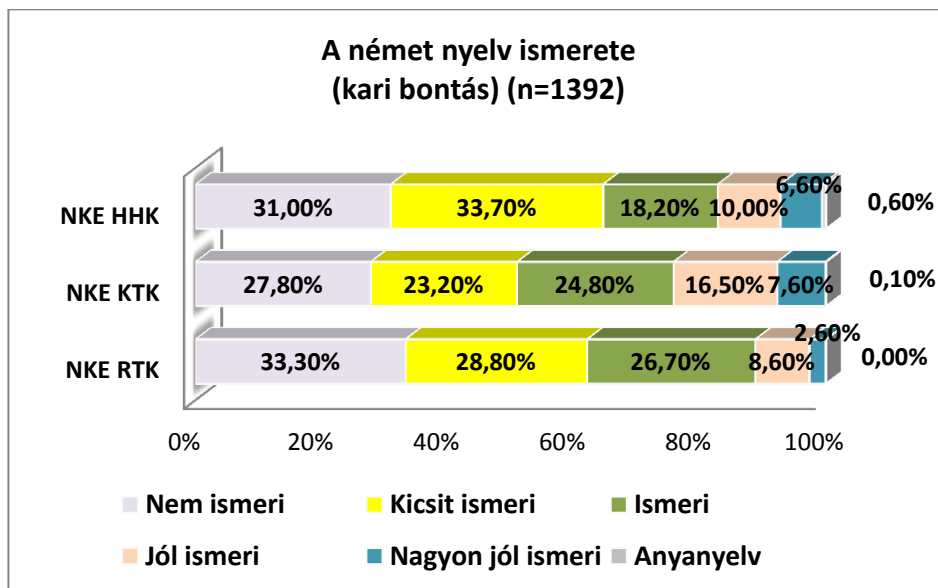
Az angol nyelv valamilyen szintű ismerete mára szinte elengedhetetlennek tűnik. Az egyetem hallgatói is ezt beszélik a legnagyobb arányban eltérő szinten. A két ellenpólust, a nyelvet egyáltalán nem illetve a nagyon jól beszélők képezik. HHK hallgatói között a legkisebb azok aránya, akik egyáltalán nem ismerik ezt az idegen nyelvet (5,2%), míg a KTK-n tanulók negyede felelte azt, hogy nagyon jól ismeri (25,8%). Az angol nyelvtudás megítélésében a legegyenletesebb eloszlást a kategóriák között az RTK hallgatói adták.

21.ábra. Az angol nyelv ismerete (kari bontás) (n=1392)

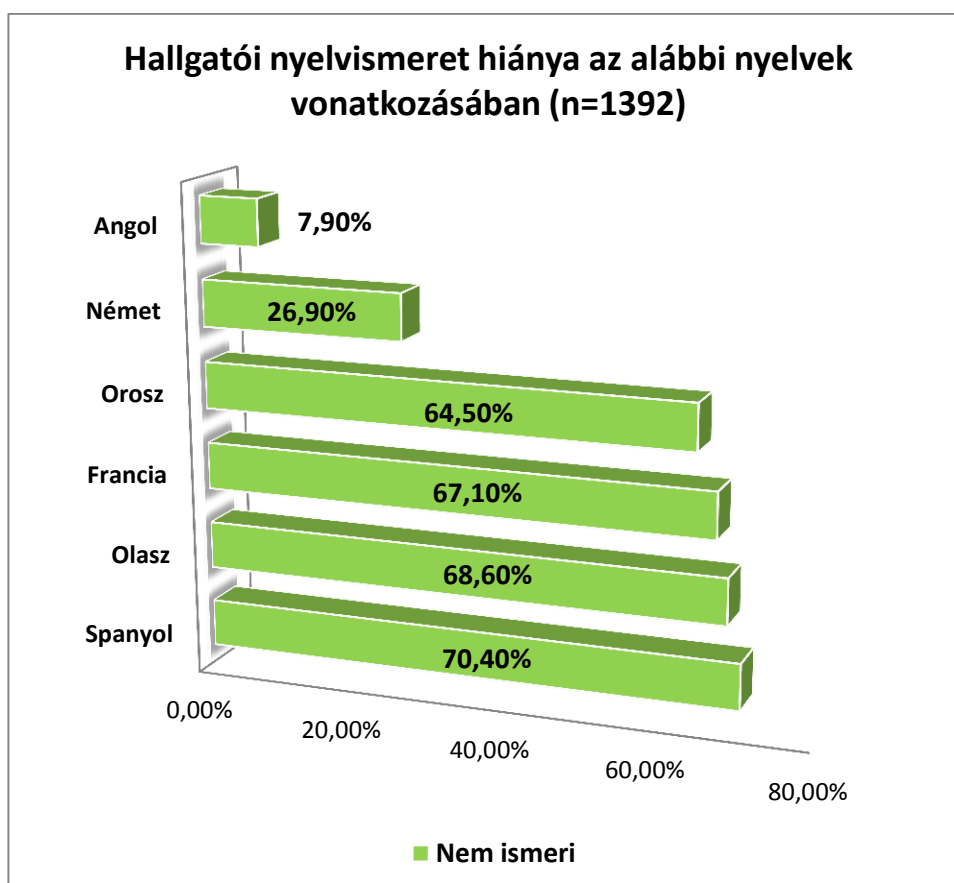


A német nyelvet már nagyságrendileg kevesebben ismerik, mint az angolt, hiszen mindhárom kar hallgatói közel azonos arányban választották azt a válaszlehetőséget, hogy nem ismeri a nyelvet. A legjobb nyelvismerők a német esetében is a KTK- s hallgatók. Az RTK hallgatóira a bizonytalanabb nyelvhasználat jellemző, hiszen arányait tekintve a „*kicsit ismeri*” (28,8%), „*ismeri*” (26,7%) kategóriákban nagyobb arányban vannak jelen, míg a biztos nyelvhasználók között kisebb arányban (2,6%).

22.ábra. A német nyelv ismerete (kari bontás) (n=1392)



23.ábra. Hallgatói nyelvismeret hiánya az alábbi nyelvek vonatkozásában (n=1392)



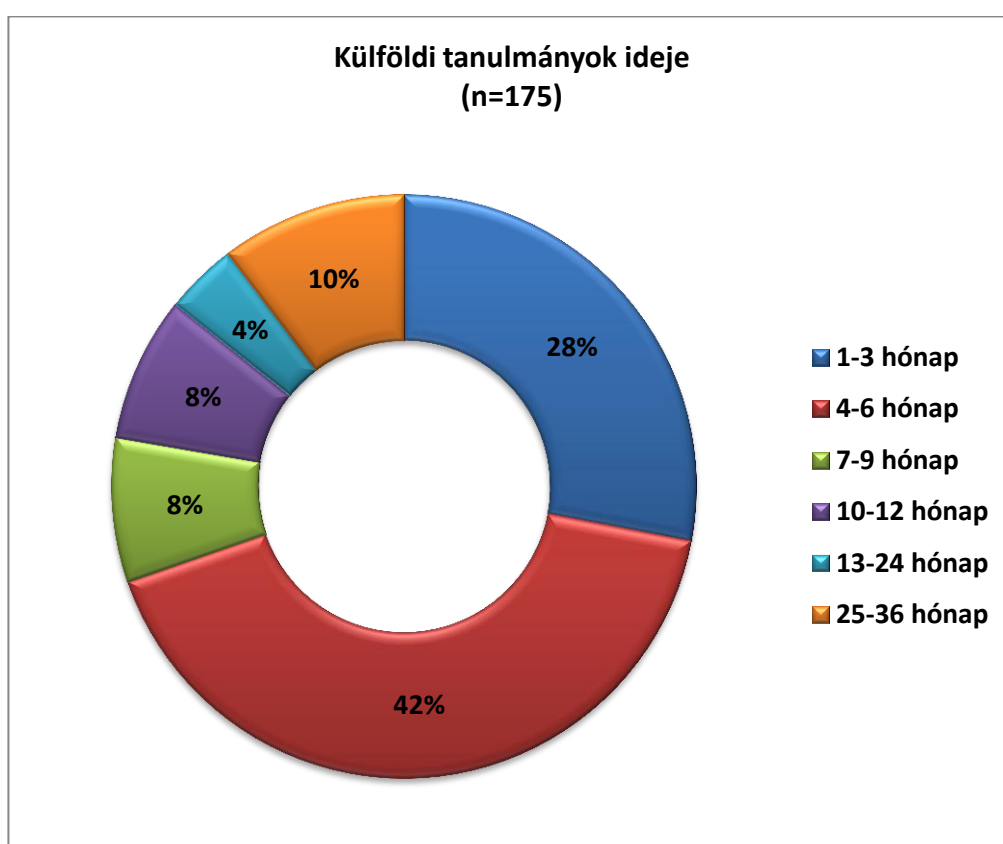
Az angol és német nyelv egyértelműen uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját. A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (64,5%- 70,4%). Az egyéb háttérváltozókat megvizsgálva arra a megállapításra jutunk, hogy az orosz nyelv kakukktojásnak számít a többi nyelvhez képest. A nappalis hallgatók szignifikánsan jobban ismerik az itt felsorolt nyelveket, ez alól csak az orosz nyelv a kivétel, ott kiegyenlítődnek az eloszlások. (az idősebb korosztály hatása). A nemek tekintetében ugyanez a helyzet, minden nyelv esetében szignifikánsan a nők rendelkeznek magasabb szintű nyelvtudással, kivéve az orosz, ahol némi férfi többlet figyelhető meg a „nagyon jól ismeri” kategóriában (0,7% férfi- 0,4% nő).

A hallgatók közül 12,5 % beszél a fentieken kívül idegen nyelvet (eszperantó, kínai, finn, arab, horvát, latin, szlovák, török, román, lovári, ukrán, szerb, svéd).

2.5.2. Külföldi tanulmányok

A hallgatók felsőfokú tanulmányaik alatt igen csekély mértékben folytattak tanulmányokat külföldi egyetemeken. A megkérdezettek mindössze 4 %-a válaszolt igennel erre a kérdésre. Többségük egy alkalommal élt ezzel a lehetőséggel. A kint tartózkodás ideje már nagyobb változatosságot mutat, hiszen 1 hónaptól 36 hónapig terjedő időszakot is magába foglalhatott.

24.ábra. Külföldi tanulmányok ideje (n=175)

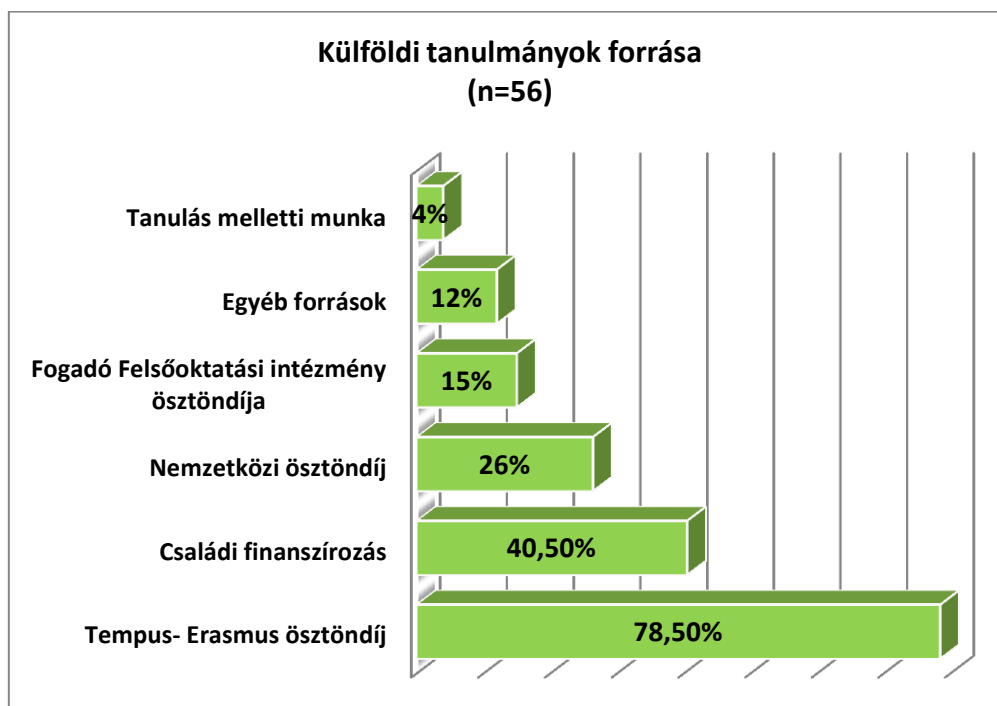


A nemek közötti eltérések nagyon csekélyek. E szerint a nők valamivel nagyobb arányban (4,3%) vesznek részt külföldi tanulmányi utakon, mint a férfiak (3,7%), de rövidebb időt is töltenek külföldön. A karok között a KTK hallgatói vesznek részt nagyobb arányban külföldi tanulmányutakon (4,7%), a HHK (3,8%), a RTK (2,8%), ugyanakkor egyik eredmény sem szignifikáns.

A legnépszerűbb fogadó országoknak Németország, Franciaország, Ausztria, Lengyelország és Olaszország bizonyult.

A külföldi tanulmányi utak finanszírozására több lehetőséget kerestek a hallgatók. A legnépszerűbbek a különböző ösztöndíjak voltak, de egyéb források is rendelkezésre álltak.

25.ábra. Külföldi tanulmányok forrása (n=56)

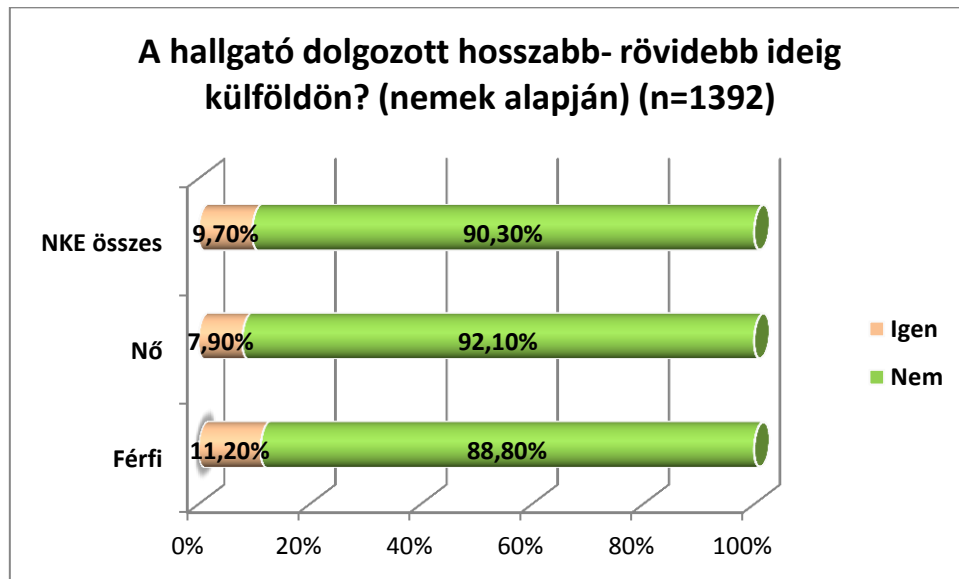


2.5.3. Külföldi munkavállalás

A külföldi tanulmányok mellett a tapasztalatszerzés fontos forrása lehet a külföldi munkavállalás. Napjaink egyetemi ifjúsága között már egyre természetesebb, hogy egy- két szemeszter idejére megszakítják a tanulmányaikat, és az így nyert időt külföldi munkavállalásra fordítják. Ennek alapvetően kettős oka van, egyrészt az elmaradhatatlan nyelvvizsga, illetve a vonzó anyagi feltételek.

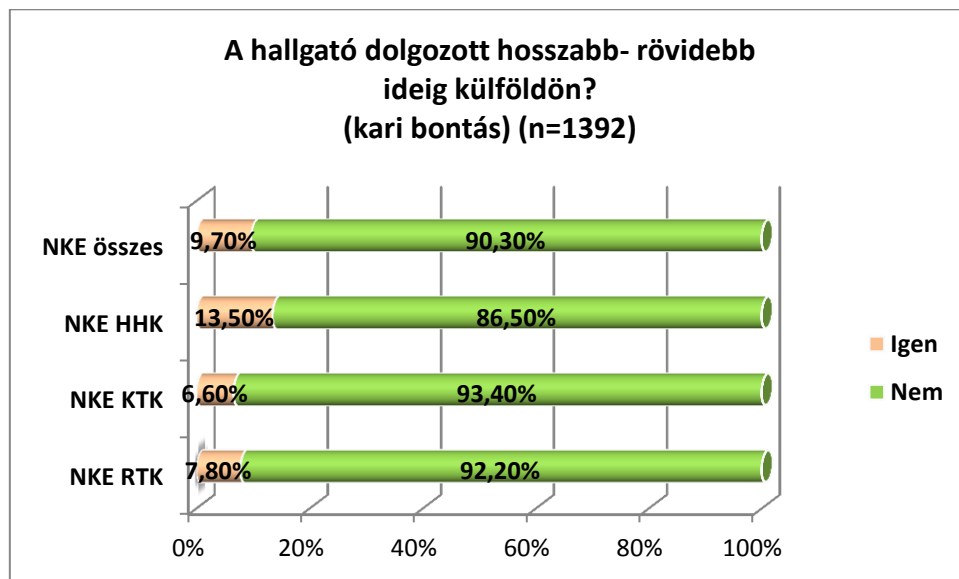
Az egyetem hallgatói közül megközelítőleg minden tízedik diák dolgozott már külföldön hosszabb- rövidebb ideig (9,7%). A különböző háttérváltozók mentén elemezve változatos kép bontakozik ki. Az elvárásoknak megfelelően a férfiak nagyobb arányban (11,2%) vállalnak munkát külföldön, mint a nők (7,9%).

26.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (nemek alapján) (n=1392)



A karok között is szignifikáns eltérés mutatható ki a külföldi munkavállalás alapján. Bőven az intézményi átlag felett vállaltak munkát a HHK hallgatói (13,5%), az RTK (7,8%) és KTK (6,6%) hallgatói ebben a megközelítésben lefelé eltérnek az átlagtól.

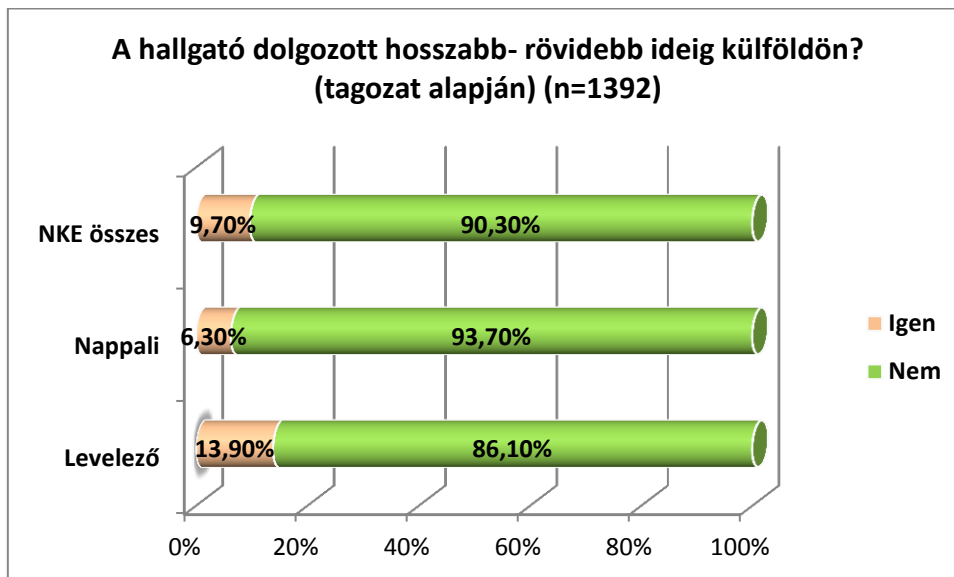
27.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (kari bontás) (n=1392)



Szintén az elvárásoknak megfelelően alakult a külföldi munkavállalás gyakorisága a tagozat szerinti megközelítés alapján, hiszen a levelezős hallgatók között

(13,9%), arányaiban kétszer annyi külföldön munkát vállaló hallgató volt, mint a nappalisok (6,3%) között.

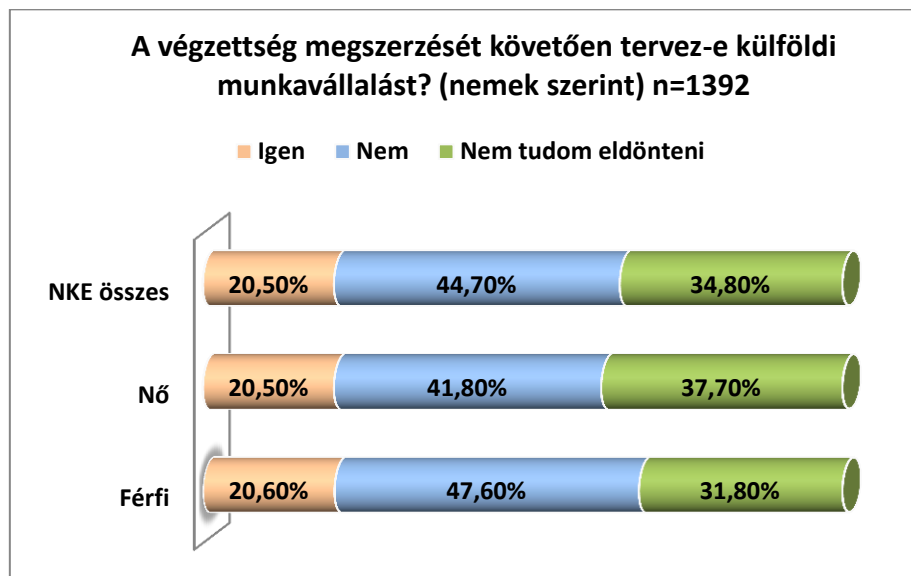
28.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (tagozat alapján) (n=1392)



Az egyetemi évek alatti külföldi munkavállalás legfőbb indítékait már említettük, a következő diagramok segítségével árnyaljuk azt a képet, hogy az egyetem aktív hallgatóinak milyen elképzelései vannak a felsőfokú végzettséget követő külföldi munkavállalás tekintetében. A válaszokban már olyan szempontok is szerepet játszhatnak, mint a karrierépítés, családalapítás, egzisztenciális biztonság megteremtése, munkanélküliség stb...

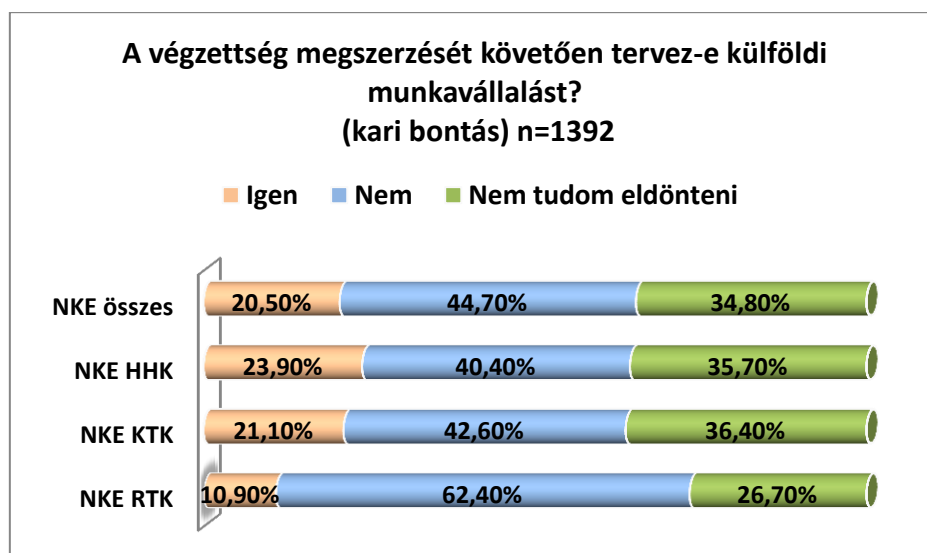
Az intézményi átlagokhoz képest a nemek között nincs eltérés, ugyanakkora a munkavállalási kedv (20,5%). Érdekes összevetni ezt az eredményt az iskolai évek alatti külföldi munkavállalási hajlandósággal, a férfiaknál ez csaknem kétszeres, míg a nőknél háromszoros különbség jelentkezik! Mindezt kiegészíti az is, hogy a nők között nagyobb a bizonytalanok aránya, amely tovább növelheti a külföldre való vándorlást.

29.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást? (nemek szerint) n=1392



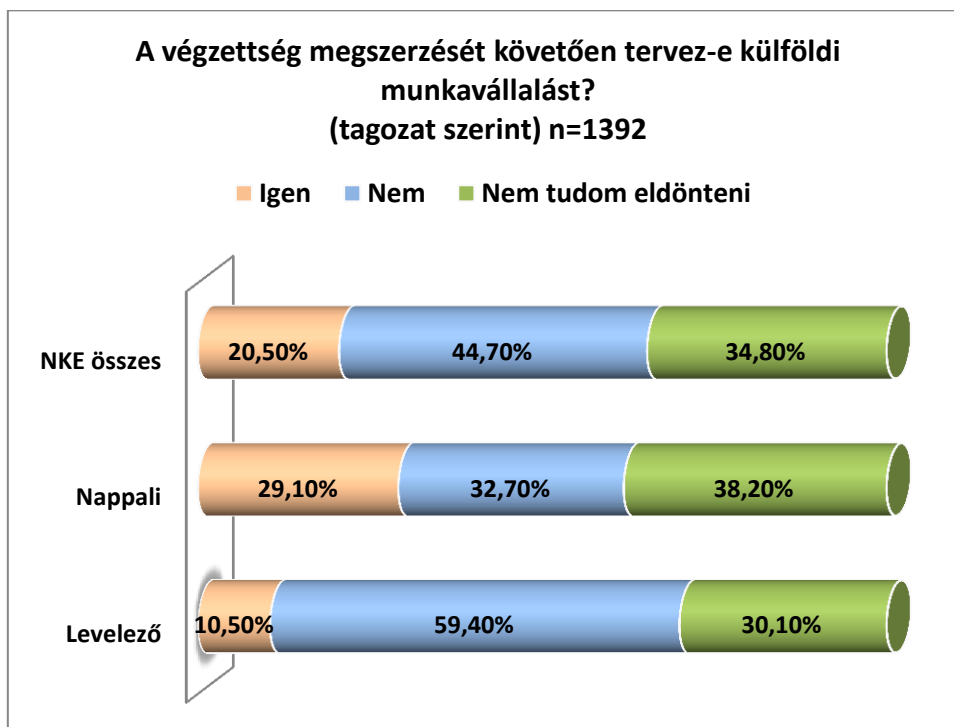
A karok közötti különbségek egyértelműen jelzik, hogy az RTK hallgatói azok, akik az itthoni munkavállalásban a legnagyobb lehetőségeket látják, hiszen az egyértelmű elutasítás mellett (62,4%) a külföldi munkavállalást valószínűsítő válaszban a legkisebb értéket adták (10,9%). A KTK hallgatói között magas a külföldi munkavállalást alternatívaként kezelők aránya (21,1%), de még inkább elgondolkodtató a HHK- n tapasztalható arány (23,9%), ahol minden negyedik hallgató mondta azt, hogy tervez külföldi munkavállalást.

30.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást?(kari bontás) n=1392



A tagozat szerinti eltérések is szembeötlőek és szignifikánsak. Eltérően az iskolai évekhez, ahol a nappali tagozatos hallgatók között volt alacsonyabb azoknak az aránya, akik dolgoztak már hosszabb- rövidebb ideig külföldön, a tanulmányok befejezése után szinte minden harmadik (!) nappali tagozatos (29,1%) diák tervez külföldi munkavállalást. Nyilván a saját életpályájuk más szakaszában vannak, jobban mobilizálhatók, mint a levelezős hallgatók, akik között csökken a külföldi munka iránti hajlandóság (10,5%).

31.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást? (tagozat szerint) n=1392

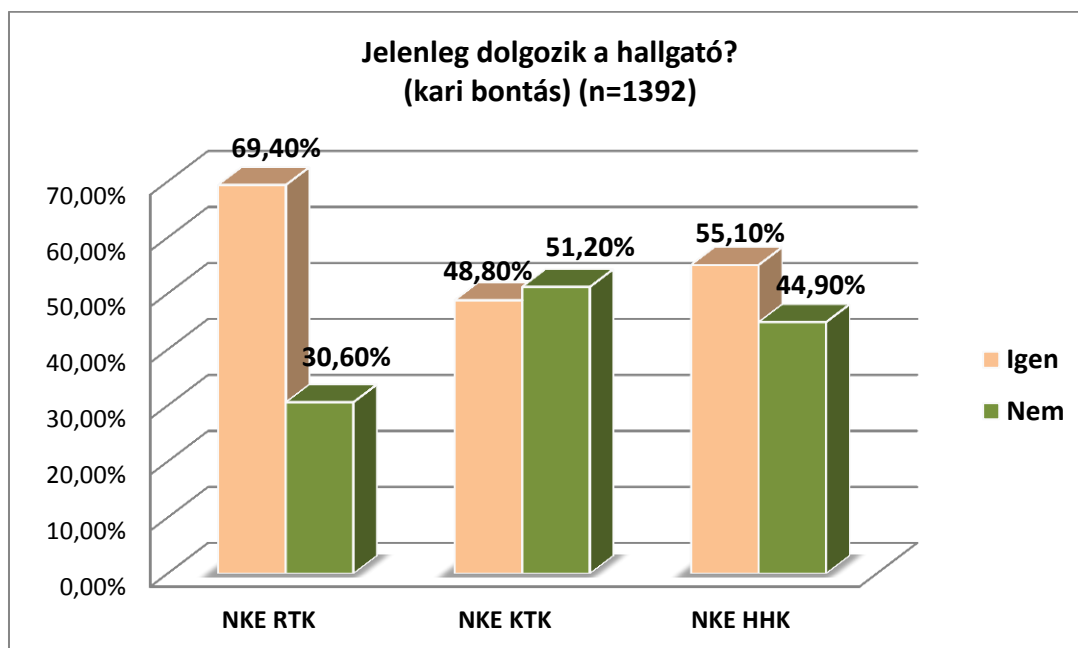


2.6. Kapcsolódás a munka világához

Minden felsőoktatási intézmény számára lényeges, hogy beható ismeretekkel rendelkezzen a munkaerő- piac igényeiről, ennek tudatában, erre érzékenyen reagálva készítse fel hallgatóit a munka világára, és adjon nekik naprakész szakmai ismereteket. Ebben a fejezetben megvizsgáljuk, hogy hallgatóink tanulás melletti munkavállalása milyen jellemzők mentén írható le, milyen szakmai tapasztalatok birtokában kerülnek ki a munkaerő- piaci versenyhelyzetbe.

2.6.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett

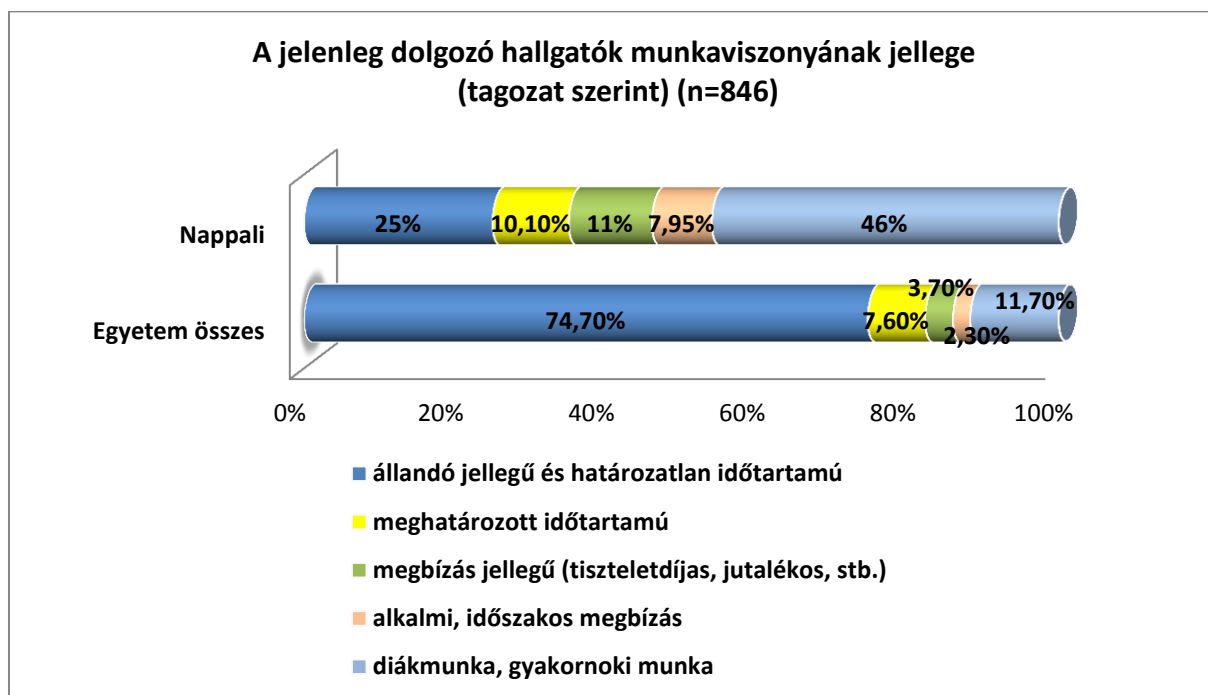
32.ábra. Jelenleg dolgozik a hallgató? (kari bontás) (n=1392)



Az intézmény aktív hallgatóinak több mint fele (54,9%) dolgozik rendszeresen valamilyen formában, amely nagyon magasnak tűnik. Az átlagos eredményhez közelít a HHK, és a KTK eloszlása, míg az RTK magasan meghaladja azt. E karnak a hallgatói közül hátról kettő dolgozik. Ennek a kiugró eredménynek a háttérében nagy valószínűséggel az áll, hogy az RTK- n a legnagyobb a levelezős hallgatók aránya. A tagozat szerinti megközelítés egyértelművé teszi a fenti megállapítást. Míg a nappali tagozatos hallgatók közül „csupán” egynegyedük (24,4%) dolgozik, addig a levelezősöknél ez az arány 90,8 %!

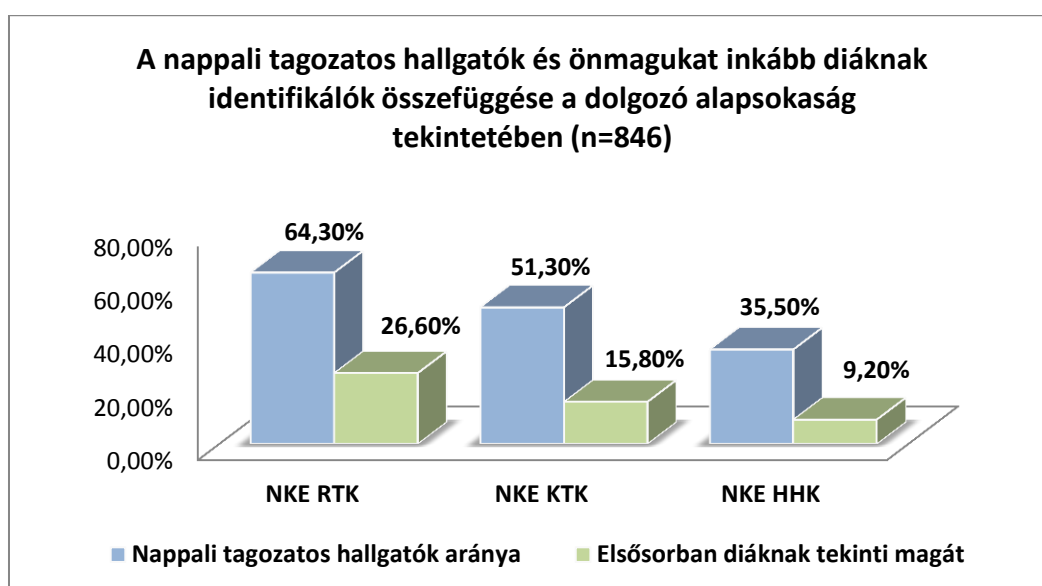
A jelenleg dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellegét tekintve dominál az állandó jellegű és határozatlan időtartalmú munkaviszony (74,7%). Egyetemi hallgatókra jellemző módon a diákmunka következik (11,7%), majd a meghatározott időtartalmú (7,6%), a megbízás jellegű (3,7%), míg végül az alkalmi munkalehetőség (2,3%). A munkaviszony jellegében a határozatlan tartalmú munkaviszony dominanciája mögött az áll, hogy a levelezős hallgatók elsősorban ebben a formában dolgoznak. Amennyiben csak a nappali tagozatos hallgatókat vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy teljesen eltérő szerkezeti felépítés jellemzi az ő tevékenységformájukat, a diákmunka átvette a vezető szerepet (46%).

33.ábra. A jelenleg dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellege (tagozat szerint) (n=846)



A jelenleg, tanulmányaik mellett is dolgozó hallgatók nagy többsége inkább főfoglalkozású dolgozónak tekinti magát, aki tanul is a munkája mellett (82,73%), míg az önmagukat inkább diáknak identifikálók aránya (28,27%). Ennek az aránytalanságnak a hátterében a levelezős hallgatók nagy aránya áll. Ugyanezzel magyarázható, ha a karok szerinti megoszlást vizsgáljuk meg. Minél nagyobb az adott karon belül a nappali hallgatók aránya, annál magasabb arányban határozzák meg magukat elsősorban diáknak a hallgatók.

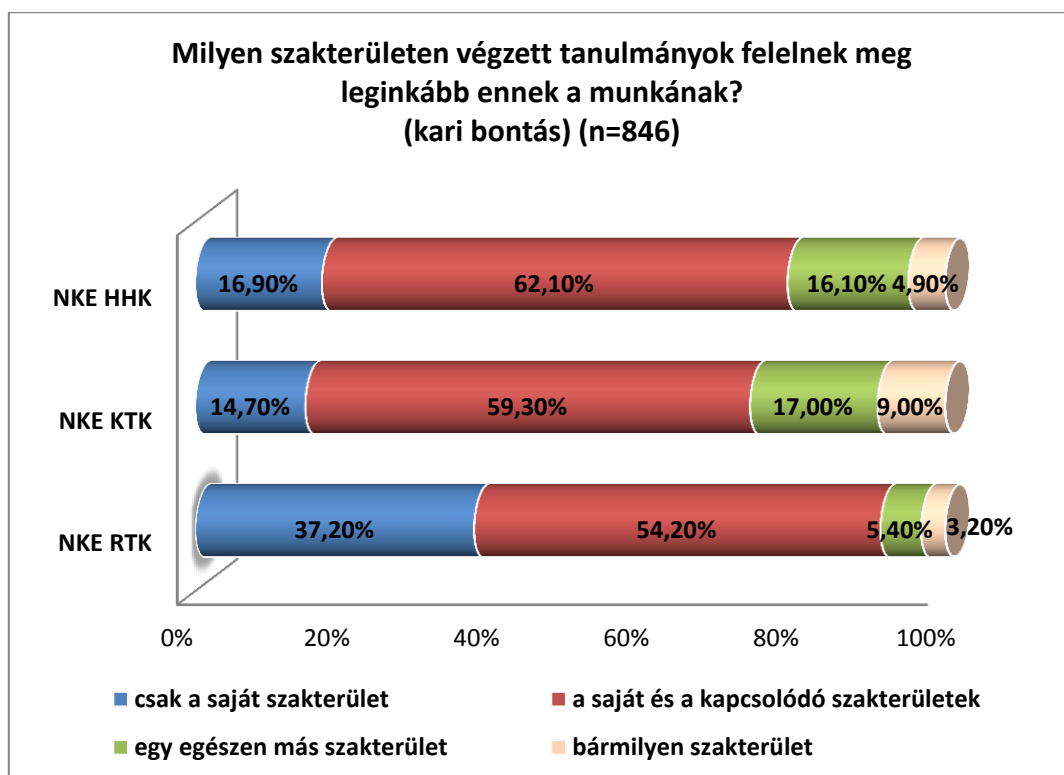
34.ábra. A nappali tagozatos hallgatók és önmagukat inkább diáknak identifikálók összefüggése a dolgozó alapsokaság tekintetében (n=846)



A tagozat szerinti eredmények mindezt intézményi szinten is alátámasztják, hiszen a nappali tagozatos, jelenleg is dolgozó hallgatók több mint kétharmada (68,5%) elsősorban diáknak tekinti magát. Ezzel szemben a levelező tagozatos hallgatók között ennek nagysága elhanyagolható (2,6%).

35.ábra. Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg leginkább ennek a munkának?

(kari bontás) (n=846)

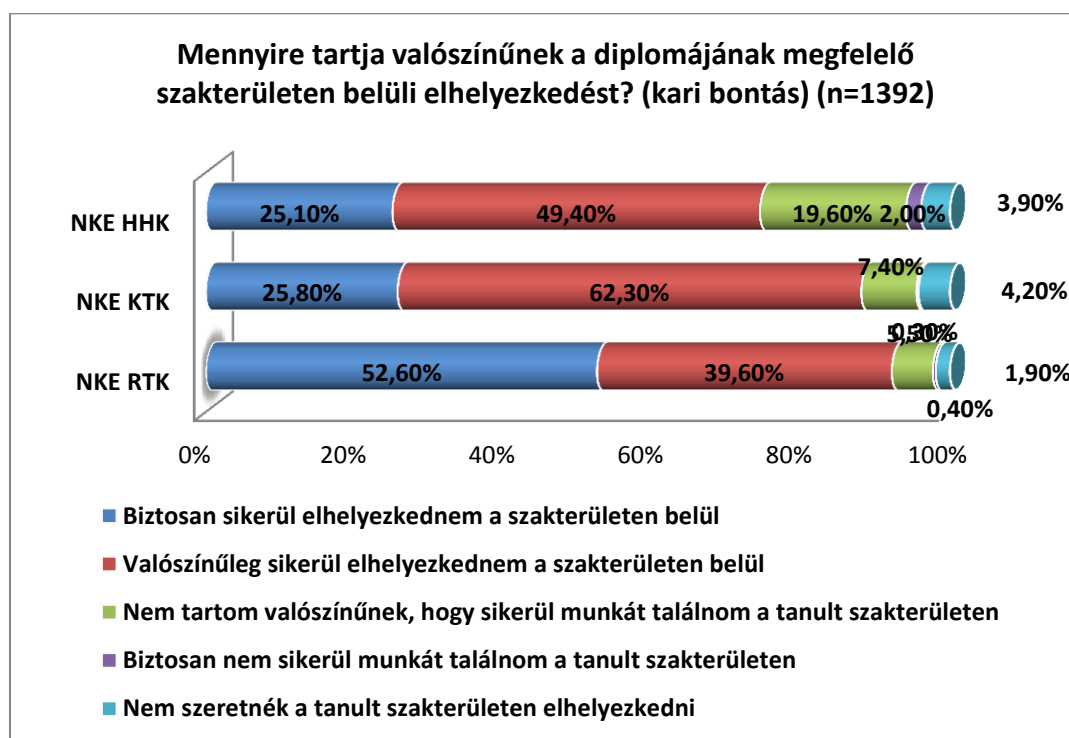


Az RTK hallgatói azok (37,2%), akik a leginkább hasznosítani tudják a tanulmányaik alatti munkavégzés tekintetében a saját szakjuk által biztosított szakmai ismereteket (levelező túlsúly). Szintén ők azok, akik általában olyan tevékenységet folytatnak, amely valamilyen formában kötődik a szakmai ismereteikhez (91,4%). A KTK hallgatói (9%) nagyobb arányban próbálják ki magukat bármilyen szakterületen (diákmunka). Összességében elmondható, hogy a diákok nagy része próbál a saját szakterületén belül, vagy ahhoz kapcsolódó szakterületen munkát vállalni, ennek egyik magyarázó tényezője lehet, hogy az intézményben piacképes tudás sajátítható el.

2.6.2. Tanulmányok utáni karrier

A hallgatók alapvetően optimisták a jövőbeli elhelyezkedési esélyeiket illetően, és meg vannak elégedve a saját szakmai lehetőségeikkel, hiszen elenyésző arányban (3,8%) mondták azt, hogy más szakterületen próbálnák ki magukat. Nagyjából minden kilencedik, tízedik hallgató kételkedik abban, hogy sikerülne a saját szakmájában munkát találnia (13,4%). A karok szerint tapasztalható némi eltérés, a HHK és KTK hallgatóinak csak negyede (25,1%- 25,8%) biztos abban, hogy el fog tudni helyezkedni a saját szakterületén, a valószínűsítők aránya ennek kétszerese. A RTK esetében épp fordított a helyzet, hiszen a hallgatók fele (52,6%) biztos abban, hogy a szakmai tanulmányainak megfelelően fog tudni elhelyezkedni, de még a valószínű kategória is magasan képviselt (39,6%). A másik póluson helyezkednek el azok a hallgatók, akik kevesebb reményt fűznek a tanult szakmájukban való érvényesüléshez. Az intézményi adatok tekintetében 13,4 %. Az átlag alatti a KTK (7,7%), és a RTK (5,9%) hallgatóinak vélekedése, viszont a HHK esetében az arány magasnak mondható (21,6%) ami azt jelenti, hogy minden ötödik hallgató vélekedik úgy, hogy szakmát, hivatást kell váltania. A nem és a tagozat háttérváltozók nem mutatnak jellemző eltérést.

36.ábra. Mennyire tartja valószínűnek a diplomájának megfelelő szakterületen belüli elhelyezkedést? (kari bontás) (n=1392)

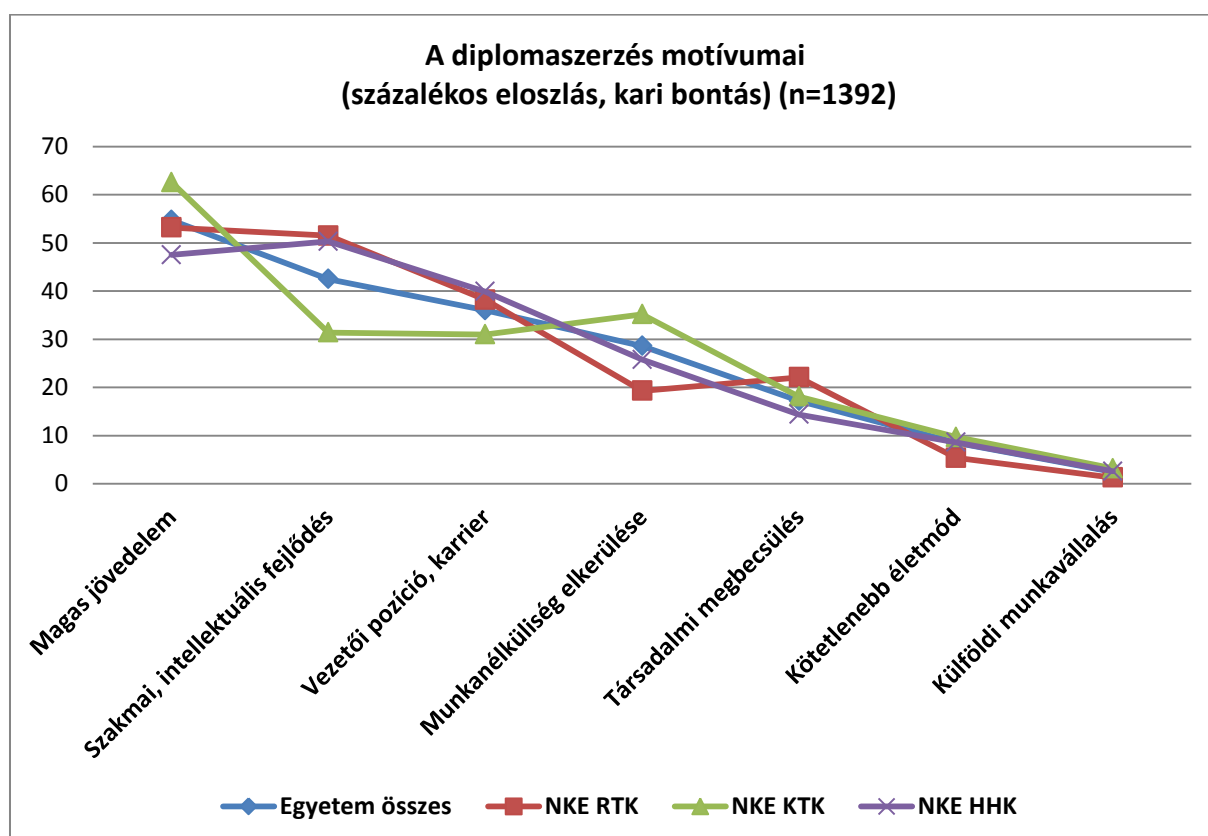


7.táblázat. Frissdiplomások havi nettó keresetének becslése,
az elhelyezkedéstől számított 1-3 éven belül, karok szerint

	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
RTK	242	178,29	180	180	90,337
KTK	740	270,51	130	120	3841,65
HHK	314	175,19	150	150	91,956

A diplomás munkavállalók számára a szakmai sikeresség mellett az egzisztenciális biztonság a legfontosabb tényező. A hallgatók adatainak vizsgálatakor feltűnik, hogy elég nehezen kezelhető adatsorok jöttek létre. A KTK- n a szórás nagysága miatt nehéz ezt a becslést értelmezni, de a másik két kar esetében az átlagok nagyságrendileg ugyanakkorák. A legkiegyensúlyozottabb minta az RTK hallgatóitól származik, ahol csaknem normális eloszlást produkáltak a válaszeredmények.

37.ábra. A diplomaszerzés motívumai (százalékos eloszlás, kari bontás) (n=1392)

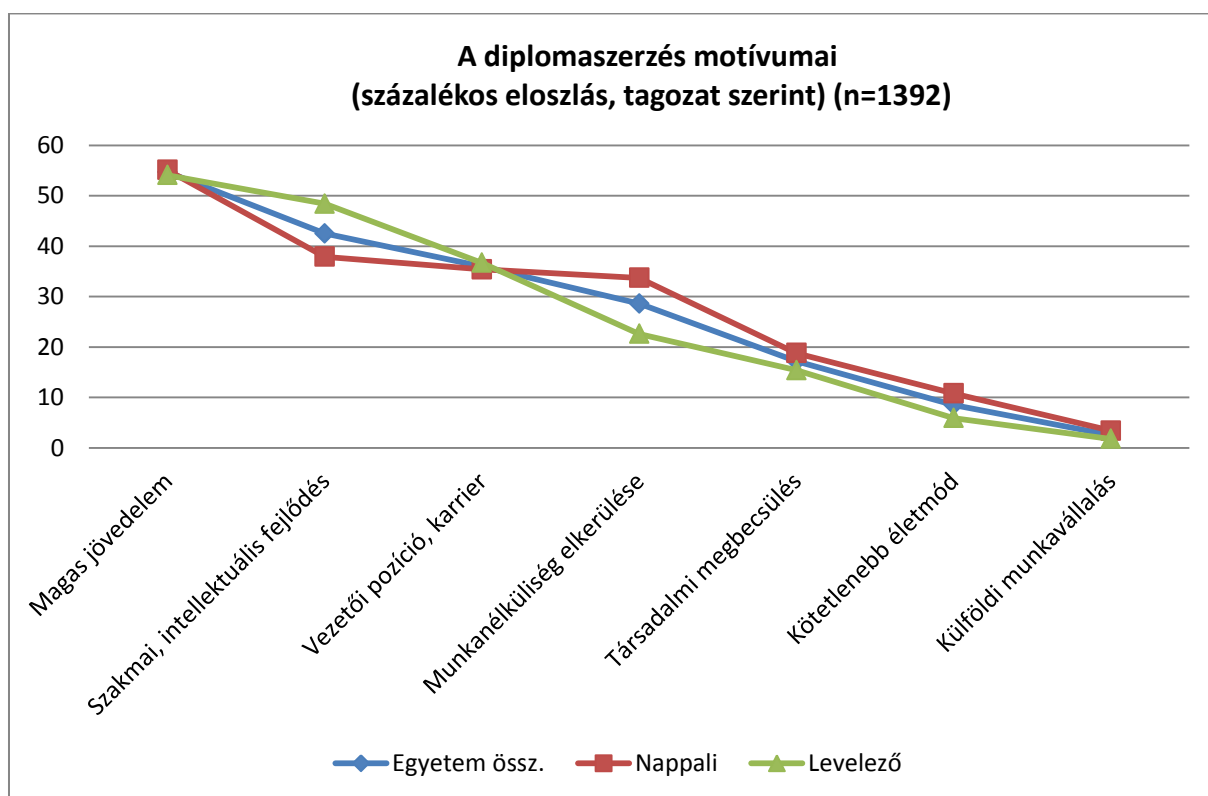


A hallgatók a diplomás lét leginkább motiváló tényezőjének az egzisztenciális motívumot jelölték meg. Az intellektuális fejlődés lehetőségét a KTK hallgatói tartják a

legkevésbé fontosnak, ugyanakkor leginkább ők tartják a munkanélküliség elleni menekvés legjobb alternatívájának a diplomát. Sajnálatos tény, hogy a hallgatók is érzik, a társadalmi megbecsültség nem a legfontosabb tényező, és érdekes, a fenti adatoknak némileg ellentmondó eredmény, hogy a külföldi munkavállalás is nagyon alacsony indexet kapott.

A tagozat szerinti minták is hasonló eloszlást mutatnak, mint a kari minták. A levelezős hallgatók számára fontosabb az intellektuális fejlődés (maga a munka melletti tanulmányok is ezt feltételezik), de a többi kategóriában a elmaradnak a nappalisok és az intézményi eloszlásoktól.

38.ábra. A diplomaszerzés motívumai (százalékos eloszlás, tagozat szerint) (n=1392)



3. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei

A DPR hallgatói motivációs vizsgálatok lehetőséget teremtenek arra, hogy felmérjük, a hallgatóink hogyan vélekednek egyetemünkről, a képzésekről, oktatóikról, a szakmai-szabadidős- infrastrukturális lehetőségekről. Véleményeik alapján betekintést kapunk a képzésekkel szemben támasztott elvárásaikról, továbbtanulási terveikről, szakmai tapasztalatukról, a munka világával való kapcsolatukról. Ezek segítségével feltérképezhetjük a jövőről kialakított elképzeléseiket.

A kérdőívek feldolgozása után kapott eredmények és adatok elemzése hasznos információt szolgáltat azoknak a csoportoknak, akik az intézménnyel kapcsolatba kerülnek.

A 2013-as kutatás főbb eredményei:

1. Az online felmérés során, intézményi szinten sikerült meghaladni a 15%-os válaszadási arányt.
2. Az alapsokaság meghatározása felvetette a hallgatók e- mail-es adatbázisának folyamatos felülvizsgálatát.
3. A kutatás az egyetem nappali és levelező tagozatos, alap vagy mesterképzésben részt vevő hallgatóira terjedt ki.
4. A válaszadási hajlandóság a RTK és KTK esetében nőtt a tavalyi évhez képest, a HHK esetében némi csökkenés tapasztalható.
5. Intézményi szinten a női hallgatók többségben vannak, de a RTK és HHK karokon hagyományosan a férfhallgatók aránya magasabb.
6. A karok korcsoportok szerinti eltérése korrelál azzal, hogy a nappali vagy a levelező tagozat van túlsúlyban. A KTK-n a hallgatók közel kétharmada nappali tagozatos, életkorát tekintve csaknem ugyanilyen arány a 20- 25 éves kategóriába tartozik. Az RTK esetében a legkisebb a nappali tagozatosok aránya (egyharmad), ennek megfelelően a legfiatalabb korosztály csak egynegyedét adja a hallgatóknak.
7. Korösszetételt tekintve a HHK és a KTK mondható a „fiatalabb” karoknak, míg a RTK- n belül a 31- 45 évesek dominálnak.
8. Az egyetem hallgatóinak összességében valamivel több, mint a fele (52,4%) államilag támogatott képzésben vesz részt. Ezzel nagyjából megegyezik a KTK

- eloszlása (60,6%), míg az RTK- n lényegesen többen (81,5%), a HHK- n kevesebben (30,1%) végzik tanulmányaikat ebben a finanszírozási formában.
9. Nagyon magas a felvételi eljárás során, az egyetem első helyen történő jelölésének aránya (RTK- 97,2%, HHK- 88,7%, KTK- 77,6%).
 10. Az édesanyák 30,7 %-a, míg az édesapák 22,6%-a diplomás.
 11. Jellemző dinasztikus tendenciák nem alakultak ki egyik karon sem. A HHK hallgatói 87 %-nak, a RTK hallgatói 86,8 %-nak, míg a KTK hallgatói 80 %-nak nincs a szülője vagy nagyszülője között olyan személy, aki hasonló foglalkozású lenne.
 12. A nappali tagozatos hallgatók közel fele (46,9%) gimnáziumi érettségi bizonyítványt szerzett. Szakközépiskolában a hallgatók 32,7%-a fejezte be középiskolai tanulmányait. 6-8 osztályos szerkezetváltó, két tanítási nyelvű tagozatos középiskolai érettséggel a hallgatók 14,5%-a rendelkezik.
 13. Az *egyetemről alkotott kép* leglényegesebb faktora az NKE- n szerzett diploma értéke (63,1%), csak az NKE- n oktatják a választott szakot (57,1%), és hogy mindenképp az NKE- n akarta folytatni a diák a tanulmányait (48,2%).
 14. A hallgatók megközelítőleg negyede (22,1%) már rendelkezik felsőfokú képzettséggel. Ez döntő részben Ba/BSc vagy hagyományos főiskolai képzés során szerzett diploma.
 15. Intézményi szinten 10 % feletti azok aránya, akik jeles tanulók, és 40 % feletti, akik jó érdemjeggyel rendelkeznek a levelező tagozatos hallgatók rosszabb tanulmányi átlageredménnyel rendelkeznek, mint a nappalisok.
 16. Jelenleg a hallgatók 5 %-a tanul valamilyen egyéb szakon is döntő részben BA/BSc, illetve felsőfokú szakképzésben. Intézményi átlag feletti a KTK- n tanuló hallgatók aránya (7,7%), míg az átlagtól elmarad az RTK (2,5%) és a HHK (3,4%) eredménye is. A tagozat szerinti megoszlások ebben a kategóriában is eltérőek, a nappalisok 6,1 %- a más szakon is tanul, ugyanez a levelezősök esetében csak 3,8%.
 17. A továbbtanulási elképzelésekben leginkább a mesterképzés szerepel. Ezen belül a válaszolók nagy része (41,7%) választaná az egyetem falain belüli képzést, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (16,9%). A hallgatók 15 %-a tervezi, hogy a NKE doktori iskoláiban tanul tovább.
 18. A hallgatók úgy vélik, hogy a képzéseken belül inkább az elméleti oktatásra helyeződik a hangsúly. Az egyetemen megszerzett tudást az egyetemi átlag felett a

- KTk hallgatói vélik jól hasznosíthatónak, az átlaggal megegyező az RTK hallgatók véleménye, átlag alatti viszont a HHK hallgatóinak elképzelése. A szakmai kapcsolatok kiépítésének lehetőségét egyértelműen a RTK hallgatói ítélik meg pozitívan, ugyanők azok, akik a legnehezebbnek vélik az egyetem elvégzését.
19. A nappali tagozatos hallgatók kétharmada (63,5%) államilag finanszírozott helyen tanulna tovább, ugyanez a levelezősöknél csak egyharmad (34%). A nappalisok hallgatók 1,5%-a, a levelezős hallgatók 12,7%-a hajlandó és képes lenne áldozni újabb tanulmányokra.
 20. A hallgatók által megnevezett összeg, amelyet egy szemeszterre áldoznának 120680 forint.
 21. Az intézményi honlap (57%), illetve Facebook (45,7%) szolgáltatással a válaszolók közel fele elégedett volt. A legkevésbé elégedettek a hallgatói tájékoztatással (14,6%), illetve a hallgatói önkormányzattal (18,5%).
 22. Az angol és német nyelv uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját. A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (64,5%-70,4%).
 23. A KTK hallgatói vesznek részt nagyobb arányban külföldi tanulmányutakon (4,7%), a HHK (3,8%), a RTK (2,8%). A legnépszerűbb fogadó országoknak Németország, Franciaország, Ausztria, Lengyelország és Olaszország bizonyult.
 24. Az egyetem hallgatói közül megközelítőleg minden tízedik diák dolgozott már külföldön hosszabb- rövidebb ideig (9,7%). Az intézményi átlag felett vállaltak munkát külföldön a HHK hallgatói (13,5%), az RTK (7,8%) és KTK (6,6%) hallgatói ebben a megközelítésben lefelé eltérnek az átlagtól.
 25. A RTK hallgatóinak 10,9%- a tervezi, hogy külföldön vállal munkát a tanulmányai befejezését követően. A KTK hallgatói közül 21,1%, a HHK- n 23,9% az arány.
 26. Az intézmény hallgatóinak több mint fele (54,9%) dolgozik, a nappali tagozatos hallgatók között 24,4%, addig a levelezősöknél ez az arány 90,8 %.
 27. A nappali tagozatos, jelenleg is dolgozó hallgatók több mint kétharmada (68,5%) elsősorban diáknak tekinti magát. A levelező tagozatos hallgatóknál ez 2,6%.
 28. A HHK hallgatói közül minden ötödik diák úgy véli, hogy valószínűleg nem fog tudni elhelyezkedni a szakmájában.