



NEMZETI KÖSZOLGÁLATI EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT

2016.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	2
I. FEJEZET: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	4
A DOKTORI SZABÁLYZAT HATÁLYA	4
SZABÁLYZÓI HÁTTÉR	4
ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	5
II. FEJEZET: A DOKTORI ÜGYEKBEN ELJÁRÓ TESTÜLETEK, SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS SZEMÉLYEK	8
AZ EGYETEMI DOKTORI TANÁCS	9
<i>Az Egyetemi Doktori Tanács összetétele, megválasztása</i>	<i>9</i>
<i>Az Egyetemi Doktori Tanács feladat- és hatásköre.....</i>	<i>10</i>
<i>Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje</i>	<i>11</i>
A DOKTORI ISKOLA.....	11
A doktori iskola létesítése	11
A doktori iskola feladata	14
A doktori iskola tanácsa, a doktori iskola vezetője és a kutatási terület vezetője	15
A doktori téma kiírója, a doktori téma vezetője, a társ-témavezető.....	17
A DOKTORI ELJÁRÁSOKBAN RÉSZTVEVŐ EGYÉB SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS TESTÜLETEK	19
A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága	19
Az intézetek, tanszékek.....	19
A Tudományos Ügyek Irodája	19
A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek.....	20
III. FEJEZET: A DOKTORI KÉPZÉS	22
A KÉPZÉS FORMÁI.....	22
JELENTKEZÉS A DOKTORI KÉPZÉSRE	22
A FELVÉTELI MEGHALLGATÁS	25
A JELENTKEZŐ ÉRTÉKELÉSE	25
A FELVÉTELI DÖNTÉS	27
A SZERVEZETT KÉPZÉS	27
A HALLGATÓI JOGVISZONY.....	28
A DOKTORANDUSZ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	30
A SZERVEZETT TELJES IDEJŰ KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐ DOKTORANDUSZ	31
A SZERVEZETT RÉSZIDEJŰ KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐ DOKTORANDUSZ	32
AZ EGYÉNI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ ELTÉRŐ RENDELKEZÉSEK	33
AZ EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS	33
A KOMPLEX VIZSGA.....	34
AZ ABSZOLUTÓRIUM	36
ÁTVÉTEL, TÉMAVEZETŐ-, CÍM- ÉS KUTATÁSI TÉMAVÁLTOZTATÁS	36
IV. FEJEZET: A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE	38
A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI.....	38
A DOKTORI ÉRTEKEZÉS	38
A DOKTORI ÉRTEKEZÉS MŰHELYVITÁJA	41
JELENTKEZÉS FOKOZATSZERZÉSRE.....	42
A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BÍRÁLATA.....	44
A DOKTORI ÉRTEKEZÉS VÉDÉSE.....	45
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG.....	46
A DOKTORI FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE	48

A DOKTORI OKLEVÉL ÉS A DOKTORRÁ AVATÁS	48
A KÉPZÉS, FOKOZATSZERZÉS ÉS A FOKOZATOSOK NYILVÁNTARTÁSA	49
A DOKTORI FOKOZAT VISSZAVONÁSA	49
V. FEJEZET: KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	51
A KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS	51
TISZTELETBELI DOKTORI (DOCTOR HONORIS CAUSA) CÍM ADOMÁNYOZÁSA	51
A KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA.....	51
VI. FEJEZET: A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS TÉMAKÖRÉBE TARTOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK.....	53
A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA	53
FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK	53
TÁMOGATÁSOK, MENTESSÉGEK ÉS KEDVEZMÉNYEK.....	54
AZ EGYETEM EGYÜTTMŰKÖDÉSE MÁS INTÉZMÉNYEKSEL	54
VII. FEJEZET: VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	56
MELLÉKLETEK	57
DOCTORAL DIPLOMA	76
DIPLOMA DOCTORIS	79

A Nemzeti Közsolgálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) szerint, továbbá az Egyetem alapító okiratában foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken.

I. fejezet: Általános rendelkezések

A Doktori Szabályzat hatálya

1. §

A Doktori Szabályzat tárgyi hatálya a doktori képzésre és a doktori fokozatszerzésre, személyi hatálya a doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszokra, oktatókra és a doktori iskolákra, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervezeti egységekre, testületekre és személyekre terjed ki.

Szabályzói háttér

2. §

(1) A Doktori Szabályzat kereteit az alábbi jogszabályok és szabályzók képezik:

- a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;
- b) 2011. évi CXXXII. törvény a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról;
- c) 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;
- d) a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény;
- e) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- f) 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (a továbbiakban: Rendelet);
- g) 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- h) a 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- i) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2016/6/V/1. sz. határozata: Útmutató doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez;
- j) A MAB 2016/6/V/2. sz. határozata: A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSZ) doktori iskolák véleményezésében;
- k) Felvételi Szabályzat;
- l) Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat;

- m) Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;
- n) Elismerési, Kreditátviteli és Validációs Szabályzat.

(2) A jelen Doktori Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi kiegészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:

- a) a Hadtudományi Doktori Iskola, a Katonai Műszaki Doktori Iskola, a Közigazgatástudományi Doktori Iskola, a Rendészettudományi Doktori Iskola, valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait;
- b) a doktori képzésben részt vevő hallgatók által fizetendő díjakról, valamint a doktori és habilitációs eljárási díjakról szóló rektori utasítást;
- c) a Nemzeti Közszolgálati Egyetem doktori iskoláiba történő átvétel szabályairól szóló rektori utasítást.

Értelmező rendelkezések

3. §

A Doktori Szabályzat alkalmazásában:

1. *Ágazati pályázó*: a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, az Igazságügyi Minisztérium vagy a Miniszterelnökség irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező foglalkoztatottja;
2. *Állami ösztöndíj*: a nappali képzés munkarendje szerinti szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzbeli támogatás;
3. *Belső pályázó*: a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;
4. *Doktori iskola tanácsa* (a továbbiakban: DIT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, melyet a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait az Egyetemi Doktori Tanács bízza meg és menti fel;
5. *Doktorandusz hallgatói jogviszonya*: a doktorandusz és az Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai és kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt, mely az Egyetemre történő beiratkozással, illetve egyéni felkészülés esetén a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre, az Egyetem a diákigazolvány kiadásával és törzslap kiállításával igazolja;
6. *Doktorandusz*: a tudományos fokozat megszerzésére felkészítő PhD képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;
7. *Doktori értekezés tézisfüzete*: a tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglaló jellegű mű, amely a doktori értekezés benyújtója azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;

8. *Doktori értekezés:* a doktori értekezés benyújtója által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktori értekezés benyújtója – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
9. *Doktori fokozat:* az Egyetemi Doktori Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Nftv. keretein belül – az Egyetem a Doktori Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg;
10. *Doktori fokozatszerzési eljárás:* a doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése;
11. *Doktori Iskola* (a továbbiakban: DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;
12. *Doktori képzés:* a doktori (PhD) fokozat megszerzésére felkészítő, a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység;
13. *Doktori Szabályzat:* a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
14. *Doktori tanóra:* doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási, illetve alkotási tevékenységre fordított idő is.
15. *Doktori téma:* olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;
16. *Egyéni felkészülés:* az olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának feladatai alól;
17. *Egyéni önköltséges képzés* (48 hónap, 240 kredit): kontaktórák alóli mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel járó doktori képzés;
18. *Egyetemi Doktori Tanács* (a továbbiakban: EDT): a doktori képzés szervezésére, a doktori (PhD) fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, valamint a doktori fokozat odaítélése tekintetében;
19. *Komplex vizsga:* a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusz által teljesítendő vizsga, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt;
20. *Külföldi részképzés:* a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában;

21. *Külső pályázó*: a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem tartozik a belső vagy az ágazati pályázók körébe.
22. *MTMT Adatbázis*: a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis;
23. *Műhelyvita*: a doktori értekezés nyilvános vitája előtt, a témavezető által szervezett és vezetett, a pályázó jelenlétében folytatott olyan (kutatóhelyi) vita, amelyen sor kerül az értekezés-tervezet előbírálata. A műhelyvitán résztvevő tudományos fokozattal rendelkező szakértők javaslatot tesznek a DIT számára az eljárás további menetére vonatkozóan;
24. *Nyilvános vita*: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktori értekezés benyújtója ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben – egy hónappal korábban – teszik közzé;
25. *Szervezett önköltséges képzés* (48 hónap, 240 kredit): olyan részdíjs doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;
26. *Szervezett ösztöndíjas képzés* (48 hónap, 240 kredit): nappali munkarend szerint szervezett olyan doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd (1/15) részét teszik ki;
27. *Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége;

II. fejezet: A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezeti egységek és személyek

4. §

(1) A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezeti egységek és személyek:

- a) az Egyetemi Doktori Tanács;
 - aa) EDT elnöke;
 - ab) az EDT elnökhelyettesei;
 - ac) az EDT titkára;
 - ad) az EDT tagjai;
- b) a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI);
 - ba) a DIT;
 - bb) a DI vezetője;
 - bc) a DI törzstagjai;
 - bd) a kutatási területek vezetői;
 - be) a doktori témavezetők;
 - bf) a DI oktatói;
- c) a Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága (a továbbiakban: DSZÜB);
- d) a tanszékek, intézetek;
- e) a Tudományos Ügyek Irodája (a továbbiakban: TÜI);
- f) a komplex vizsga-bizottság;
- g) a doktori bírálóbizottság;
- h) a hivatalos bíráló.

(2) A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek:

- a) a Szenátus;
- b) a rektor;
- c) a dékán.

Az Egyetemi Doktori Tanács

Az Egyetemi Doktori Tanács összetétele, megválasztása

5. §

(1) Az EDT a doktori képzés szervezésére, koordinálására, a doktori eljárás engedélyezésére és felügyeletére, a doktori fokozat odaítélésére létrehozott tudományos testület. Az EDT valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

(2) Az EDT tagjainak egyharmada vagy legalább két tagja az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső személy, akik kutatási területükön kiemelkedő oktatók, kutatók, és az Egyetemen művelt tudományágakat is képviselik. Jelen pont vonatkozásában az intézmény professor emeritusa az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban állónak minősül.

(3) Az EDT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(4) Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDT-nek hivatalból tagjai:

- a) a tudományos rektorhelyettes mint az EDT elnöke;
- b) a DI-k vezetői, akik egyben az EDT elnökhelyettesei is;

(6) Az EDT választott tagjai:

- a) karonként 2 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- b) alap- vagy mesterképzést folytató karhoz nem tartozó intézetenként 1-1 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- c) DI-nként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;
- d) Az 5. § (2) bekezdés alapján – szavazati joggal – az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyek közül a karok javaslatai alapján – a kari tanácsok véleményének figyelembe vételével – 2-2 fő, a rektor javaslata alapján további 2 fő.

(7) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt elnökhelyettes helyettesíti. A DI vezetőket távollétükben, illetve amennyiben az elnököt helyettesítik, írásbeli meghatalmazás alapján, a DI törzstagjai közül megbízott személy szavazati joggal helyettesíti.

(8) Az EDT titkári teendőit a TÜI vezetője látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője az EDT üléseinek.

(9) Az EDT összetételére – a kari tanácsok és a DI-k javaslatai alapján, illetve a (6) bekezdés b) pontjában felsorolt intézetek javaslatait figyelembe véve – a rektor tesz előterjesztést, amelyet a Szenátus hagy jóvá.

(10) Az EDT választott tagjainak megbízatása öt évre szól, amely többször is megismételhető.

(11) Az EDT választott tagjainak visszahívásáról az EDT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.

(12) Az EDT munkájában, napirendi érintettség esetén – az EDT elnökének meghívására, tanácskozási joggal – részt vehet a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

Az Egyetemi Doktori Tanács feladat- és hatásköre

6. §

(1) Az EDT feladat- és hatásköre:

- a) véleményezi az újonnan létesítendő doktori iskola létesítési javaslatát;
- b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az Egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskola megszüntetését;
- d) dönt a kreditelismerésekről, a külföldi bizonyítvány és oklevél által tanúsított külföldi végzettségi szint doktori képzésben továbbtanulás céljából történő elismeréséről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
- e) a DI-k javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplex vizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, valamint a társ-témavezetőket;
- f) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját;
- g) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorandusz zárt védés iránti kérelmről;
- h) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- i) megválasztja az Egyetem doktori iskoláinak vezetőit, megbízza és felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(2) A meghirdethető kutatási témákról és a témavezetői megbízásokról az EDT – a DIT-ek javaslata alapján, a Doktori Szabályzat rendelkezései szerint – évente dönt, és ezeket az ODT honlapján, az Egyetem doktori felvételi tájékoztatójában, továbbá a DI-k honlapjain hozza nyilvánosságra.

(3) Az EDT tudományos kérdésekben független testület. Az EDT doktori eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Doktori Szabályzat vagy más

egyetemi szabályzat megsértése vagy eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(4) Az EDT ellátja a tudományterületi és tudományági doktori tanácsok feladatait is.

Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje

7. §

(1) Az EDT szükség szerint, de legalább kéthavonta ülésezik, működését ügyrendben szabályozza. Az EDT akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége az ülésen jelen van.

(2) Az Egyetemi Doktori Tanácsot az ODT-ben az EDT elnöke képviseli.

(3) Az EDT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért az EDT elnöke felelős.

(4) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.

A doktori iskola

A doktori iskola létesítése

8. §

(1) Doktori képzés kizárólag DI keretében folytatható.

(2) Az Egyetemen tudományáganként egy vagy több DI működhet.

(3) DI abban a tudományágban létesíthető, amelyben az intézmény mesterképzést folytat. A képzéseket – a képzési terület megjelölésével – a létesítési kérelemben fel kell tüntetni, valamint a mesterképzési szak(ok)ra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát szerepeltetni kell.

(4) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként pedig legalább négy törzstagnak, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(5) Törzstag lehet, aki:

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

- b) a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely az MTMT Adatbázis alapján vizsgálandó;
- c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt;
- d) az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, illetve vezényelt vagy kirendelt oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemet jelölte meg.
- e) ha az a)-c) pontokban foglalt feltételeket teljesíti, DI létesítéséhez az EDT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerint – az Egyetemen emeritált professor emeritus vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus). A törzstagok tekintetében a professor emeritusok közül egy tag, multidiszciplináris, illetve interdiszciplináris doktori iskola esetén tudományáganként egy tag vehető figyelembe;
- f) Ha az a)-c) pontokban meghatározott feltételeket teljesíti, törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag, multidiszciplináris, illetve interdiszciplináris doktori iskola esetén tudományáganként egy tag vehető figyelembe a törzstagok között.
- g) A törzstagnak:
 - ga) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az előzőekben foglaltaknak, valamint
 - gb) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(6) A DI előterjesztésére törzstag emeritus címet kaphat az EDT döntése alapján a DI-ban az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal. A törzstag emeritus a MAB értékelési eljárásaiban nem érintett, továbbá nem számít bele a törzstagok számára vonatkozó követelményekbe. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT Adatbázisba történő felvitele. A törzstag emeritus címet az EDT határozott vagy határozatlan időre adja, és ezt a DI vezetője a doktori adatbázisban megjeleníti. A törzstag emeritus cím adományozásához nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A címet az EDT visszavonja, amennyiben a törzstag emeritus kapcsolata az Egyetemmel megszűnik. A cím visszavonását a törzstag emeritus maga is kérheti. A visszavonást követően a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.

(7) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol az Nftv. 26. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez figyelembe vették.

(8) Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik a terület létesítését tudományosan alátámasztó alapo­zó tanulmánnyal és az erre épülő, kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.

(9) A doktori iskola vezetőjét a DI MTA doktori címmel rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(10) A doktori iskola oktatói azok a legalább már 2 éve tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(11) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató (egyetemi tanár vagy egyetemi docens), kutató (kutatóprofesszor vagy tudományos főmunkatárs) vagy olyan, tudományos fokozattal rendelkező külső személy, akinek a témahirdetését az EDT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témát kutató doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját és a doktoranduszok fokozatszerzésre történő felkészülését.

(12) A DI létesítésének jóváhagyásáért kérelmet kell benyújtani a Szenátushoz. A DI vezetésére javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet az EDT előzetes véleményével terjeszti elő a Szenátusnak, a rektor útján. A DI törzstagjai készítik elő a DI létesítésének kezdeményező dokumentumait, melyek tartalmazzák:

- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének, területeinek megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat megnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, a meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét;
- i) a DI működési szabályzatát.

(13) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Rendeletben foglalt feltételeknek.

(14) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 8. § (5) bekezdés f) pontjában megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(15) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

(16) A rektor – a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét. A kérelemhez mellékelni kell:

- a) a DI létesítésének dokumentumait;
- b) az EDT véleményét;
- c) az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területeinek fejlesztési koncepcióját;
- d) az Egyetem Doktori Szabályzatát;
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közzéteszi.
- f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(17) A MAB az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 8. § (5) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, valamint a 8. § (5) bekezdés f) pontjában és a (14) bekezdésben említett megállapodás érvényesülését, továbbá a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(18) A doktori képzés indításáról az Nftv. 12. § (3) bekezdés hd) pontjának rendelkezései alapján a Szenátus dönt.

(19) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat 15 napon belül be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.

(20) A Szenátus DI létesítéséről hozott döntése alapján a rektor új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi a Fenntartói Testületnél az alapító okirat módosítását, valamint az Egyetem alaptevékenységének módosulása esetén az Egyetem tevékenységével kapcsolatos adatok nyilvántartásának kiegészítését kéri az Oktatási Hivataltól.

(21) A DI megszüntetéséről az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A DI-t az Oktatási Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

A doktori iskola feladata

9. §

(1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, valamint az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység.

(2) A DI feladata:

- a) a kutatási területek tervezési, képzési és tudományos tevékenységének irányítása, a kutatási témák áttekintése, folyamatos aktualizálása;
- b) a doktori képzés szerkezetének, dokumentumainak kidolgozása és naprakészen tartása, a képzési struktúra kialakítása és aktualizálása, a DI képzési programjának és féléves órarendjeinek összeállítása;
- c) a DI oktatási és kutatási tevékenységének megszervezése, az oktatók és a meghívott előadók felkérése;
- d) együttműködés a képzés és kutatás műhelyeivel, a tanszékekkel a kutatási témák befogadásával, a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításával, az előadók biztosításával, az értekezés-tervezetek tanszéki, intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezésével kapcsolatban;
- e) a doktori témakiírók által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése, majd előterjesztése az EDT-hez jóváhagyásra;
- f) a doktori képzéssel kapcsolatos módszertani anyagok, tájékoztatók kidolgozása, közzététele;
- g) a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és lebonyolítása;
- h) az egyéni tanulmányi és kutatási programok, valamint a féléves tanulmányi és kutatási tervek elkészítésének irányítása, a tervek egy példányának őrzése;
- i) a doktoranduszok és témavezetőik féléves jelentéseinek elfogadása;
- j) a komplex vizsga megszervezése, meghirdetése, a résztvevők értesítése;
- k) az abszolutórium kiadása;
- l) aktív részvétel a doktoranduszok fokozatszerzésében;
- m) előterjesztések készítése a DIT és az EDT üléseire;
- n) az érintettek értesítése a DIT döntéseiről;
- o) beszámolók, jelentések készítése a DI tevékenységéről;
- p) a DI honlapjának kezelése, frissítése, az ODT honlapján való megjelenés nyomon követése;
- q) a doktori iskola konferenciáinak, tudományos fórumainak szervezése;
- r) kapcsolattartás az egyetemi és külső kutatóhelyekkel, partnerekkel.

A doktori iskola tanácsa, a doktori iskola vezetője és a kutatási terület vezetője

10. §

(1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, melyet a DI törzstagjai választanak a DI-nek az ODT honlapján regisztrált témavezetői közül. A DIT elnöke a DI vezetője. A DIT tagjait a törzstagok javaslatára az EDT bízza meg és menti fel. A DIT tagja továbbá – tanácskozási joggal – egy, a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) által felkért doktorandusz is. A DIT tudományos titkárt kérhet fel, aki a

DIT ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A DIT állandó meghívottai – tanácskozási joggal – a kar dékánja és a DI kutatási területeinek vezetői.

(2) A választott tagok mandátuma öt évre szól, amely több alkalommal meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében a DIT ülésein az általa megbízott törzstag levezető elnökként szavazati joggal helyettesíti.

(3) A DIT feladata a doktori iskolák feladatai végrehajtásának irányítása.

(4) A DIT dönt:

- a) a DI képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;
- b) témavezetők munkájának elveiről, kereteiről;
- c) a tantárgyakról és azok kreditjeiről;
- d) a doktori értekezés (tervezet) címének módosításáról;
- e) a hallgatók halasztási (szünetelési), tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről.

(5) A DIT javaslatot tesz az EDT számára:

- a) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatói személyének jóváhagyására;
- b) a DIT által véleményezett doktori kutatási témák elfogadására;
- c) a doktori felvételre, valamint a hozzájuk kapcsolódó doktori témákra
- d) a más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton (részképzésen) szerzett kreditek beszámításáról;
- e) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
- f) a komplex vizsga- és bírálóbizottságok összetételére;
- g) a komplex vizsga tantárgyaira, illetve témaköreire;
- h) a témavezető változtatás iránti kérelmek elfogadására;
- i) a kutatási téma megváltoztatása iránti kérelmek elfogadására, az új témavázlat alapján;
- j) új kutatási területek létesítése iránti kérelmek elfogadására.

(6) A DIT az EDT tanácskozási rendjéhez igazítva, az EDT üléseit legalább 10 nappal megelőzően ülésezik.

(7) A DIT fellebbviteli fóruma az EDT.

(8) A DI vezetője olyan – a működés során 70, a DI létesítésének évében 66. életévét még be nem töltő – törzstag, az egyetemmel teljes idejű foglalkoztatási jogviszonyban álló, MTA doktori címmel rendelkező egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a létesítéskor vagy későbbi változáskor a MAB megvizsgálja. A DI vezetőjét a DI egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDT választja, és a rektor nevezi ki, legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés több alkalommal meghosszabbítható.

(9) A DI vezetőjének feladatai:

- a) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért, továbbá az oktatási munkáért;
- b) koordinálja a doktori képzést;
- c) irányítja a DIT munkáját, és felelős a DIT döntéseinek végrehajtásáért;
- d) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- e) képviseli a doktori iskolát;
- f) irányítja a DI működését és információcserét folytat az EDT-vel.

(10) A DI vezetőhelyettest választhat. A vele szemben támasztott követelmények – az MTA doktori cím kivételével – és feladatok megegyeznek a DI vezetőjére vonatkozó rendelkezésekkel. A DI vezetőjét távollétében helyettese az EDT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén – kérésére és az EDT javaslatára – helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.

(11) A kutatási terület vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemen figyelembe vett egyetemi tanár vagy egyetemi docens lehet. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője.

(12) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

- a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
- b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
- c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
- d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra;
- e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
- f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját;
- g) a DIT útmutatása alapján irányítja, felügyeli és évenként írásban értékeli a témavezetők tevékenységét.

A doktori téma kiírója, a doktori téma vezetője, a társ-témavezető

11. §

(1) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató (egyetemi tanár vagy egyetemi docens) vagy kutató (kutatóprofesszor vagy tudományos főmunkatárs), akinek témahirdetését az EDT jóváhagyta.

(2) A doktori témavezető és feladatai:

- a) a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató (egyetemi tanár vagy egyetemi docens), kutató (kutatóprofesszor vagy tudományos főmunkatárs) vagy

olyan külső személy, akinek a témahirdetését az EDT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témát kutató doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját és a doktoranduszok fokozatszerzésre történő felkészülését;

- b) a tudományos (PhD) fokozat megszerzését követően legalább kettő éven keresztül saját kutatási eredményeinek rendszeres – az MTMT Adatbázisban igazolt – publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát;
- c) saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva doktori kutatási témavázlatával megpályázza a DIT-nél a téma meghirdetésének jogát. A témahirdetést a DIT előterjesztésére az EDT hagyja jóvá;
- d) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
- e) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
- f) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- g) javaslatot tesz a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervére, és felelős annak színvonalas végrehajtásáért;
- h) a képzés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz az abszolutorium kiadására vagy annak megtagadására;
- i) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
- j) ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DIT-nek;
- k) javaslatot tesz – a kutatási terület vezetőjének egyetértésével – a komplex vizsga tantárgyaira, a komplex vizsga-bizottság valamint a bírálóbizottság elnökének, tagjainak és hivatalos bírálóinak személyére;
- l) felelősséggel irányítja a doktorandusz fokozatszerzésre való felkészülését.

(3) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelentetéséért, a doktori értekezés kellő minőségű elkészítéséért.

(4) Egy témavezető (az Egyetemen) egyidejűleg legfeljebb 6 témát hirdethet és 6 doktorandusz témavezetését láthatja el.

(5) A témavezető meghirdetni kívánt doktori témáját az Egyetem témában illetékes tanszékével egyezteti.

(6) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témájának kidolgozása során két szakember együttes segítségére van szükség. Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre.

A doktori eljárásokban résztvevő egyéb szervezeti egységek és testületek

A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága

12. §

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek szociális tárgyú kérelmeit a DSZÜB bírálja el. A DSZÜB a hatáskörébe tartozó ügyekben első fokon jár el.

(2) A DSZÜB hatáskörébe tartozó ügyekben a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat és a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat szociális ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(3) A DSZÜB dönt különösen:

- a) a szociális ösztöndíjakra benyújtott pályázatok odaítéléséről;
- b) fizetési könnyítésre irányuló kérelem elbírálása tárgyában.

(4) A DSZÜB döntése ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz címzett, a DSZÜB elnökéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

(5) A DSZÜB összetételét a Szervezeti és Működési Szabályzat 38/A. §-a, működését a rektor által jóváhagyott ügyrend szabályozza.

Az intézetek, tanszékek

13. §

(1) A doktoranduszok oktatását a hallgató négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján az intézetek, tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói, valamint tudományos fokozattal rendelkező vendégoktatók végzik.

(2) A hallgató egyéni tanulmányi és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tantárgyakat oktató intézetek, tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek, tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási terület vezetőjének engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával – a költségvetés tervezhetősége miatt – minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag.

A Tudományos Ügyek Irodája

14. §

(1) A TÜI a doktori eljárások szervezési és nyilvántartási feladatainak elvégzésére, valamint az EDT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és adminisztrációs feladatok ellátására létrehozott szervezeti egység.

(2) A TŰI feladatai:

- a) a felvételi tájékoztató megszerkesztése az EDT határozata alapján, annak közzététele a rektor által meghirdetett pályázati felhívás mellékleteként;
- b) a doktori eljárásokra jelentkezések anyagainak formai ellenőrzése;
- c) az EDT döntése alapján a doktori eljárások résztvevőinek (felvételi-, komplex vizsga-, bírálóbizottsági tagok, bírálók) felkérése, értesítése;
- d) a felvételre pályázók értesítése a felvételi időpontról és a felvételi eredményről;
- e) a felvételt nyert pályázó beiratkoztatása az első tanulmányi félévére, valamint – indokolt esetben – a tanulmányok második félévétől a doktorandusz regisztrációja a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
- f) a doktoranduszok tanulmányi ügyeinek intézése, rögzítése a Neptun egységes tanulmányi rendszerben, a lecke-könyvek, okmányok vezetése, igazolások, másolatok kiadása;
- g) az egyéni tanulmányi és kutatási programok, a féléves tanulmányi és kutatási tervek, jelentések egy példányának őrzése;
- h) az óraadók és a meghívott előadók szerződéseinek adminisztrációja;
- i) a doktori eljárások dokumentumainak (jelentkezések, bírálatok, benyújtott iratok, elért eredmények, fellebbezések, NEPTUN adatok) nyilvántartása, tárolása;
- j) a nyilvános vita szervezése, meghirdetése, a résztvevők értesítése;
- k) az oklevelek és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos egyéb dokumentumok és igazolások kiállítása;
- l) a doktori jelentkezéssel, képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatok ellátása;
- m) az EDT üléseinek előkészítése és megszervezése, az előterjesztések és egyéb dokumentumok iratkezelése, jegyzőkönyvek és határozatok elkészítése, nyilvántartása, közzététele.

***A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő
testületek és személyek***

15. §

(1) A Szenátus:

- a) elfogadja a Doktori Szabályzatot;
- b) megválasztja az Egyetemi Doktori Tanács tagjait;
- c) dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozásáról;
- d) dönt a kitüntetéses doktorrá avatásra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae) történő javaslatról;
- e) évente két alkalommal ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot és a doctor honoris causa címet (dr. h. c.) szerzett személyeket.

(2) A rektor:

- a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;
- b) a nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott – a DI létesítésére vonatkozó – kérelmet, valamint a DI létesítési dokumentációját;
- c) az EDT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó javaslat előterjesztésére.

(3) A dékán:

- a) biztosítja a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket.

III. fejezet: A doktori képzés

A képzés formái

16. §

(1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

(2) A doktori képzés formái az Egyetemen:

a) A doktori képzés szervezett formái:

aa) szervezett teljes idejű (nappali, ösztöndíjas vagy önköltséges) – teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, melynek keretében a pályázó az Egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben, illetve kutatóhelyen áll foglalkoztatási jogviszonyban, és kutatómunkáját ennek keretében folytatott kutatási, alkotási tevékenység keretében végzi;

ab) szervezett részidejű (levelező, önköltséges);

ac) egyéni képzés (önköltséges);

b) Megengedett, képzés nélküli forma az egyéni felkészülés.

(3) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.

Jelentkezés a doktori képzésre

17. §

(1) Doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a DI-k és a TŰI feladata.

(2) Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és a (3) bekezdésben meghatározott nyelvek közül legalább egy nyelvből "C" típusú, államilag elismert, középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező pályázók jelentkezhetnek.

(3) A felvételi pályázat benyújtásakor, valamint a fokozatszerzési eljárásban az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;

b) arab;

- c) héber;
- d) japán;
- e) kínai;
- f) koreai;
- g) latin;
- h) ógörög.

(4) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek szerint vesznek részt a felvételi eljárásban.

(5) A jelentkezés általános követelményei:

- a) A szervezett doktori képzésre történő jelentkezést az 1. sz. melléklet szerinti jelentkezési lapon, a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határideig a TŰI-ben kell benyújtani. A meghirdetett határidőn túli jelentkezés kizárólag államközi szerződés vagy nemzetközi együttműködés alapján ösztöndíjat nyert jelentkezők esetében fogadható el.
- b) Külső pályázók – amennyiben a felvételi tájékoztatóban állami ösztöndíjas képzési keret kerül meghirdetésre – szintén jelentkezhetnek teljes idejű (nappali) képzésre.
- c) A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és legalább egy, a 17. § (3) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány meglétét, valamint eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét.
- d) A szervezett doktori képzésben a DI-k meghirdetett témáira lehet jelentkezni, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia; míg az egyéni képzésben és egyéni felkészülési formában megengedett a meg nem hirdetett, de a pályázó által már megkezdett kutatási témával való jelentkezés, amennyiben az adott témában jártas témavezető az EDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.
- e) A jelentkezési laphoz csatolni kell:
 - ea) a szakmai önéletrajzot;
 - eb) végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevel(ek) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
 - ec) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
 - ed) Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK) elért helyezés esetén annak oklevelét vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolatait);
 - ee) a témavezető által meghirdetett vagy egyéni képzésre jelentkezők esetében a témavezetővel egyeztetett – nem meghirdetett – és az EDT felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet;

- ef) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;
- eg) önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni nyilatkozatot;
- eh) három hónapnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy amennyiben a pályázó erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakört tölt be, a munkahely által kiállított erről szóló igazolást, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot.

- f) Ha az egyéni képzésre vagy egyéni felkészülési formára pályázó nem az EDT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével – egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékvezetővel – a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd a befogadásról az EDT határoz.
- g) Ha a teljes idejű képzésre jelentkező pályázó kutatási témáját Egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami, hanem egyéb forrásból (különösen: alapítvány, intézmény, gazdasági társaság) folyósítják, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást is csatolni kell a pályázathoz.
- h) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 10 publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit.
- i) Az egyéni felkészülő a doktori jelentkezéssel egyidejűleg komplex vizsgára is jelentkezik – a szükséges dokumentumok leadásával.

(6) A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében:

- a) a pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezésének tényét munkáltatójának vagy szolgálati előljárójának írásban köteles bejelenteni;
- b) az a) pont szerinti bejelentésben a pályázó kérheti, hogy teljes idejű (nappali) képzési formában vehessen részt a doktori képzésben illetve, hogy képzési költségeit a beiskolázó vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítse;
- c) a pályázó köteles a jelentkezési laphoz csatolni a munkáltató vagy előljáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről;
- d) a Honvédelmi Minisztérium, illetve a Magyar Honvédség alárendeltségébe tartozó pályázó esetén a szolgálati előljáró a bejelentést és mellékleteit a személyi javaslati lappal együtt szolgálati úton felterjeszti az állományilletékes parancsnoknak. Az állományilletékes parancsnok – a közbeeső szolgálati előljárón és a munkáltatói jogkört gyakorló előljárón keresztül – az okmányokat az átvételüktől számított öt munkanapon belül megküldi a HM Humánpolitikai Főosztályra. A Főosztály a kérelmekről – az Egyetemen lefolytatott felvételi eljárás eredményének megismerése után – javaslatot terjeszt elő a miniszternek.

(7) A beérkezett pályázatokat a TŰI formai szempontból megvizsgálja.

(8) A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén a TŰI felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás – a pályázatban meghirdetett ideig – nem történik meg, a TŰI a pályázatot visszautasítja. A visszautasítást indokolni kell.

A felvételi meghallgatás

18. §

- (1) A formai feltételeknek megfelelő pályázókat a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni felkészülésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.
- (2) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság elbírálása.
- (3) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak az (5) bekezdés szerinti összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és azt az EDT hagyja jóvá.
- (4) A felvételi meghallgatások előkészítése és megszervezése, végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI-k feladata.
- (5) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese, tagjai az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető – szavazati jog nélkül – jelen lehet a felvételi meghallgatáson.
- (6) A felvételi bizottság munkájában – meghívottként, tanácskozási joggal – részt vesz a DI doktoranduszainak képviselője.

A jelentkező értékelése

19. §

(1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálatára, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv-ismeretének felmérésére kerül sor, pontozásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum 100 pont szerezhető. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:

- a) tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik. A tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám: 0-60 pont;
- b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az OTDK-n elért helyezés, kivételesen az OTDK-n kapott különdíj (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen:

OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdíj: 5 pont;

Egy már megjelent vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent. Megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelentetni kívánó tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges.

Az egyéni képzésre valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény igazolása szükséges, amely az egyéni képzésre jelentkezőknél legalább 10 publikációs pontot, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél, legalább 20 publikációs pontot jelent.

A publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza.

A részvételi arányokat társszerzői nyilatkozatokkal kell igazolni.

A tudományos tevékenység értékelésére adható összpontszám: 0–20 pont.

c) Az idegennyelv-ismeret értékelése:

B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek valamelyikéből: 0 pont (kritériumkövetelmény).

További nyelvvizsgák esetében adható pontok:

- ca) B1 (alapfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;
- cb) B2 (középfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;
- cc) C1 (felsőfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont.

Amennyiben az első nyelvvizsga C1 (felsőfokú) komplex típusú, arra plusz 5 pont adható. A szóbeli vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák mint részvizsgák önmagukban nem értékelhetők.

A 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése szerint az ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők.

Az idegennyelv-ismeretre adható összpontszám: legfeljebb 20 pont:

(2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:

- a) a teljes idejű és részidejű képzésnél minimum 60 felvételi pont;
- b) egyéni képzésnél legalább 70 felvételi pont;
- c) egyéni felkészülésnél legalább 80 felvételi pont.

(3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják, és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételesen javasolják vagy nem javasolják a pályázó felvételét.

(4) A felvételi meghallgatásokat követően a TŰI a DI-k javaslatait döntésre továbbítja az EDT-hez.

A felvételi döntés

20. §

(1) Az EDT a DI-k javaslatai, valamint az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre vagy egyéni felkészülésre történő felvételtől vagy a felvétel elutasításáról. Az EDT-t a döntéshozatal során a DI-k javaslata nem köti. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a felvételi döntés határideje szeptember 15. Az elutasított pályázók számára a döntést indokolni kell.

(2) A pályázókat a döntésről a TÜI 8 munkanapon belül értesíti.

(3) Jogszabálysértő vagy egyetemi szabályzatot sértő döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül az EDT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(4) A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót és a kapcsolódó szabályzatokat. A tájékoztatót a DI-k készítik el, és azt a TÜI a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldi a felvetteknek.

(5) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket, valamint a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit évente a DI-k honlapján és az Egyetemen szokásos módon közzéteszik.

A szervezett képzés

21. §

(1) A szervezett képzésben résztvevők tanulmányaikat

- a) szervezett teljes idejű (nappali, ösztöndíjas vagy önköltséges),
- b) szervezett részidejű (levelező, önköltséges) vagy
- c) egyéni képzés (önköltséges)

keretében folytathatják.

(2) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.

(3) A szervezett képzés képzési ideje nyolc félév, mely idő alatt összesen legalább 240 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgyat vehet fel, illetve teljesíthet, így részére a képzés befejezésekor legfeljebb 264 kreditpont ismerhető el.

(4) Ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama legfeljebb nyolc félév.

(5) A képzés részterületeit, az azokon szerezhető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka, a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, a vizsgaidőszak rendjét, a doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a párhuzamos képzésre és a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat, a doktorandusz más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékei beszámításának szabályait – az egyetemi szabályzókkal összhangban – a DI-TVSZ-ekben kell rögzíteni.

(6) A doktorandusznak – az egyéni felkészülési formában résztvevő kivételével – az adott kutatási témát oktató-kutató tanszék részéről kibocsátott befogadó nyilatkozattal kell rendelkeznie, amelyet a tanszékvezető ír alá.

A hallgatói jogviszony

22. §

(1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással, egyéni felkészülő esetén a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A doktorandusz a tanulmányok második félévétől a Neptun egységes tanulmányi rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, továbbá nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben a DI-ben személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat köteles fizetni. Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését.

(3) Ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése összesen legfeljebb két félév lehet.

(4) A DI a hallgatói jogviszony szünetelését legfeljebb három alkalommal, összesen négy félévre engedélyezheti. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható, a doktorandusz a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhet, továbbá nem fizet képzési költséget, sem egyéb eljárási díjat. A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet. A szünetelés időtartama alatt végzett tevékenységéért a doktorandusz a szünetelést követő első aktív félévben kap krediteket.

(5) A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését a DI engedélyezheti

- a) két félévnél hosszabb, egybefüggő időtartamban is,
- b) az első félév teljesítése előtt is, vagy
- c) a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan,

feltéve, hogy a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni, és e körülményt megfelelően igazolja.

(6) Folyamatos a hallgatói jogviszonya annak a doktorandusznak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

- a) az első félévben beiratkozik;
- b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását, és önköltséges doktorandusz esetén igazolja a képzési költség befizetését;
- c) félévenként a DI-k által meghatározott kreditpontokat megszerzi.

(7) A (6) bekezdés c) pontjában foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben résztvevő doktorandusz a félévet köteles megismételni – önköltséges képzési forma esetén a féléves tandíj ismételt befizetésével – úgy, hogy részére a nem teljesített félévben megszerzett kreditpontokat a megismételt félévbe kell beszámítani.

(8) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, és azok kreditpontokkal értékelhetők.

(9) A hallgatói jogviszony megszűnik:

- a) ha a doktoranduszt más felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján;
- b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- c) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
- d) az abszolutórium megszerzésével egyidejűleg;
- e) a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a doktorandusz bejelentkezett;
- f) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján;
- g) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a doktorandusz eredménytelen felszólítása és szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján;
- h) az Nftv.-ben meghatározott egyéb esetekben.

(10) Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a doktorandusznak a hallgatói jogviszonyát, aki

- a) a DI TVSZ-ben, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
- b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;
- c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,

feltéve, hogy a doktoranduszt előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget, és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

A doktorandusz jogai és kötelezettségei

23. §

(1) A doktorandusz:

- a) kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidejű, egyéni képzés, egyéni felkészülés);
- b) tanulmányait összesen legfeljebb 4 féléves időtartamra szüneteltetheti;
- c) kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását;
- d) részt vehet külföldi vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen;
- e) oktatói feladatokat vállalhat;
- f) részére a képzés és a fokozatszerzés költségét munkahelye átvállalhatja;
- g) az Egyetem infrastruktúráját használhatja;
- h) témavezetőjét, társ-témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg;
- i) a teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz kivételével kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az Egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető;
- j) a tantárgyakat és kutatói szemináriumokat – a kötelezően előírtak kivételével – megválaszthatja;
- k) az oktatók tevékenységét véleményezheti;
- l) pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja;
- m) támogatásokat, mentességeket és kedvezményeket vehet igénybe;
- n) az Egyetem és a DI életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet;
- o) kérheti más doktori iskolába történő átvételét;
- p) tanácskozási joggal választható a DI-k és az Egyetem testületeibe;
- q) jogorvoslattal élhet;
- r) gyakorolhatja az Nftv.-ben rögzített egyéb hallgatói jogokat;
- s) jogosult érdekképviselőre: a doktoranduszok intézményi képviselőjének feladatát a DÖK látja el.

(2) A doktorandusz köteles:

- a) betartani az egyetemi szabályzatok, különösen a DI TVSZ rendelkezéseit;
- b) a kötelezően előírt összevonásokon – az egyéni felkészülők kivételével – részt venni;
- c) az ágazati doktorandusz köteles a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előjárójának bejelenteni;
- d) a vonatkozó jogszabályok és szabályzók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni;
- e) a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani;
- f) Nftv.-ben, valamint az egyetemi szabályzatokban rögzített egyéb hallgatói kötelezettségeket teljesíteni.

A szervezett teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz

24. §

(1) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz a kutatási témája szerint illetékes tanszékre kerül, ahol biztosítják számára – az Egyetem szabályai szerint – a munkavégzéshez szükséges feltételeket és az egyetemi infrastruktúra használatát. Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz tanulmányi és kutatási feladatait a tanszékvezető irányításával végzi.

(2) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz részére a mesterképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett kollégiumi elhelyezés biztosítható.

(3) A doktorandusz tanrendjét a DI instrukcióit követve, témavezetője segítségével önállóan állítja össze és hajtja végre.

(4) Amennyiben a doktorandusz a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

(5) A magyar állami ösztöndíjban részesülő doktorandusz tankönyv- és jegyzettámogatásban részesül, amelynek felosztása és kifizetési módja azonos az alapképzésben részt vevő hallgatók tankönyv- és jegyzettámogatásával.

(6) A hivatásos állományú ágazati doktorandusz:

- a) az illetékes miniszter engedélyével vehet részt ösztöndíjas képzésben;
- b) nappali képzés esetén a képzés megkezdésével egyidejűleg – annak időtartamára – külön jogszabályban meghatározott módon rendelkezési állományba kerülhet;
- c) nappali képzés esetén a képzés idejére külön jogszabály szerinti illetmény illeti meg;

- d) a hallgatói jogviszonyának szüneteltetése esetén a szünetelés tényét a szolgálati előjárónak bejelenteni köteles;
- e) a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró előterjesztése alapján, az illetékes miniszter engedélyével külföldi részképzésben vehet részt;
- f) külföldi részképzése idejére megilleti illetménye, emellett őt a miniszter devizaellátmányban részesíti, melynek mértékét külön jogszabály határozza meg;
- g) ha tanulmányi idejét saját kérésére vagy önhibájából megszakítja, az EDT döntésének figyelembevételével tanulmányait nem ösztöndíjas hallgatóként folytathatja, a képzési költségek megtérítéséről saját magának kell gondoskodnia;
- h) doktori témájának megváltoztatásához az EDT és a javaslattevő egybehangzó támogatása szükséges.

A szervezett részidejű képzésben résztvevő doktorandusz

25. §

- (1) A szervezett önköltséges részidejű képzésben résztvevő doktorandusz számára magyar állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) Szervezett önköltséges részidejű képzésben a tanórák mennyisége a teljes idejű képzésben meghatározottak legalább 30%-a, legfeljebb 50%-a lehet.
- (3) A részidejű képzésben résztvevő doktorandusz egyéni kutatómunkáját – amennyiben ennek feltételei biztosítottak – munkahelyén is végezheti.
- (4) Az ágazati doktoranduszokra vonatkozó különös rendelkezések:
 - a) a személyes megjelenéssel járó foglalkozásokról a doktorandusz a szolgálati előjárónak félévente bejelentést tesz. A foglalkozásokról a DI szükség szerint igazolást ad ki;
 - b) a doktorandusz személyes megjelenéssel járó foglalkozásokon való részvételét biztosítani kell;
 - c) hallgatói jogviszonyának megszüntetését, szüneteltetését és tanulmányai folytatását a szolgálati előjárónak bejelenteni köteles;
 - d) külföldi részképzésben való részvételi szándékát a szolgálati előjárónak bejelenti;
 - e) saját kérésére, a javaslattevő felterjesztése alapján, a miniszter engedélyével tanulmányait ösztöndíjas hallgatóként folytathatja tovább.
- (5) Amennyiben a hallgató a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

Az egyéni képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések

26. §

(1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált (legalább 10 publikációs pontnak megfelelő) tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzésben résztvevő doktorandusz mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár.

(3) Az egyéni képzésben résztvevő számára a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:

- a) tanulmányi kötelezettség: legfeljebb 16 kreditpont;
- b) tudományos kutatómunka: legfeljebb 80 kreditpont.

Az elismert krediteket az egyéni képzésben résztvevővel a felvételét igazoló értesítésben közölni kell.

(4) Az egyéni képzést végző részére kötelezően előírt kreditpontokat a DI TVSZ-ben kell rögzíteni a képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokkal együtt.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszra egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

Az egyéni felkészülés

27. §

(1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit.

(2) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, valamint a Doktori Szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éven át végzett és legalább 150 kreditpont értéknek megfeleltethető, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkező jelentkezők számára a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

(3) Egyéni felkészülő esetén a doktori fokozatszerzési eljárás (a kutatási és disszertációs szakasz) kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik. Az egyéni felkészülő hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(4) A jelentkezési különös feltételei:

- a) az egyéni felkészülésre jelentkezők számára a jelentkezés az eljárási szünet kivételével folyamatos, az általános szabályok szerint az 1. sz. mellékletben található jelentkezési lap és annak szükséges mellékletei benyújtásával;
- b) eltérések az általános szabályoktól egyéni felkészülők esetén:
 - ba) a korábbi tudományos teljesítményt legalább 20 publikációs pont (2. sz. melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben a pályázó több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban legalább 20 pont értékben a Doktori Szabályzat 2. sz. mellékletében található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjáig már megjelent, kizárólag kutatási témájához kapcsolódó, köztük legalább egy idegen nyelvű publikációt kell felmutatni. A társszerzős publikációk társszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésekben történő felhasználásának tényéről;
 - bb) a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

(5) A felvételi eljárás követelményei:

- a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;
- b) az egyéni felkészülő felvételéhez legalább 80 felvételi pont elérése szükséges;
- c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött legalább egy tanév elteltével – ha időközben valamennyi követelménynek megfelel – kérheti egyéni felkészülésre történő átvételét. Az átvételről a DI javaslata alapján az EDT dönt.

(6) Az egyéni felkészülő felvételével az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

(7) Az egyéni felkészülő felkészülését kijelölt témavezető irányítja.

(8) Az egyéni felkészülőre egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

A komplex vizsga

28. §

(1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a félév lezárása előtt, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi, kutatási előmenetelét.

(2) A komplex vizsgát az ODT által meghatározott elvek mentén kell megszervezni. A komplex vizsga követelményeit a DI működési szabályzatában meghatározott módon a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

(3) A komplex vizsgára a 3. számú mellékletben meghatározott jelentkezési lapon kell jelentkezni a TŰI-ben. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 90 kredit, és valamennyi, a DI képzési tervében előírt képzési kredit megszerzése. Utóbbi követelmény nem vonatkozik a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőre.

(4) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság négy tagból áll, a tagok fele nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke és tagjai a vizsgatárgyak, illetve témakörök szakértői. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől a vizsga tárgyilagossága értékelése egyéb okból nem várható el.

(5) A bizottságok összetételére és a vizsgatárgyakra, illetve témakörökre a DI a (4) bekezdésben meghatározott követelmények figyelembevételével, kutatási területenként tesz javaslatot, melyet a DIT jóváhagyásra előterjeszt az EDT-nek. A bizottságok összetételéről és a komplex vizsgára bocsátásról az EDT dönt. A vizsga megszervezése a DI feladata.

(6) Indokolt esetben a vizsga lefolytatható három fővel is, ha a bizottság elnöke és legalább az egyik külső tagja jelen van.

(7) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel (elméleti rész), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot (disszertációs rész).

(8) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tantárgyból, illetve témakörből tesz vizsgát. A tantárgyak, témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(9) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot tudományági, valamint témaspecifikus szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(10) A témavezető a komplex vizsgára bocsátás feltételeként a DI által összeállított szempontok szerint előzetesen írásban értékeli a vizsgázót.

(11) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A vizsgát a bizottság tagjai részenként, és az elméleti részen belül tantárgyanként 0-5-ig terjedő skálán értékeli. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azaz a vizsgázó részenként és összesen is megkapta a megszerezhető pontok legalább 60%-át. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(12) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A vizsga eredményeinek nyilvántartása a TŰI feladata.

(13) A sikeres komplex vizsga kreditértéke 20 kredit.

(14) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

29. §

A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

Az abszolutórium

30. §

(1) Az Egyetem annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki. Az abszolutórium a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás követelményeinek a DI-k DI TVSZ-eiben meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) Abban az esetben, ha a nyolcadik aktív félév végén a doktorandusz nem rendelkezik az előírt 240 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) köteles felvenni. A képzés és a szünetelések együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.

(3) Az abszolutóriumot a DI vezetője írja alá.

Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás

31. §

(1) Más felsőoktatási intézmény szervezett doktori (PhD) képzésében résztvevő hallgató az átvételét kérheti az Egyetem valamely doktori iskolájába, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak, és az ott megszerzett kreditek (egészben vagy részben) a DI képzésébe beszámíthatók, valamint az adott DI egy témavezetője a hallgató témavezetését vállalja. Az átvételi eljárást rektori utasítás szabályozza.

(2) Más felsőoktatási intézmény doktori képzésén szerzett abszolutóriummal rendelkező átjelentkező az átjelentkezéssel egyidejűleg köteles fokozatszerzésre jelentkezni.

(3) Az Egyetemen működő – azonos tudományágban témát hirdető – doktori iskolák között a meghirdetett témák, az azokat kutató doktoranduszok és témavezetőik alapos indok esetén, az érintett DI-k támogatásával és az EDT jóváhagyásával átvihetők.

(4) Ha a doktorandusz és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés vagy a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja,

valamint egyéb fontos okból a doktorandusz téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DIT-nél. A DIT állásfoglalása előtt kikéri a kutatási terület vezetőjének véleményét. A döntést a DI iskola vezetőjének előterjesztése alapján az EDT hozza meg.

(5) A doktori értekezés címe – legkésőbb a műhelyvitan – a témavezető vagy a doktorandusz kérésére, vagy a műhelyvita javaslatára a DIT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése, konkretizálása céljából, azonban ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.

(6) A kutatási téma megváltoztatásáról a DIT javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával az EDT dönt.

IV. fejezet: A doktori fokozat megszerzése

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

32. §

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:

- a) az önálló tudományos munkásság dokumentálása, különösen tudományos folyóiratokban, könyvekben, tudományos konferencia kiadványokban megjelent – többségében a doktori értekezés benyújtója kutatási témájához kapcsolódó – publikációkkal, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása a pontérték táblázat alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik, amelyből legalább egy lektorált idegen nyelvű publikáció, továbbá legalább négy lektorált folyóiratban megjelent közlemény kell, hogy legyen;
- b) két idegen nyelv ismeretének igazolása. Kettő, a 17. § (3) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány igazolása szükséges. C1 szintű (felsőfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) megléte esetén egy másik nyelvből B1 szintű (alapfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) igazolása elegendő;
- c) nem magyar állampolgárságú pályázó az anyanyelvén kívül legalább két államilag elismert középfokú, vagy egy államilag elismert felsőfokú és egy államilag elismert alapfokú komplex típusú, vagy azokkal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni;
- d) a komplex vizsga sikeres teljesítése;
- e) az abszolutórium megszerzése;
- f) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése, és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

A doktori értekezés

33. §

(1) A doktori értekezés a doktori értekezés benyújtójának kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka, amellyel a doktori értekezés benyújtója bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(2) Az értekezés tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;

- c) a releváns szakirodalom áttekintését;
- d) a tudományos probléma megfogalmazását;
- e) a hipotéziseket;
- f) a kutatási célokat;
- g) a kutatási módszereket;
- h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkövetkeztetéseket, fejezetenként;
- i) az összegzett következtetéseket;
- j) az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva, számozott listába szedve;
- k) az ajánlásokat;
- l) lehetőség szerint a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
- m) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
- n) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét;

(3) Az értekezés tartalmi követelményei:

- a) az értekezés feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott tartalmi és formai követelményeknek;
- b) a téma logikus és áttekinthető rendszerezésben, a kutatási terület korszerű szintjén kerüljön kifejtésre; foglalja össze, és röviden értékelje a kutatási témával kapcsolatos szakirodalmat, határozza meg a kutatási célkitűzéseit, mutassa be a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és az új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket;
- c) bizonyítsa, hogy a doktori értekezés benyújtója önálló problémafeltáró, kísérletező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik, és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;
- d) tartalmazzon új tudományos eredményt.

(4) Az értekezés formai követelményei:

- a) az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával. A doktori értekezés terjedelme társadalomtudományok tudományterületen legalább 200 oldal, legfeljebb 250 oldal, műszaki tudományok tudományterületen legalább 130 oldal, legfeljebb 200 oldal lehet. A terjedelemben nem számítanak bele az alábbi részek: függelékek, mellékletek, irodalomjegyzék, bibliográfia;
- b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a doktori értekezés benyújtója eddig megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezésen fel kell tüntetni az Egyetem megnevezését, az értekezés címét, a doktori értekezés benyújtója és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;

- c) az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásműre;
- d) az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5-es sortávolsággal, keménykötésben, nyolc egymással megegyező példányban kell elkészíteni, melyekből kettőt keménykötésben, a további 6 példányt spirálfűzötten kell benyújtani;
- e) az értekezés az EDT előzetes hozzájárulásával idegen nyelven is elkészíthető, ebben az esetben a fokozatszerzési díj kétszerese fizetendő;
- f) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
- g) az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (doc, vagy docx), Rich Text (rtf), OpenDocument (odt) vagy Portable Document (pdf) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül, egy állományként elmentve kell leadni a TÜI-ben, lezárt optikai adathordozón, egy példányban.

(5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:

- a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
- b) létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;
- c) a kutatási terület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki.

A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.

(6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.

(7) Az értekezés benyújtásának nyilvántartásba vétele a TÜI feladata.

(8) A doktori értekezést és a tézislevelet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről a TÜI gondoskodik. A tézislevelet elkészítése a doktori értekezés benyújtójának feladata.

(9) A doktori értekezés tézislevele az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a doktori értekezés benyújtója szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve. A tézislevelet legfeljebb húsz oldal terjedelemben, magyar és angol nyelven kell elkészíteni. A tézislevelet tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a tudományos probléma megfogalmazását;
- d) a hipotéziseket;
- e) a kutatási célokat;
- f) a kutatási módszereket;

- g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását fejezetenként;
- h) az összegzett következtetéseket;
- i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
- j) az ajánlásokat;
- k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
- l) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét;
- m) a doktori értekezés benyújtója szakmai-tudományos életrajzát.

A doktori értekezés műhelyvitája

34. §

(1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni. A műhelyvita célja, hogy az értekezés-tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a doktori értekezés benyújtóját az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.

(2) A disszertáció-tervezetet legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

(3) A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási terület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Az előbírálók kiválasztásakor a 37. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az előbírálók részére bírálatuk elkészítésére legalább két hetet kell biztosítani. Az előbírálat elkészítésénél a 33. § (3)-(4) és a 36. § (5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:

- a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e;
- b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek;
- c) a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e;
- d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket).

(5) A műhelyvita megtartható, amennyiben azon a témavezető, legalább öt fő tudományos fokozattal rendelkező személy, valamint legalább az egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét.

(6) Két nemleges előbírálat esetén a további eljárásról a műhelyvitán jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálót kell felkérni.

(7) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt három példányban mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását. Idegen nyelvű eljárás esetén a műhelyvita jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni.

(8) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:

- a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
- b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
- c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.

(9) A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. Az írásban beérkezett vélemények a szavazáskor nem vehetők figyelembe. Szavazategyenlőség esetén a DIT döntése mérvadó.

(10) Az értekezés végleges bírálatára hivatalos bírálóként lehetőség szerint az előbírálókat kell felkérni.

Jelentkezés fokozatszerzésre

35. §

(1) A fokozatszerzésre a fokozat odaítélési feltételeinek megléte esetén, a kész doktori értekezés (alkotás) és az előírt mellékletek benyújtásával kell jelentkezni. A doktori értekezés benyújtójának a komplex vizsgát követő három éven belül kell benyújtania a doktori értekezést. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(2) A doktori értekezés benyújtója által benyújtandó értekezésen a TÜI előzetes plágiumellenőrzést végez. Az értekezés benyújtásához az erről kiállított igazolással rendelkeznie kell a doktori értekezés benyújtójának. Amennyiben a vizsgálat során felmerül a hivatkozás nélküli szövegátemelés gyanúja, nem nyújtható be az értekezés, amíg a doktori értekezés benyújtója nem igazolja, hogy a kérdéses szövegrészekre megfelelően hivatkozott, vagy nem pótolta a hivatkozási hiányosságokat. A felmerült hivatkozás nélküli szövegátemelésről a TÜI a doktori értekezés benyújtóját és a témavezetőjét is haladéktalanul tájékoztatja.

(3) A fokozatszerzésre az 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést a TÜI-be kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd azt továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést a TÜI a jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a doktori értekezés benyújtója az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

(4) A formailag teljes jelentkezést az illetékes DIT véleményezi, és ezt követően terjeszti elfogadásra az EDT elé. Az EDT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki a doktori képzést az Egyetemen sikeresen befejezte, és az abszolutóriumot megszerezte.

(5) A doktori értekezés benyújtójának a jelentkezési laphoz csatolnia kell az alábbi dokumentumokat:

- a) a szakmai önéletrajzot;
- b) a képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;
- c) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldiek MA diploma hiteles fordítását) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- d) a nyelvvizsga bizonyítványainak másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- e) az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (és a publikációk különlenyomatait), valamint a publikációs minimumkövetelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktori értekezés benyújtója és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatokat;
- f) a doktori értekezést vagy annak megfelelő alkotást (egy elektronikus adathordozón és nyolc példányban nyomtatott, nyomdailag bekötött formában);
- g) az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet) egy elektronikus adathordozón és kilenc nyomtatott példányban;
- h) a doktori értekezés benyújtójának nyilatkozatát arról, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, és két éven belül nem volt két elutasító bírálata vagy sikertelenül zárult doktori védése;
- i) nyilatkozatot arról, hogy a doktori értekezés benyújtója nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, és 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- j) nyilatkozatot arról, hogy a disszertáció a doktori értekezés benyújtójának önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek;
- k) a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban;
- l) a fokozatszerzési díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
- m) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet;
- n) a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a bírálóbizottság elnökére és tagjaira;
- o) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy amennyiben erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakört tölt be, a munkahely által kiállított erről szóló igazolást, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot;
- p) a TŰI által kiállított igazolást, amely igazolja a leadásra kerülő doktori értekezés plágium-ellenőrzésen történt vizsgálatát.

(6) A DIT javaslata alapján az EDT dönt a jelentkezés elfogadásáról és az eljárás megkezdéséről (az értekezés bírálatra bocsátásáról). Nem utasíthatja el az EDT a jelentkezését annak, aki az Egyetem valamely doktori iskolájában sikeresen befejezte a doktori képzést, ha minden számára előírt feltételnek megfelel.

(7) A fokozatszerzéssel kapcsolatos cselekmények július 15-től augusztus 31-ig, és december 15-től december 31-ig szünetelnek. Ez alól a nyári időszakban a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.

(8) A jelentkezés és az EDT döntésének nyilvántartásba-vétele a TŰI feladata.

A doktori értekezés bírálata

36. §

(1) A doktori értekezés bírálatára az EDT két hivatalos bírálót kér fel. A hivatalos bíráló felkérésére a 37. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. A két hivatalos bíráló az értekezés (alkotás) átvételétől számított, az Egyetem által meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül az értekezésről írásos bírálatot készít, amelyben nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre történő kitűzését.

(2) A bírálattal kapcsolatos követelményeket az EDT által elfogadott, a bírálók számára kiküldött Útmutató határozza meg.

(3) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül köteles az EDT-t értesíteni.

(4) A hivatalos bírálatra történő felkérés visszautasítható:

- a) összeférhetetlenség vagy elfogultság miatt;
- b) ha a felkért bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;
- c) ha a felkért bírálót betegség, hivatalos távollét vagy egyéb körülmény akadályozza a feladat ellátásában.

(5) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
 - aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
 - ab) a téma jelentősége és időszerűsége;
 - ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
 - ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
 - ae) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
 - af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védeésre bocsátás feltételeinek.

- b) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.
- (6) A hivatalos bírálók által a bírálóban feltett kérdésekre a doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita előtt a bírálóknak írásban köteles válaszolni.
- (7) Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDT egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (8) Két elutasító bíráló esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.
- (9) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok fogadása és azok nyilvántartásba vétele a TŰI feladata.

A doktori értekezés védése

37. §

- (1) A doktori értekezést (alkotást) bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. Az értekezést a két támogató bíráló beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül – legkorábban egy hónap múlva – nyilvános vitára kell bocsátani.
- (2) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére az EDT által kijelölt bizottság. A doktori bírálóbizottság 7 főből áll. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag.
- (3) A bizottság valamennyi tagjának legalább kettő éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság tagjainak szakmai illetékességét az értekezés témájában az MTMT Adatbázis alapján kell igazolni.
- (4) A hivatalos bírálók közül egy fő az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember.
- (5) A bizottságnak nem lehet tagja a doktori értekezés benyújtójának témavezetője. A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt továbbá az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.
- (6) A nyilvános vita 5 tag jelenlétében is lefolytatható, amennyiben az elnök, a titkár és az egyik opponens jelen van, mindkét opponens támogató véleményt adott, és a jelenlévő bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

(7) A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre a nyilvános védés előtt írásban, a védés során – a nyilvános vitában – pedig szóban válaszol.

(8) A doktori értekezés benyújtójának kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(9) A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(10) A nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a doktori értekezés benyújtója – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő biztosítása után – köteles megadni.

(11) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(12) A doktori értekezés nyilvános védésének értékelése *summa cum laude*, *cum laude* vagy *rite* lehet. Az eredményt a 10. sz. mellékletben szereplő táblázat alapján kell meghatározni.

(13) A doktori értekezés védéséről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni. A jegyzőkönyvben a bírálóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai értékelésüket rögzítik. Idegen nyelvű eljárás esetén a védés jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni. A védésről továbbá jelenléti ívet kell felvenni.

(14) A védés eredményéről a TÜI – a doktori értekezés benyújtója kérelmére – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(15) Sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(16) A bírálóbizottság értesítése, a nyilvános védés meghirdetése, közvetlen előkészítése, és eredményének nyilvántartásba vétele a TÜI feladata.

Összeférhetetlenség

38. §

(1) Amennyiben az EDT valamely szavazati jogú tagja a fokozatszerzésben érintett doktori értekezést benyújtó témavezetője, a doktori értekezés benyújtója doktori eljárásai során az EDT ülésén a doktori értekezés benyújtójának ügyében nem szavazhat.

(2) Amennyiben a doktori értekezés benyújtójának a fokozatszerzéssel kapcsolatban a tárgyilagosságra vonatkozó észrevétele van, azt az EDT-nek terjesztheti elő. Az észrevételtől

az EDT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről az EDT titkára nyolc napon belül írásban értesíti a doktori értekezés benyújtóját.

A doktori fokozat odaítélése

39. §

(1) A fokozat odaítéléséről az EDT a komplex vizsga és a védés jegyzőkönyve figyelembevételével, a jelenlévők kétharmados többségével dönt. Eljárási hibára vonatkozó kifogás felmerülése esetén az EDT a védést lefolytató bizottság döntését felülbírállhatja, a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén pedig az EDT köteles az illetékes DIT eljárását elrendelni. A DIT az érdemi kifogásokat 30 napon belül köteles kivizsgálni, és javaslatot tenni az EDT felé az eljárás további folytatására. A DIT javaslata az EDT-t nem köti. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az az EDT tag, aki témavezetőként közreműködött az eljárásban.

(2) A fokozatszerzési eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés illetve eljárási szabály megsértése miatt támadhatók meg. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezést elbíráló határozat vagy a kifogásolt eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A rektor elutasító határozata ellen bírósági felülvizsgálattal lehet élni.

(3) A doktori cím az EDT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

40. §

(1) Az EDT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a TÜI oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Nemzeti Közszerzői Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, az odaítélt fokozat megnevezését, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét és azon belül tudományágát, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDT elnöke írja alá (7. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a komplex vizsgán kapott pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73% között rite, 74-90% között cum laude és 91% fölött summa cum laude (11. sz. melléklet).

(3) Az oklevelet az Egyetem magyar és angol vagy magyar és latin nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett más idegen nyelven is kiadható az oklevél, amennyiben azt a doktori értekezés benyújtója legkésőbb a doktori fokozat odaítéléséig írásban kérelmezi a TÜI-ben.

(4) A doktori fokozatot szerzetteket a rektor és a dékán az Egyetem, valamint a jogelőd intézmények hagyományainak megfelelően a Szenátus ünnepi ülése keretében doktorrá avatja.

(5) A magyar állampolgárságú doktori értekezést benyújtók a doktori avatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom és a nyilatkozat szövegét a 8. sz. melléklet tartalmazza.

(6) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek nevük mellett a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják.

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

41. §

(1) A TÜI nyilvántartást vezet a komplex vizsgákról, doktori védésekről és az odaítélt doktori fokozatokról. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba bárki betekinthez.

(2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezés két példányát katalogizálva el kell helyezni az Egyetemi Központi Könyvtár és Levéltárban, a többi példányt vissza kell adni a szerzőnek. A doktori értekezés nyilvános, mindenki számára hozzáférhető.

(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint az MTMT Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI-azonosítóval ellátva mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktori értekezés benyújtójának kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A doktori fokozat visszavonása

42. §

(1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexét. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat az EDT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(3) A doktori fokozat az EDT határozata alapján visszavonható továbbá, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a jogosult az eljárás kezdeményezésekor

még él.

(4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(5) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDT elnökénél, aki a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti, valamint az is, aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(6) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt.

(7) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nek ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(8) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai DI törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleménye alapján a Szenátus dönt.

(9) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

(10) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzésre.

V. fejezet: Különleges doktori eljárások

A kitüntetéses doktorrá avatás

43. §

(1) A rektor – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki a Rendelet 18. §-ában meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett doktori értekezést benyújtó a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A DI vezetője a kérelmet az EDT elé terjeszti, majd a rektor az EDT állásfoglalásának birtokában azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelemről a Szenátus dönt.

(3) A rektor az Egyetem javaslatát – azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a doktori értekezés benyújtója megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek – megküldi az oktatásért felelős miniszternek, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnöknek.

Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása

44. §

(1) Az Egyetem az arra érdemes, kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az Egyetem oktatóinak és kutatóinak is tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa* – *dr. h. c.*) címet adományozhat azon tudományágban, melyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A kitüntető cím adományozását az illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a Kari Tanács véleményének birtokában a rektornak terjeszti elő. A rektor az EDT véleményét kéri, majd az EDT véleményének birtokában a javaslatot döntésre a Szenátus elé terjeszti, úgy, hogy a cím a Szenátus ünnepi ülésén átadható legyen.

(3) A rektor a cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

(4) A cím viselésére jogosultja időbeli korlát nélkül jogosult.

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

45. §

(1) Az EDT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő

feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) A honosítási kérelmet az EDT-hez kell benyújtani, mellékelve az Elismerési, kreditátviteli és validációs szabályzatban felsorolt, valamint a doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt dokumentumokat.

(3) A kérelemről az EDT a tudományág szerint illetékes DI javaslata alapján foglal állást.

(4) A jelen bekezdésben nem szabályozott kérdésekben az Elismerési, kreditátviteli és validációs szabályzat rendelkezései irányadók.

VI. fejezet: A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

46. §

- (1) A DI-k az Egyetem egységes minőségbiztosítási rendszerében funkcionális minőségbiztosítási rendszert működtetnek. A minőségbiztosítás alapvető kritériuma a hallgatói teljesítmények mérését egzakt módon biztosító rendszer, amely minden értékelt személy esetében szigorú követelményeket támaszt.
- (2) A DI-k minőségbiztosítási rendszere érvényesíti a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységek során jelentkező specifikus követelményeket. Ennek érdekében az iskolák önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkeznek.
- (3) A DI-k monitoring (adatgyűjtési) rendszere összegyűjt minden olyan adatot, tényezőt, véleményt (köztük a hallgatók, a megrendelők és más külső szervek véleményét), amelyek értékelhetőek, összehasonlíthatóak. Értékeli a képzés, a kutatás, az oktatói és hallgatói teljesítmények, a szervezeti struktúra, a tananyag és az oktatási infrastruktúra pillanatnyi helyzetét és megállapítja a követelményektől való eltérés mértékét (minőségértékelés).
- (4) A minőségértékelés az EDT elnöke és a DI-k vezetői részére készít ajánlást a beavatkozásra, szabályozásra.
- (5) A minőségvizsgálat a minőségbiztosítási rendszer működését ellenőrzi.
- (6) A DI-k a TŰI-vel együttműködve szigorúan betartatják és segítik az értekezések kidolgozásának folyamatát, a műhelyviták szabályszerű végrehajtását. Felügyelik a komplex vizsga és a kijelölt bizottságok tevékenységét, azok összetételének előírások szerinti kijelölését, biztosítják az értekezések és a védések nyilvánosságát.
- (7) A képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerében végzendő konkrét tennivalókat részletesen az egyetemi és kari minőségbiztosítási kézikönyvek szabályozzák.

Fizetendő díjak és térítések

47. §

- (1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költséget köteles fizetni.
- (2) A képzési költség összegét, a részleges vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjakat az önköltség-számítás alapján, félévente az Egyetem rektori utasításban határozza meg.
- (3) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.

(4) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:

- a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
- b) doktori fokozatszerzésre;
- c) honosításra.

(5) Pótdíjat kell fizetni:

- a) harmadik hivatalos bíráló felkérése esetén;
- b) a félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén.

Támogatások, mentességek és kedvezmények

48. §

(1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró tanulmányi szerződést köt. Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.

(2) Az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzés díját az Egyetem – külön rektori utasításban meghatározott feltételekkel – részben vagy teljes egészében átvállalhatja.

(3) Az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.

(4) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.

(5) Az ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában alapesetben maximum hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6–12 hónap közötti intervallum esetén a DI vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj nem folyósítható.

Az Egyetem együttműködése más intézményekkel

49. §

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az Egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:

- a) általános együttműködés hazai vagy külföldi szervezetekkel;
- b) az Egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
- c) az Egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;

d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézettel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem ítéli oda és adja ki;

(2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az Egyetemen akkreditált valamely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.

(3) Az Egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (*Joint Degree*), amennyiben az Egyetemhez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.

(5) A más intézménnyel kötött együttműködési megállapodás egyetemi szinten történik.

(6) A DI-k kapcsolatot tarthatnak – a doktori képzés és fokozatszerzés kérdésköreiben – más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.

(7) A DI-k kutatási területei az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az Egyetem más szerveivel és az Egyetemen kívüli szervezetekkel.

VII. fejezet: Vegyes és záró rendelkezések

50. §

(1) A Doktori Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Nftv., a Rendelet, valamint az egyetemi szabályzatok hallgatókra és doktori képzésre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) A doktoranduszok adatainak kezelése az Nftv. 19. §-ában előírtak szerint történik.

(3) A Doktori Szabályzatot a Szenátus 123/2016. (XI. 2.) számú határozatával fogadta el.

(4) A Doktori Szabályzat 2016. november 5-én lép hatályba, rendelkezéseit – a jelen bekezdésben meghatározott kivételekkel – először a 2016/2017-es tanév első félévében hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében kell alkalmazni. A 12. § rendelkezéseit a jelen szabályzat hatályba lépésétől kezdődően, a fokozatszerzési eljárásban részt vevő testületek összetételére, illetve személyek kiválasztására vonatkozó rendelkezéseket pedig a szabályzat hatályba lépését követően indult fokozatszerzési eljárásokban kell alkalmazni.

(5) A 2/2016. (I. 21.) számú Szenátusi határozattal elfogadott, 2016. február 1-jén hatályba lépett Doktori Szabályzat hatályát veszti, azonban az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktoranduszi, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanév első félévét megelőzően létesítette:

- a) az Nftv., a Rendelet, valamint – a (4) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – a Doktori Szabályzat 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhetsen doktori fokozatot, vagy
- b) amennyiben az egyéni felkészülés feltételeinek megfelel, jogosult korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett egyéni felkészülőként felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdése szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.

MELLÉKLETEK

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)
2. számú: Publikációs pontérték táblázat
3. számú: Jelentkezés komplex vizsgára (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv komplex vizsgáról (minta)
5. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
6. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom és nyilatkozat szövege
9. számú: Tiszteletbeli doktori oklevél (minta)
10. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
11. számú: Oklevél minősítésének számítása
12. számú: Az Egyetem doktori iskolái

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE

1. Személyi adatok

Név:

Rendfokozat: (Születési név):.....

Anyja születési neve:.....

Születési helye:19.....év.....hó.....nap

Személyi igazolvány száma:.....

Állampolgársága:.....

Állandó lakcíme és telefonszáma:

.....

Levelezési címe, telefonszáma és e-mail cím:.....

.....

.....

Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

.....

.....

Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak):

Oklevelet kiállító intézmény:

Oklevél száma:

Oklevél kiállításának ideje:

Nyelvismeret:

Nyelv:	Ismeret foka:	Bizonyítvány száma, kelte:
.....		
.....		
.....		
.....		

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai ^{*1}

OTDK dolgozat: Szakcikk:

Előadás: Tanulmány:

Egyéb:

¹ Az eddigi tudományos valamint publikációs tevékenységet (téma, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok különlenyomatait a jelentkezőnek külön mellékletként kell csatolnia.

3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:**

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
b) szervezett részdíós (levelező) képzés;
c) egyéni képzés;
d) egyéni felkészülés.

4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:**

Hadtudományi Doktori Iskola
Katonai Műszaki Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola
Rendészettudományi Doktori Iskola

5. A megpályázott képzési kutatási terület:***

.....

6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:***

.....

7. A meghirdetett kutatási téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:

.....

.....

8. Egyéb közölnivaló:

.....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:, 201.... év hó -n

.....
(a jelentkező aláírása)

9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:

.....

.....

.....

Kelt:, 201.... év hó -n

.....
(tanszékvezető/kutatóhely vezető aláírása)

** A választott aláhúzendő!

*** A Felvételi tájékoztatóban megjelentetett sorszámmal ellátva!

10. A pályázó témaválasztásának értékelése:

.....
.....
.....
.....

Kelt:, 201.... év hó -n

.....

(Kutatási terület vezető aláírása)

.....

(Témavezető aláírása)

11. Belső vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:

.....
.....
.....

Kelt:, 201.... év hó -n

.....

(a vezető / az előljáró aláírása)

12. A jelentkező megjegyzése:

.....
.....
.....

Kelt:, 201.... év hó -n

.....

(a jelentkező aláírása)

13. A javaslattevő előterjesztése:*

.....
.....

Kelt:....., 201.... év hó -n

.....

(a javaslattevő aláírása)

* *Javaslattevő: HM és MH alárendeltségébe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.*

14. A felvételi beszélgetés eredménye:

- a) habitus:..... pont
b) idegennyelv-ismeret:..... pont
c) eddigi tudományos tevékenység: pont

Összesen: pont

15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:

.....
.....
.....
.....

16. A bizottság javaslata:

javasolja / feltételesen javasolja / nem javasolja

Kelt:, 201.... év hó -n

.....
(a felvételi bizottság elnökének aláírása)

17. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése:

- a) Felvételt nyertképzésre
b) Nem nyert felvételt:helyhiány miatt
.....nem felelt meg.

Kelt:, 201.... év hó -n

.....
(az Egyetemi Doktori Tanács elnöke)

Mellékletek

1. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
2. Három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy amennyiben erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakört tölt be, a munkahely által kiállított erről szóló igazolást, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratok.
3. A doktori képzés költségeinek vállalását, vagy átvállalását igazoló hivatalos nyilatkozat, amennyiben a munkáltató vállalja a képzés költségeit.
4. Belső vagy ágazati pályázó esetén az illetékes munkáltató vagy előjáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.
5. A végzős hallgatók esetében a lecke(könyv)(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítását. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása. (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
6. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolata. („C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga) (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
7. Szakmai önéletrajz.
8. A témavezető által meghirdetett, illetve egyéni felkészülők és egyéni képzésre pályázók esetében a témavezetővel egyeztetett és az Egyetemi Doktori Tanács felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet, maximum öt oldalban.
9. Országos tudományos diákköri konferencián elért helyezések esetén azok okleveleit, vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolataikat).

PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZAT

A publikáció típusa	Résztvéte li arány (%)	Pontszám
I. LEKTORÁLT KÖNYV, PÁLYÁZAT, JEGYZET (ON-LINE IS)		
Könyv (8 pont)		
Könyvfejezet (4 pont)		
Szerkesztett könyvben cikk, egyetemi jegyzet (3 pont)		
Nemzetközi, vagy országos tudományos pályázaton elfogadott anyag (tanulmány) (2 pont)		
II. LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (6 pont)		
Magyarországon megjelenő idegen nyelvű folyóiratban (4 pont)		
Magyar nyelvű mértékadó folyóiratban (2 pont)		
III. NEM LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (3 pont)		
Idegen nyelvű cikk Magyarországon megjelenő folyóiratban (2 pont)		
Magyar nyelvű cikk (1 pont)		
IV. NEMZETKÖZI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYÁBAN MEGJELENT ELŐADÁS (ON-LINE IS, HAZAI ÉS KÜLFÖLDI EGYARÁNT)		
Lektorált idegen nyelvű előadás (4 pont)		
Nem lektorált idegen nyelvű előadás (3 pont)		
Írásban megjelent korreferátum (1 pont)		
Idegen nyelvű abstract (2 pont)		
V. HAZAI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYBAN MEGJELENT (ON-LINE IS)		
Idegen nyelvű előadás (2 pont)		
Magyar nyelvű előadás (1 pont)		
Idegen nyelvű abstract (1 pont)		
Magyar nyelvű kivonat (0,5 pont)		
VI. EGYÉB TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG		
Külföldi szabadalom (6 pont)		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás (4 pont)		
Magyarországon megadott szabadalom (3 pont)		
Tanulmány* (1 pont)		

* Kizárólag a képzésre történő jelentkezés, illetve a képzés időszakában.

KIEGÉSZÍTÉS A PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATHOZ²

AZ ELFOGADOTT TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK KÖRE

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt (folyóiratcikk³, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételeken is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált⁴;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál⁵;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.

f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren:

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél nem vesszük figyelembe a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

² A MAB 2016/6/V/1. sz. határozata – útmutató doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez – alapján

³ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötettszámmal jelölt kiadvány.

⁴ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁵ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS KOMPLEX VIZSGÁRA**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat: (Leánykori neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19...év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Ismeret foka	Bizonyítvány száma, kelte
.....		
.....		

3. A doktori képzés:

formája:* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett résziidős (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

Doktori iskola:*

Hadtudományi Doktori Iskola
 Katonai Műszaki Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola
 Rendészettudományi Doktori Iskola

* A megfelelő aláhúzendó!

Tudományterület/tudományág:
Kutatási terület:

4. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (a pontérték táblázat szerint):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
Nem lektorált folyóiratcikk:
Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:
Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag
Egyéb tudományos tevékenység:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:..... 201.... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Tudományos Ügyek Irodája tölti ki

Az Egyetemi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 201.... év hó nap

Nemzeti Közszerolgalati Egyetem
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:
Törzskönyvi szám:

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

1. Személyi adatok

Doktorandusz neve:
Rendfokozat: (Születési név):
Anyja születési neve:
Születési helye, ideje:, év hó nap
Állampolgársága:

Egyetemi végzettsége:
Tudományterület/tudományág:
Témavezető neve és tudományos fokozata:

2. Komplex vizsga időpontja:

3. Komplex vizsga tantárgyai, témakörei:

Első tantárgy/témakör:
.....
Második tantárgy/témakör:
.....

4. Feltett kérdések és válaszok:

Első tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....

Második tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....

Disszertációs rész:
.....
.....

.....

5.a Értékelés 4 tagú bizottság esetén:

Megnevezés	Részek			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	1. t.	2. t.	Dissz.			
Biz. elnök					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. részenként					–	
Szerezhető összpontszám részenként	20	20	20	–	60	

5.b Értékelés 3 tagú bizottság esetén:

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	1. t.	2. t.	Dissz.			
Biz. elnök					15	
Biz. tag.					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. részenként					–	
Szerezhető összpontszám részenként	15	15	15	–	45	

Megfelelt (a megszerezhető pontok 60–100%)

Nem felelt meg (a megszerezhető pontok 0–59%)

(Az elért eredmény aláhúzendő!)

Kelt, Budapest, 201..... év hó nap

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági elnök

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRE**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat: (Leánykori neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19...év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Fok	Bizonyítvány száma, kelte
.....		
.....		

3. A doktori képzés:

formája:* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részdíós (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

Az abszolutórium kiállító doktori iskola (kutatási terület):

 Az abszolutórium kiállításának dátuma:

* A megfelelő aláhúzendó!

4. A doktori eljárás:

Tudományterület/tudományág:

Kutatási terület:

5. Az értekezés címe:

6. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:

Nem lektorált folyóiratcikk:

Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:

Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag:

Egyéb tudományos tevékenység:

7. A pályázó nyilatkozata:

A Doktori Szabályzat 35. § (1) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzésre.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:..... 201.... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Tudományos Ügyek Irodája tölti ki

Az Egyetemi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 201.... év hó nap

	MELLÉKLETEK	Állapot
1.	Jelentkezési lap	
2.	Eljárási díj befizetés igazolása (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem)	
3.	Abszolutórium másolat	
4.	Egyetemi végzettséget igazoló vagy azzal egyenértékű oklevél másolata (eredeti okirat bemutatása)	
5.	I. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2, C1 komplex) másolata (eredeti okirat bemutatása)	
6.	II. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B1, B2, C1 komplex) másolata (eredeti okirat bemutatása)	
7.	3 hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány vagy amennyiben erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakört tölt be, a munkahely által kiállított erről szóló igazolás / külföldiek esetében ezzel egyenértékű okirat	
8.	Nyilatkozat	
9.	Műhelyvita jegyzőkönyve 3 példány	
10.	Szakmai önéletrajz E/3-as személyben, folyószöveggel megírva	
11.	Publikációs pontérték táblázat	
12.	Publikációs jegyzék (részletes, MTMT) és a publikációk, valamint a társszerzői nyilatkozatok és különlenyomataik	
13.	Szerzői ismertető (tézis) magyar nyelvű 9 példány	
14.	Szerzői ismertető (tézis) idegen nyelvű 9 példány	
15.	Disszertáció 8 példány	
16.	CD egy példányban (mely tartalmazza a disszertációt, Szerzői ismertető magyar és angol nyelven)	
17.	Előterjesztés komplex vizsga tantárgyakra/témakörökre és bizottságra, védési bizottságra és hivatalos bírálókra	
18.	Kérelem idegen nyelvű oklevél kiállítására és befizetési bizonylata	
19.	Kérelem idegen nyelvű eljárásra (ha van)	
20.	A Tudományos Ügyek Irodája által kiállított igazolás, hogy a leadásra kerülő doktori értekezés átesett a plágium ellenőrzésen	

Nemzeti Közszerolgalati Egyetem
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:.....
Törzskönyvi szám:

JEGYZŐKÖNYV DOKTORI VÉDÉSRŐL

1. Személyes adatok:

A doktori értekezés benyújtójának neve:

.....

Rendfokozat:(Születési neve):.....

Anyja születési neve:

Születési helye, ideje:, év hó nap

Állampolgársága:

Egyetemi végzettsége:.....

2. Tudományterület/tudományág:

3. Doktori képzés formája:

4. Témavezető neve és tudományos fokozata:

5. Az értekezés, alkotás címe:

.....

műfaja: értekezés, alkotás leírása

6. A nyilvános vita helye:

időpontja:

nyelve (ha az nem magyar):

7. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök:

Titkár:

Tagok:.....

.....

.....

A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:

.....

.....

8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, felszólalások lényege):

.....
.....
.....

a) a vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

b) a doktori értekezés benyújtója válaszainak lényege:

.....
.....
.....

9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)

.....
.....

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)

.....
.....

10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések, esetleg a doktori értekezés benyújtójától és hivatalos bírálóktól a zárt ülésen kért felvilágosítások, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:

.....
.....
.....

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

.....
.....
.....

12. A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adotttag
4 pontot adotttag
3 pontot adotttag
2 pontot adotttag
1 pontot adotttag
0 pontot adotttag

Elérhető maximális pontszám:, összesen adott pontok száma:, azaz az elérhető pontok%-a.

A doktori értekezés védésének minősítése:

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Kelt: Budapest, 201.... év hó -n

A hivatalos bírálók és bírálóbizottság tagjai:

.....
hivatalos bíráló

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
hivatalos bíráló

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság elnöke

.....
a bírálóbizottság titkára

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:

Doktori Oklevél

Pro Patria serviendo

Mi, a Nemzeti Közszerzőgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke köszöntjük az olvasót!

Egykoron, midőn a karok és rendek az ország védelmének ügyét tárgyalták, tanácskozásait nem csupán a jelen időre, hanem a jövőre is kiterjesztették, s hogy fiaik és utódaik nem csak erővel, hanem annál hathatósabban tudománnyal is szolgálhassák a nemzetet s a hazát, valamint tudjanak a hazáért, az ősi alkotmányért és a nemzetért harcolni, s mindezt a hazaszeretet vezesse, alapították az 1808-ban hozott VII-dik törvénnyel a Ludovika Akadémiát.

Őseink hagyományait követve, a 2011-ben hozott XXXVI. törvényével Hazánk Országgyűlése megalapította a Nemzeti Közszerzőgálati Egyetemet, hogy otthona és rendíthetetlen bátyja legyen a hadi, a rendészeti és a közigazgatási tudományok, s végső soron mindenféle államtudományok hazai és nemzetközi művelésének, a jövő tisztjei és tisztviselői nevelésének, kiképzésének, a mindehhez szükséges megannyi ismeret összegyűjtésének, és hogy ennek során mindazok számára, akik a legkiválóbbnak bizonyultak a tudományok művelésében, megadassék a lehetőség a tudásuk legmagasabb szintig való emelésére.

Eleink dicséretes elrendelése, hogy akik a tisztas tanulmányokra adták magukat mielőtt a közélet hasznára és a gyakorlatra fordulnak, műveltségük nekik kijáró tanúbizonyosságát törvényes módon kapják meg. Büszkeséggel és elismeréssel tudatjuk, hogy

.....

úrhölgy / úr

aki városában / nagyközségében / községében, az 19....-ik év havának napján született (anyja neve:), hitelt érdemlően tanúságot tett a műszaki tudományok / társadalomtudományok tudományterület hadtudományok / katonai műszaki tudományok / közigazgatás-tudományok / rendészettudományok tudományág magas színvonalú ismeretéről, azt új eredményekkel gazdagító művelésére és az önálló kutatómunkára való alkalmasságáról.

Az előírt követelmények megléte felől kellően megvizsgáltatván, a szigorú vizsgálat eredményének megfelelően tudományos teljesítményét summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel bizonyította.

Mindezt őt a ránk ruházott hatalomnál fogva a

doktori (PhD) cím

használatára feljogosítottuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 201 -ik év, havának napján

P.H.

<i>Prof. Dr. Padányi József</i> <i>az Egyetemi Doktori Tanács</i> <i>elnöke</i>	<i>Prof. Dr. Patyi András</i> <i>a Nemzeti Közszerzőgálati Egyetem</i> <i>rektora</i>
--	--

Doctoral Diploma

Pro Patria serviendo

*We, Rector of the National University of Public Service and Chairman of the University
Doctoral Council salute the Reader!*

Once, when estates and orders discussed the matter of the defence of the country, the debate was extended to not only the present but also the future, and to enable their sons and successors serve the nation and the homeland with power and also with more efficiency by means of the science, and fight for the homeland, the ancestral constitution and the nation led by the love of the fatherland, the Ludovika Academy was established by means of Act VII of 1808.

Following the traditions of our predecessors, Act XXXVI of a 2011 the National Assembly of our country established the National University of Public Service to be the home and staunch bastion for cultivating the military, law enforcement and public administration sciences and ultimately any political science both on domestic and international relations, and to train and educate the officers of the future and collect all the necessary knowledge and to let the best ones in cultivating such sciences to increase their knowledge to the maximum level.

It was the noble intent of our predecessors to let individuals that pursue honest studies before turning to the service of public life and practice, receive the lawful proof of their wisdom.
With pride and recognition we let every person know that

Mr. / Ms. / Mrs.,

born in the city/village of on the day of the month of of year 19....
(mother's maiden name:), has credibly evidenced having a high knowledge of military sciences / military engineering sciences / public administration sciences / police sciences and law enforcement within the area of engineering sciences / social sciences, and being capable of cultivating such sciences with new results and individual research.

After being duly examined on the availability of the requested criteria, in accordance with the results of the severe reviews, he / she has proved to his / her scientific performance with summa cum laude / cum laude / rite qualification.

Therefore, in virtue of the powers deposited in us we have
conferred him / her the right to use the

Doctor of Philosophy (PhD) title.

In witness thereof we have affixed the stamp of our University and our
signature on this diploma and have served it to him / her.

In Budapest, on the day of of 201.

L. S.

<i>Prof. Dr. József Padányi</i> <i>Chairman of the University Doctoral Council</i>	<i>Prof. Dr. András Patyi</i> <i>Rector of the National University of Public Service</i>
--	--

Doktordiplom

Pro Patria serviendo

*Wir, der Rektor der Nationalen Universität für Öffentlichen Dienst und der Vorsitzende des
Doktorenrates der Universität, entbieten dem Leser unseren Gruß!*

Ehemals, als die Landstände über die Frage der Landesverteidigung verhandelten, erstreckten sich ihre Verhandlungen nicht nur auf die gegenwärtige, sondern auch auf die zukünftige Zeit. Und damit ihre Söhne und ihre Nachfahren der Nation und dem Vaterland nicht nur mit ihrer Kraft, sondern auch mit einem wirksameren Mittel, der Wissenschaft dienen sowie für das Vaterland, die althergebrachte Verfassung und die Nation kämpfen können, und zwar von Vaterlandsliebe geleitet, gründeten sie mit dem Gesetz Nr. VII aus dem Jahre 1808 die Ludovika-Akademie.

Anknüpfend an die Tradition unserer Ahnen, gründete das Parlament unseres Landes mit dem Gesetz Nr. XXXVI. aus dem Jahr 2011 die Nationale Universität für den Öffentlichen Dienst, damit sie für die Militär-, Polizei- und Verwaltungswissenschaften sowie für alle Bereichen der Staatswissenschaften heimisch und international ein Zuhause und eine starke Säule darstellt. Den künftigen Offizieren und Staatsbeamten soll eine Erziehung, Ausbildung und ein Wissen von notwendigen Kenntnissen ermöglicht werden. Weiter soll es denjenigen, die sich als die Besten in der Ausübung dieser Wissenschaften erwiesen haben, die Voraussetzung schaffen, ihr Wissen auf das höchste Niveau zu bringen.

Es ist eine löbliche Bestimmung unserer Vorfahren, dass diejenigen, die sich einem ernsten Studium gewidmet haben, das ihnen zustehende Zeugnis über ihre Bildung auf einem legitimen Weg erhalten, bevor sie zum Nutzen der Öffentlichkeit tätig werden und mit der Ausübung ihres Berufs beginnen.
Wir geben mit Stolz und Anerkennung bekannt, dass

Herr / Frau

.....

geboren am (Tag) (Monat) (Jahr) in der Stadt / Großgemeinde /
Gemeinde (Vor- und Geburtsname der Mutter:), über
sein / ihr hohes Wissen in Wissenschaftsbereich technische Wissenschaften /
Gesellschaftswissenschaften, Wissenschaftszweig Militärwissenschaften / militärtechnische
Wissenschaften / Verwaltungswissenschaften / Polizeiwissenschaften über seine / ihre Eignung zur
Pflege dieser Wissenschaften durch Bereicherung dieser um neue Erkenntnisse und seine / ihre
Eignung zu selbstständiger Forschung glaubwürdig Rechenschaft abgelegt hat.

Nach hinreichender Prüfung der Erfüllung der vorgeschriebenen Anforderungen wurde seine / ihre wissenschaftliche Leistung aufgrund des Ergebnisses der strengen Prüfung mit der Gesamtbeurteilung
summa cum laude/ cum laude/ rite bewertet.

Kraft der uns übertragenen Befugnis haben wir ihm / ihr somit das Recht erteilt, den Titel

Doktor / Doktorin der Philosophie (PhD)

zu führen.

Zu Urkund dessen haben wir dieses Diplom mit dem Siegel unserer Universität sowie mit unseren
eigenhändigen Unterschriften bekräftigt und an ihn ausgehändigt.

Budapest, den (Tag) (Monat) 201 (Jahr)

L. S.

<i>Prof. Dr. József Padányi</i> <i>Vorsitzender des Doktorenrates der Universität</i>	<i>Prof. Dr. András Patyi</i> <i>Rektor der Nationalen Universität für</i> <i>Öffentlichen Dienst</i>
--	---

Diploma Doctoris

Pro Patria serviendo

*Nos, Rector Universitatem Nationalem Servitii Publici et Praesidens Consilii Doctorum
Universitatis lectori salutem!*

Eo tempore Status et Ordines, cum de defensione regni agerent, consilia sua non tantum ad praesens tempus, sed ad futuram quoque aetatem extenderunt, utque filii posterique eorum amore erga patriam provocati, non solum viribus, sed arte quoque et ideo efficacius populum et patriam merere, pro patria, avita consuetudine et natione depugnare possint, Academiam Ludoviceam articulo VII. anni MDCCCVIII condiderunt.

Diaeta Patriae Nostrae mores maiorum persequens articulo XXXVI. anni MMXI Universitatem Nationalem Servitii Publici condidit, utque domus sit et firmum propugnaculum ingenui et internationalis cultus omnium scientiarum ad rem publicam pertinentium, id est artium militarium, publicarum disciplinarum et rei publicae administrationis, educationis eruditionisque olim praefectorum militum et magistratuum, postremo tantarum ad has artes pertinentium notitiarum collectionis, et detur potestas omnibus, qui artes colendo excellentissimi praebeantur, notitiam suam ad maximum amplificandi.

Laudabile constitutum maiorum nostrorum, ut omnes, qui studiis honestis se tradiderint, antequam in usum et pragma rei publicae verterentur, testimonium eruditionis doctrinaeque suae benemeritum legitime accipiant.

Ob eam causam animose et amplissimis verbis notitiam perferimus,
ut Dominus / Domina

.....,

qui / quae in civitate (város) die mensis anno anno MCM..... natus / nata est
(nomen suae matris:.....), altiori gradu notitiae suae artium *militarium (hadtudományok) /
technicarum militarium (katonai műszaki tudományok) / rei publicae administrationis
(közigazgatástudományok) / praesidiorum ordinorum (rendészettudomány)* et ingenii sui recentes
exitus colendo et liberae pervestigatióni apti locupleter testimonium dedisset.

Praesentiaque praescriptorum postulatorum legitime cognita, studiorum suorum effectum pro eventu quaestionis rigorosi summa cum laude / cum laude / rite probatus / probata esset.

Ideo potestate nostra a legibus constituta ius usus tituli

Philosophiae Doctor (PhD)

Ei dedimus.

In quorum omnium fidem hoc Diploma sigillo Universitatis munivimus, manu propria subscriptione nostra firmavimus et Ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die ... mensis anno MM.....

L.S.

Prof. Dr. József Padányi Praesidens Consilii Doctorum Universitatis	Prof. Dr. András Patyi Rector Universitatem Nationalem Servitii Publici
--	--

A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

Én fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom.
Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem.
Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához.
Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim megbecsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti Közszolgálati Egyetem tiszteletét és tekintélyét.

DOCTORAL DECLARATION

I shall dedicate my knowledge to the service of our fatherland. Inspired by the great example of our predecessors I shall further improve my professional knowledge. I shall apply my abilities and skills to contribute to the enhancement of the achievements of science. I shall pursue my work and display a conduct that would earn me the recognition of my fellow citizens and augment the respect and prestige of the National University of Public Service that has conferred me the doctoral scientific degree.

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

Tiszteletbeli doktori oklevél

Mi, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke
köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úrhölgyet/urat,

akivárosban/községben, az 19. ...-ik év
havának ... napján született, a* fejlesztésében kifejtett tevékenységének
elismeréseképpen

tiszteletbeli doktorrá

nyilvánítjuk és a

„Doctor honoris causa”

cím valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal
megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20. ... -ik év havának ... napján

P.H.

.....
az Egyetemi Doktori Tanács
elnöke

.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

**az érdem megnevezése*

NYILVÁNOS VITA ÉRTÉKELÉSÉNEK SZÁMÍTÁSA

MINŐSÍTÉS	HA A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG					
	5 TAGÚ		6 TAGÚ		7 TAGÚ	
	KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK	
	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN
Summa cum laude	25	100	30	100	35	100
	24	96	29	97	34	97
	23	92	28	93	33	94
					32	91
Cum laude	22	88	27	90	31	89
	21	84	26	87	30	86
	20	80	25	83	29	83
	19	76	24	80	28	80
			23	77	27	77
Rite	18	72	22	73	26	74
	17	68	21	71	25	71
	16	64	20	67	24	69
	15	60	19	63	23	66
			18	60	22	63
					21	60

OKLEVÉL MINŐSÍTÉSÉNEK SZÁMÍTÁSA

A) Oklevél minősítése 4 tagú komplex vizsga- és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
K. v. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
60	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
59	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
58	97	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72
57	95	98	96	94	92	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
56	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
55	92	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
54	90	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
53	88	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69
52	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
51	85	95	93	91	89	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68
50	83	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
49	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
48	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
47	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
46	77	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
45	75	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	71	69	67	65
44	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
43	72	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
42	70	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63
41	68	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
40	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
39	65	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	68	66	64	62
38	63	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
37	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
36	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

B) Oklevél minősítése 4 tagú komplex vizsga- és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
K. v. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
60	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
59	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
58	97	99	97	94	92	90	88	86	84	81	80	77	74	72
57	95	98	96	94	92	90	87	85	83	80	79	76	74	72
56	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
55	92	97	95	93	91	89	86	84	82	79	78	75	73	71
54	90	97	95	92	90	88	85	83	81	79	77	75	72	70
53	88	96	94	91	89	87	85	83	81	78	77	74	71	69
52	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
51	85	95	93	90	88	86	84	82	80	77	76	73	70	68
50	83	94	92	90	88	86	83	81	79	76	75	72	70	68
49	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
48	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
47	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
46	77	92	90	88	86	84	81	79	77	74	73	70	68	66
45	75	92	90	87	85	83	80	78	76	74	72	70	67	65
44	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
43	72	91	89	86	84	82	79	77	75	73	71	69	66	64
42	70	90	88	85	83	81	79	77	75	72	71	68	65	63
41	68	89	87	85	83	81	78	76	74	71	70	67	65	63
40	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
39	65	88	86	84	82	80	77	75	73	70	69	66	64	62
38	63	88	86	83	81	79	76	74	72	70	68	66	63	61
37	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
36	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

C) Oklevél minősítése 4 tagú komplex vizsga- és 5 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
K. v. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
60	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
59	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
58	97	99	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72
57	95	98	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72
56	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
55	92	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71
54	90	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70
53	88	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69
52	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
51	85	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68
50	83	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68
49	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
48	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
47	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
46	77	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66
45	75	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65
44	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
43	72	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64
42	70	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63
41	68	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63
40	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
39	65	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64	62
38	63	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64	61
37	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
36	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

D) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
K. v. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
45	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
44	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
43	96	99	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
42	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
41	91	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70
40	89	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
39	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
38	84	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
37	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
36	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
35	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
34	76	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65
33	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
32	71	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
31	69	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
30	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
29	64	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63	61
28	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
27	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

E) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
K. v. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
45	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
44	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
43	96	99	97	94	92	90	87	85	83	81	79	77	74	72
42	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
41	91	97	95	92	90	88	86	84	82	79	78	75	72	70
40	89	96	94	92	90	88	85	83	81	78	77	74	72	70
39	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
38	84	95	93	90	88	86	83	81	79	77	75	73	70	68
37	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
36	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
35	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
34	76	92	90	87	85	83	81	79	77	74	73	70	67	65
33	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
32	71	90	88	86	84	82	79	77	75	72	71	68	66	64
31	69	90	88	85	83	81	78	76	74	72	70	68	65	63
30	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
29	64	88	86	83	81	79	77	75	73	70	69	66	63	61
28	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
27	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

F) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 5 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
K. v. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
45	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
44	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
43	96	99	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72
42	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
41	91	97	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70
40	89	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72	70
39	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
38	84	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68
37	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
36	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
35	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
34	76	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65
33	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
32	71	90	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64
31	69	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66	63
30	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
29	64	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64	61
28	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
27	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

Színkód	Oklevél minősítése
Kék	Summa cum laude
Fehér	Cum laude
Sárga	Rite

AZ EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI

Doktori iskola megnevezése	Tudományterület	Tudományág
Hadtudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Hadtudományok
Katonai Műszaki Doktori Iskola	Műszaki tudományok	Katonai műszaki tudományok
Közigazgatás- tudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Közigazgatás-tudományok
Rendészettudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Rendészettudományok