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I. fejezet

Általános rendelkezések

A Doktori Szabályzat hatálya

1. §

A Doktori Szabályzat (továbbiakban: DSZ, vagy Szabályzat) hatálya — a 2. §-ban részletezett jogszabályi háttérben foglaltakra figyelemmel — a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszkora, doktorjelöltekre, oktatókra és a doktori iskolákra, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre terjed ki.

Szabályzói háttér

2. §

(1) A DSZ szabályzói hátterét az alábbi törvények, rendeletek, szabályzatok és intézkedések képezik:

a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;

b) 2011. évi CXXXII. törvény a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról;

c) 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és ok levelek elismeréséről;

d) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;

e) 387/2012.(XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról

(2) Jelen Doktori Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi törvények, rendeletek, szabályzatok és intézkedések képezik:

a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;

b) 2011. évi CXXXII. törvény a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról;

c) 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és ok levelek elismeréséről;

d) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;

e) 387/2012.(XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról

f) a 79/2006. (IV. 5) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;

g) a 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a felsőoktatási felvételi eljárásról;

h) a 13/2001. (V. 30.) HM-BM együttes rendelet a honvédelmi és a belügyi ágazat hivatásos állományú tagjai doktori képzésben történő részvételének egyes szabályairól;

i) a MAB 2013/6/III/1. sz. határozata a doktori iskola létesítése és működése - akkreditációs bírálati szempontok

j) Egyetemi Felvételi Szabályzat;

k) Egyetemi Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat;

l) Egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;

m) A külföldön szerzett oklevelék továbbtanulási célú elismeréséről, honosításáról, valamint a résztanulmányokhoz kapcsolódó kreditátvitelről és kreditelismerésről szóló szabályzat (a továbbiakban: Oklevel- és kreditelismerési szabályzat);

n) a doktori képzés költségét és eljárási díjait kihirdető rektori utasítás.

(2) Jelen Doktori Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi kiegészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:

a) a Hadtudományi Doktori Iskola, a Katonai Műszaki Doktori Iskola, a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola;

b) valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait.
Értelmező rendelkezések

3.

E Szabályzat alkalmazásában:

1. Doktori Iskola (a továbbiakban DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;
2. Doktori Szabályzat: a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
3. Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT): a doktori képzés szervezésére, a doktori (PhD) fokozat odaítélésére a Szénátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás indítása, valamint a doktori fokozat odaítelése tekintetében;
4. A DI tanács (a továbbiakban DIT): a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a DI törzstagjai választanak, és tagjait az Egyetemi Doktori Tanács bízza meg és menti fel;
5. Doktorandusz: a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD képzésben (a továbbiakban: doktori képzésben) részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetik meg, és kötelezettségei terhelnek;
6. A doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktoranduszoknak és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt, mely az egyetemre történő beiratkozással jön létre, az egyetem a diákgazdálkodási költségeként igazolja;
7. Doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeinek igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az oktatói munkáját segítő testület, aki mesterfokozatot szerzett;
8. Szervezett (közszolgálati) ösztöndíjas képzés képzés (36 hónap, 180 kredit): a nappali képzés munkarendje szerint szervezett olyan doktori képzés, ahol a hosszabbított tanóról (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd (1/15) részét teszik ki;
9. Szervezett önköltséges képzés (36 hónap, 180 kredit): olyan részidős doktori képzés, ahol a hosszabbított tanóról (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;
10. Egyéni önköltséges képzés (36 hónap, 180 kredit, kontaktórák alól mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel);
11. Egyéni felkészülés az olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a képzés feladatai alól;
12. Külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó — a témavezető által jóváhagyott — olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában;
13. Állami doktori ösztöndíj: a nappali képzés munkarendje szerint szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzbeli támogatás;
14. Doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamataiban a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értelmezhető tudományos eredményhez jusszon, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;
15. Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói — és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói — munka mértékégesége;
16. Doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;
Doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdzi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

Doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszonyt az egyetem — az Nftv. 53. § (2)–(4) bekezdéseire figyelemmel — igazolja;

Doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: „rite”, „cum laude”, „summa cum laude”) a hagyományok figyelembevételével a Szabályzat rendelkezik;

Műhelyvita: a doktori értekezés nyilvános vitája előtt, a pályázó témavezetője által szervezett és vezetett, a pályázó jelenlétében folytatott olyan (kutatóhelyi) vita, amelyen sor kerül értekezés tervezet előbírálatára. A műhelyvitan résztvevő tudományos fokozattal rendelkező szakértők javaslatot tesznek a Doktori Iskola Tanácsának az eljárás további menetére vonatkozóan;

Nyilvános vita: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktorjelölt ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés alapján készülhet művészet, amely a doktori értekezés alapján készült, a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságot adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;

Doktori értekezés: a doktori fokozat megszerzésére irányuló értekezés, amelyet a doktori fokozatszerzési eljárás során — bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;

Doktori értekezés tézisfüzete: az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételezni, a pályázó szakmai publikációira, illetve alkotásaira építeni. A tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készült összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságot adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;

Doktori fokozat: az Egyetemi Doktori Tanács által odaíthető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Nftv. keretein belül — az egyetem a Doktori Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg;

Doktori tanóra: Doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is.

Belső pályázó: a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (NKE) közalkalmazotti jogviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;

Ágazati pályázó: a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, vagy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező foglalkoztatottja;

Külső pályázó: a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem tartozik a belső vagy az ágazati pályázó alatt meghatározott körbe.

II. fejezet

A doktori ügyekben eljáró testületek,

szervezetek és személyek

4. §

A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezetek, továbbá az egyes nevesített személyek:

a) az Egyetemi Doktori Tanács;
aa) az EDT elnöke;
ab) az EDT elnökhelyettesei;
ac) az EDT titkára, tanácskozási joggal;
ad) az EDT tagjai;

b) a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI);
ba) a DIT;
bb) a DI vezetője;
bc) a DI törzstagjai;
bd) a kutatási terület vezetője;
be) a doktori témavezetője;
bf) a DI oktatói;

c) az Egyetemi Tudományszervező Központ (a továbbiakban: ETK);
d) a tanszékek/intézetek;
e) a doktori szigorlati bizottság;
f) a doktori bíráló bizottság;
g) a hivatalos bíráló;

A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, személyek:
h) a Szenátus;
i) a rektor;
j) a dékán.

Az Egyetemi Doktori Tanács

Az Egyetemi Doktori Tanács összetétele, megválasztása

5. §

(1) Az EDT valamennyi tagjának — a doktorandusz képviselők kivételével — tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

(2) Az EDT tagjainak egyharmada vagy legalább két tagja az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső személy, akik kutatási területükön kiemelkedő oktatók, kutatók és az egyetemen művelt tudományágakat is képviselik. Jelen pont vonatkozásában az intézmény Professor Emeritusa az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban állónak minősül.

(3) A doktori tanács szavazati jogú tagjai — a doktorandusz képviselők kivételével — kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(4) Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDT-hivatalból tagjai:
   a) a tudományos rektorhelyettes, mint az EDT elnöke;
   b) a DI-k vezetői, akik egyben az EDT elnökhelyettesei is;

(6) Az EDT választott tagjai:
   a) karonként 2 fő tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató szavazati joggal;
   b) Nemzetbiztonsági Intézet, Nemzetközi Intézet és Katastrófávédelmi Intézet 1-1 fő tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató szavazati joggal;
   c) DI-ként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;
   d) Az 5.§ (2) bekezdés alapján 8 fő, az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szavazati jogú tag, akik közül 2-2 főt a kari tanácsok véleményének figyelembe vételével a karok javasolnak, további 2 főt pedig a rektor javasol.

(7) Az EDT azon tagjait, akik hivatalból látják el a megbízatást, távollétében, írásbeli felhatalmazás alapján, a DI törzstagjai közül megbízott, szavazati és tanácskozási joggal helyettesítheti.

(8) Az EDT titkári teendőit az ETK vezetője látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője az EDT ülésein.

(9) Az EDT összetételére — a kari tanácsok (a DI-k javaslatai alapján), illetve a (6) bekezdés b) pontjában felsorolt intézetek javaslatait figyelembe véve — a rektor tesz előterjesztést, amelyet a Szenátus hagy jóvá.
(10) Az EDT választott tagjainak megbízatása öt évre szól, amely többször is megismételhető.
(11) Az EDT választott tagjainak visszahívásáról az EDT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.
(12) Az EDT munkájában, napirendi érintettség esetén — az EDT elnökének meghívására, tanácskozási joggal — részt vehet a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

Az Egyetemi Doktori Tanács működésének elvei  

6. §

(1) A EDT feladata:
  a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
  b) a szenátus részére rendszeresen értékelni az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
  c) indokolt esetben kezdeményezői doktori iskolák megszüntetését;
  d) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
  e) jelen szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, valamint a társtémavezetőket
  f) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelménye körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját;
  g) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről;
  h) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
  i) megválasztja az Egyetem doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(2) A meghirdetett kutatási témakról és a témavezetői megbízásokról az EDT — a DIT-ek javaslata alapján, a Doktori Szabályzat rendelkezései szerint — évente dönt, és ezeket az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján, az egyetem doktori felvételi tájékoztatójában, továbbá a DI-k honlapjain hozza nyilvánosságra.

(3) Az EDT tudományos kérdésekben független testület. Az EDT doktori eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Doktori Szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik, aki a Szenátus véleményének meghallgatása után hozza meg döntését.

Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje  

7. §

(1) Az EDT szükség szerint, de legalább kéthavonta ülésezik, működését ügyrendben szabályozza. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.
(2) Az Egyetemi Doktori Tanácsot az Országos Doktori Tanácsban az EDT elnöke képviseli.
(3) Az EDT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért a tudományos rektorhelyettes, mint az EDT elnöke felelős.
(4) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.

A doktori iskola

A doktori iskola létesítésének eljárási rendje  

8. §

(1) Doktori képzés kizárólag DI keretében folytatható.
(2) Az egyetemen tudományáganként egy, vagy több DI működhet.
DI abban a tudományágban létesíthető, amelyben az intézmény mesterképzést folytat. A képzéseket — a képzési terület megjelölésével — a kérelenben fel kell tüntetni, valamint a mesterképzési szak(ok)ra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát meg kell adni.

(4) A DI vezetésére javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet az EDT előzetes véleményével terjeszti elő a Szenátusnak, a rektor útján. Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A hét törzstag többsége az Egyetemet költségvetési támogatás megállapítására foglalkoztatóként megjelölő, teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár.

(5) Törzstag az lehet, aki:

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálandó;

c) az Egyetem melétes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazott jogviszonyban foglalkoztató oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg;

d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölött doktori fokozatot szerzett;

e) ha az előbbiekben foglalt feltételeket teljesíti, az EDT jóváhagyásával törzstag lehet — az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerint — a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (továbbiakban együtt Professor Emeritus) is abban a DI-ban, amelyben emerítált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelmelemben a jelen bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében;

f) Ha az előbbiekben meghatározott feltételeket teljesíti, törzstag lehet továbbá a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazott jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelmelemben a doktori iskola létesítését kezdeményező hét törzstag között.

g) A törzstagnak:

ga) legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerezési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie az előzőkben foglaltaknak, valamint

gb) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(6) Törzstag emeritus címet kaphat a DI-t vagy az EDT döntése alapján ugyanabban a DI-ban az alapítói tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel, és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettséggel nem terhel. A törzstag emerituszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a DI kezdeményezi és adja — határozott vagy határozatlan időre — és ezt a DI vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább őt éves törzstagság/mentor-tagság nélkül önmagában csak törzstag emeritus címet kért és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A cím a DI vagy az EDT saját hatáskörében vissza is vonhatja, amennyiben a kapcsolat megszűnik, illetve a cím megszüntetését a törzstag emeritus maga is kérheti. Ezek után a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.

(7) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol az Nftv. 26. § (3) bekezdése szerint a felsőoktatási intézmény költségvetési támogatás megállapításánál figyelembe vették.

(8) Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatossákkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.

(9) A doktori iskola vezetőjét a DI egyetemi tanár törzstagai közül — a törzstagok többségének javaslatára — az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
(10) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az EDT alkalmazná tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(11) A doktori témavezető azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az EDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(12) A DI létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a Szenátushoz. A DI törzstagjai készítik elő a DI alapítását kezdeményező dokumentumát, amely tartalmazza:

a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
c) a DI kutatási területének, területeinek megnevezését;
d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat megnevezését;
e) a DI vezetésére jelölt személyeknek, a DI törzstagjainak, a DI első három évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, a meghívott hazai és külföldi oktatóinak, kutatóinak nevét, tudományos önélétrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
f) a DI képzési tervét;
g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
h) a DI minőségbiztosítási tervét;
i) a DI működési szabályzatát.

(13) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012.(XII.19.) Korm. rendeletben foglalt feltételeknek.

(14) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 8. § (5) pontjában megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(15) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet — a rektor útján — a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

(16) A rektor — a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után — kéri az Oktatási Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét. Ehhez mellékelni kell:

a) a DI alapításának dokumentumait;
b) az EDT véleményt;
c) az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területeinek fejlesztési koncepcióját;
d) az Egyetem doktori szabályzatát;
e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeresen nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közöltési
f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(17) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen § (5) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, valamint az (5) f) pontjában és a (14) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, továbbá a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(18) A Szenátus dönt a doktori képzés indításáról az Nftv. 12. § (3) bekezdés hd) pontjának rendelkezései alapján.

(19) A DI nyilvántartott adataiba történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.

(20) Az Egyetem a DI létesítéséről hozott döntése alapján a rektor

a) új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi a Fenntartói Testületnél az alapító okirat módosítását;
b) az egyetem alaptevékenységének módosulására hivatkozva az Egyetem tevékenységével kapcsolatos adatok nyilvántartásának kiegészítését kéri a regisztrációs központtól.

(21) A DI megszüntetéséről az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus — döntése előtt — beszerzi az EDT véleményét. A rektor a
Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A DI-t az Oktatási Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

A doktori iskolák feladatai

9. §

(1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsaajtítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység.

(2) A DI alapvető feladatai:

a) a doktori témakiírók és témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése majd felterjesztése az EDT-hez jóváhagyásra;
b) a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtása, jelentkezők kiértékelése a felvételi időpontról; az EDT döntése alapján felvételi bizottsági tagok felkérése, kiértékelése;
c) a szervezett doktori képzés szerkezetének, okmányainak kidolgozása;
d) a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozása, közszórása;
e) a doktori képzésre felvételt nyert hallgató — az első tanulmányi félévére — személyes beiratkozatát, valamint a tanulmányok második félévétől a hallgató indokolt esetben a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
f) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek összehasonlítása és megfelelőségének ellenőrzése, irányítása, rögzítése a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
g) igazolások kiadása (hallgatói jogviszony, leckekönyv/elektronikus leckekönyv másolatok kiadása);
h) a doktori képzés tervezésével kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatainak ellátása;
i) a hároméves egyéni tanulmányi és kutatási programok, valamint a félévés tanulmányi és kutatási tervek elkészítésének irányítása, a tervek egy pénzdokumentumának készítése;
j) a hallgatók leckekönyveinek, okmánygyűjtőinek vezetése;
k) a hallgatók által félévenként készített „Tájékoztató adatok” — ennek részéket a témavezetők féléves jelentéseinek — összegejtése és elfogadása;
l) előterjesztések előkészítése a DIT valamint az EDT üléseihez;
m) a kutatási területek tevékenységének összefoglalása, irányítása;

k) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megfelelőségének ellenőrzése;

n) beszámolók, jelentések készítése a DI tevékenységéről;
o) a DIT döntéseinek az érintett személyek kiértékelése;
p) a DI honlapjának naprakészen tartása;

q) az abszolutorium kiadása;
r) aktív részvétel a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárásai ügyeiben;
s) tudományos konferenciák szervezése;

t) döntés:

ta) a DI képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;

(b) a tantárgyakról és azok kreditjeiről;

c) a más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton (részvényező) szerzett kreditek beszámításáról;

d) a kreditbeszámításról;

e) a doktori értekezés (tervezet) címmodosításairól, amelynek utolsó időpontja a műhelyvitája lehet;

f) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetéséről;

g) a hallgatók érvényesítési, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről.

u) javaslatével:

ua) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyének jóváhagyására;

ub) a DI által véleményezett doktori kutatási témák elfogadására;

uc) a doktori képzés különböző formáira történő felvételre, valamint a hozzájuk kapcsolódó doktori témákra;

ud) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;

ue) az összevont doktori szigorlat és bírálóbizottságok összetételére;

uf) a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tantárgyaira;

ug) a témavezető változásai és bizonyítékaival az új témavázlat alapján;

u) új kutatási területek létesítése iránti kérelmek elfogadására.
v) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel:

va) a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról;
vb) az előadó tanárokról és a megbízású díjak biztosításáról;
vc) az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről.

A doktori iskola tanácsa, a doktor iskola vezető, és a kutatási terület vezető

10. §

(1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, melyet a DI törzstagai választanak a DI-nek az ODT honlapján regisztrált témavezetői közül. A DIT elnöke a DI vezetője. A DIT tagjait a törzstagok javaslatára az EDT bízza meg és menti fel. A DI tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal rendelkezik. A DI tudományos titkárt kérhet fel, aki a tanács ülésein tanácskozási joggal vesz részt. Állandó meghívottak — tanácskozási joggal — a kar dékája és a DI kutatási területek vezetői.

(2) A választott tagok mandátuma öt évre szól, amely több alkalommal meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében a DIT ülésein az általa delegált törzstag levezető elnökként szavazati joggal helyettesíti.

(3) A DIT feladata a 9. § (2) a–v) pontokban részletezett doktori iskolák feladatainak operatív irányítása és végrehajtása.

(4) A DIT az EDT tanácskozási rendjéhez igazítva, az EDT üléseit legalább három héttel megelőzően ülésezik.

(5) A DIT fellebbeviti fóruma az EDT.


(7) A DI vezetőjének feladatai:

a) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért, továbbá az oktatási munkáért;
b) koordinálja a doktori képzést;
c) irányítja a DIT munkáját, és felelős a DIT döntéseinek végrehajtásáért;
d) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
e) képviseli a doktori iskolát;
f) irányítja a DI működését és információcserét folytat az EDT-vel.

(8) A DI DI vezető helyyettese választhat A vele szemben támasztott követelmények és feladatok megegyezzenek a DI vezetőjére a (6) - (7) bekezdésekben foglaltakkal.

(9) A kutatási terület vezetője az Egyetemmel teljes munkaidőben foglalkoztatott, az akkreditáció szempontjából az Egyetemen figyelmenbe vett egyetemi tanár, főiskolai tanár vagy egyetemi docens lehet. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője.

(10) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvétellel;
c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témaikra;
e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját.
11. §

(1) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését az EDT jóváhagyta.

(2) A doktori témavezető és feladatai:
   a) a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését az EDT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felülvizsgálja irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerezésre;
   b) a tudományos (PhD) fokozat megszerzését követően legalább kettő éven keresztül saját kutatási eredményeinek rendszeres publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát;
   c) saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva doktori kutatási témával megállapítja a DIT-nél a téma meghirdetésének jogát. A témahirdetést a DIT előterjesztésére az EDT hagyja jóvá;
   d) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
   e) a doktorandusz félévességének alapján és lecke a lecke (elektronikus lecke) félévenként aláírja igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
   f) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
   g) javaslatot tesz a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervére és felelős annak színvonalas végrehajtásáért;
   h) a képzés vagy egyéni felkészülés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz (egyéni felkészülő) által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz az abszolútumium kiadására vagy annak megtagadására;
   i) a társfővizezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés tervezet műhelyvitáját;
   j) ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerezésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DIT-nek;
   k) javaslatot tesz — a kutatási terület vezető egyetértésével — a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati bizottság valamint a bírálóbizottság elnökének és tagjainak személyére;
   l) felelősséggel irányítja a doktorjelölt fokozatszerzésére való felkészülését.

(3) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témája kidolgozása során két szakember együttetetsz egysége van szükség.

(4) Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktiv kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre.

(5) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelenítéséért, a doktori értekezés kellő minőségű elkészítéséért.

(6) Egy témavezető (az Egyetemen) egyidejűleg maximálisan 6 (hat) témát hirdethet és 6 (hat) doktoranduszt vezethet.

(7) A témavezető meghirdetni kívánt doktori témáját az Egyetem valamely tanszékével egyezteti.

A doktori eljárásban résztvevő egyéb szervek, testületek

Az intézetek/tanszékek

12. §

(1) A doktoranduszyok oktatását a hallgató három éves egyéni tanulmányai és kutatási programja alapján az intézetek/tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói végzik.

(2) A hallgató a három éves egyéni tanulmányai és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tantárgyakat oktató intézetek/tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek/tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányai és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjéből a kutatási terület vezető
engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával — a költésgető tervezhetősége miatt — minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag.

**Az Egyetemi Tudományoszervező Központ**

13. §

(1) Az ETK a doktori képzésre történő felvételi eljárás, és a fokozatszerzési eljárás szervezési és nyilvántartási feladatainak, valamint az EDT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és nyilvántartási feladatok ellátására létrehozott egyetemi szervezeti egység.

(2) Az ETK vonatkozó feladatai:
- a felvételi tájékoztató megszerkesztése az EDT határozata alapján, annak közzététele a rektor pályázati felhívásának mellékleteként;
- a doktori képzésre történő felvételi pályázati, valamint a fokozatszerzési eljárások jelentkezési anyagainak formai ellenőrzése;
- a felvételi eljárás és a fokozatszerzési eljárás dokumentumainak (jelentkezések, bírálatok, benyújtott iratok, elért eredmények, fellebbezések, NEPTUN adatok) nyilvántartása, tárolása;
- oklevelek, doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos dokumentumok és igazolások kiállítása;
- a EDT döntése alapján a megbízott személyek (szigorlati-, bírálóbizottsági tagok, bírálók) felkérése, kiértesítése;
- a doktori szigorlatok és a nyilvános vita szervezése, megjegyzése és a résztvevők értesítése;
- a jelentkezéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatok ellátása;
- az EDT üléseinek előkészítése és megszervezése, az írásos dokumentumok iratkezelése, az ülésekről jegyzőkönyv és határozatok készítése, nyilvántartása, közjegyzése.

**A doktori szigorlati bizottság és feladatai**

14. §

(1) A doktori szigorlati bizottság a fokozatszerzési eljárásban a nyilvános doktori szigorlat EDT által kijelölt vizsgabizottsága. A bizottság négytagú, amelyet 2 belső és 2 külső (az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogosultokban nem álló) tag alkot. A bizottság tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek.

(2) Indokolt esetben a szigorlat lefolytatható három fővel is, ha az elnök és legalább az egyik külső tag jelen van.

(3) A bizottság elnöke és tagjai a szigorlati tantárgyak szakértői, tudományos fokozattal rendelkező személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az elnök az Egyetem teljes munkaidőben foglalkozott egyetemi tanára, Professor Emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanára lehet.

(4) Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől az ügy tárgyalós elbírálása egyéb okból nem váratott el.

(5) A bizottság feladata a szigorlati tárgyakból (főtárgy, melléktárgyak) a vizsga levezetése, és értékelése a 34. §-ban meghatározottak szerint.

**A doktori bírálóbizottság és feladatai**

15. §

(1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának levezetésére és bírálatára az EDT által kijelölt bizottság. A bizottság élen az elnök áll, tagja a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag. Ennek megfelelően a doktori bírálóbizottság 7 főből áll, de a hivatalos védős 5 tag jelenlétében is lefolytatható, amennyiben az egyik opponens jelen van, és mindkét opponens támogató véleményt adott. A bizottság valamennyi tagjának legalább kettő év megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie, és meg kell felelniük a törzstagság feltételeinek.
(2) A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet. A bizottság tagjai — beleértve a hivatalos bírálókat is — tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók vagy kutatók, és az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső szakemberek lehetnek. A hivatalos bírálók közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember kell, hogy legyen. A bizottság belső és külső tagjainak aránya legalább 1/3–1/3, de minimum 2–2 fő.

(3) A fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárásban — a témavezetőn kívül — nem vehet részt olyan személy, aki

a) a jelölt hozzáartozója;

b) munkahelyi vezetője vagy beosztottja, közvetlen munkatársa, azonos egységnél (pl. szakcsoport, kutatócsoport) dolgozik;

c) háromnál több esetben társrésze az értekezés témakörében;

d) akinek a tudományos fokozatszerzés vagy a habilitáció érdekében benyújtott munkáját a jelölt szakértőként véleményezte, vagy annak elbírálásában részt vett;

e) érdekelletében áll a jelöltet;

f) akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás más okból nem várható el.

(4) Amennyiben a jelöltnek a fokozatszerzési eljárással, illetve annak valamely szakaszával kapcsolatban a tárgyilagos elbírálásra vonatkozó észrevétele van, akkor azt az EDT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről az EDT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről az EDT titkára nyolc napon belül írásban értesíti a jelöltet.

(5) Amennyiben az EDT valamely szavazati jogú tagja a fokozatszerzési eljárásban érintett doktorjelöltnek témavezetője, akkor az adott eljárás további részében az EDT ülésén ez ügyben nem szavazhat.

A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, illetve személyek

16. §

(1) A Szenátus:

a) elfogadja a Doktori Tanács által megalakított és a MAB által előzetesen véleményezett Doktori Szabályzatot;

b) megválasztja az Egyetemi Doktori Tanács tagjait;

c) dönt az EDT által odaitált doktori fokozat oklevelének nyilvános, ünnepélyes átadásáról;

d) dönt a tisztetletbeli doktori doktor (doctor honoris causa) cím adományozásáról;

(2) A rektor:

a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;

b) a nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott — a DI létesítésére vonatkozó — kérelmet valamint a 8. § (12)-(14) bekezdések szerinti dokumentumokat;

c) az EDT véleményét meghallgattva javaslatot tesz a Szenátusnak tisztetletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó előterjesztésre.

(3) A dékán:

a) ellátja a karhoz tartozó tudományai DI-k működésének törvényességi felügyeletét;

b) biztosítja a doktoranduszok valamint egyéni felkészülők tanulmányi, illetve kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturalis és szakmai feltételeket.

c) felügyeli, hogy a doktori képzés és fokozatszerzési eljárás bevételeinek felhasználása alapvetően a doktori képzés és fokozatszerzés minőségének javítása érdekében kerüljön felhasználásra.
III. fejezet
A doktori képzés szabályai

Felvétel a doktori iskolába

17. §

(1) Doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a doktori iskolák és az ETK feladata.

A doktori képzés szervezett formái:

a) teljes idejű (nappali ösztöndíjas, önköltséges). Teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, amikor a pályázó az egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben/kutató helyen áll foglalkoztatási jogviszonyban és kutatómunkáját ennek keretében folytatja kutatási/alkotási tevékenység keretében végzi;

b) részidejű (levelező önköltséges);

c) egyéni képzés (önköltséges; ld.: 25. §);

Megengedett, képzés nélküli forma:

d) egyéni felkészülés (ld.: 26. §).

(2) Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és legalább egy — (9) bekezdésben részletezett — nyelvből államilag elismert középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező pályázók jelentkezhetnek.

(3) Az EDT a felvételt, a (2) bekezdésben meghatározott feltételeken túl, a 20. § (1) és (2) bekezdésében részletezett további követelményekhez is köti.

(4) A felvétel részletes szabályait a jelen Szabályzat 17–21. §-ai tartalmazzák.

(5) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(6) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket évente a doktori képzés félképesi tájékoztatójában, a DI-k honlapján és az Egyetemen szokásos módon közöteszik.

(7) Az EDT dönt a jelentkezők felvételéről és a felvétel elutasításáról. A döntésről a jelentkezőt 8 munkanapon belül írásban értesíti.

(8) A DI-k a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit a DI honlapján és az Egyetemen szokásos módon közöteszik.

(9) A felvételi pályázat benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;

b) arab;

c) héber;

d) japán;

e) kínai;

f) koreai;

g) latin;

h) ógörög.

Az első idegen nyelvismeretként a felsorolt idegen nyelvek valamelyikéből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges a PhD képzésre jelentkezéshez (kritérium követelmény).

Jelentkezés a doktori képzésre

18. §

(1) A jelentkezés általános követelményei:
a) Szervezett doktori képzésre történő jelentkezést a meghatározott jelentkezási lapon (1. sz. melléklet) a felvételi tájékoztatón belül meghirdetett módon és határidőig az ETK-ba kell benyújtani.

b) Külső pályázók — amennyiben a felvételi tájékoztatóban az állami ösztöndíjas képzési keret kerül meghirdetésre — szintén jelentkezhetnek teljesidejű (nappali) képzésre.

c) A pályázóknak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és legalább egy — jelen szabályzat 17. § (9) bekezdésében meghatározott — nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azáltal egyenértékű bizonyítvány meglétét, valamint eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét.

d) Jelentkezni a szervezett doktori képzésben a DI-k meghirdetett témáira lehet, amelyeket a témakörökre felkerülő jogosultak úgy hirdetnek, hogy a pályázó által már megkezdett kutatási témával való jelentkezés, amennyiben az adott témában jártas témavezető az EDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

e) A jelentkezési laphoz csatolni kell:
  ea) a szakmai önéletrajzot;
  eb) végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett olevelek utáni másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását;
  ec) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében az Oktatási Hivatal Ekvivalencia és Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Fűösztályának honosítást szolgáló nyelvvizsgázat másolatát);
  ed) országos tudományos diákköri konferencián előtt helyezését esetén azok oleveleit, vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzéket és különnyomataikat (fényfotók, szövegfordítások, egyszerűsítő szövegfordítások);
  ef) a témavezető által meghirdetett, vagy egyéni képzésre jelentkezés okozta támogatást illetően — nem hirdetett — és az EDT felé elfogadásra javasolt kutatási témavezető teremtését;
  eg) a belső vagy ágazati pályázó jeleníthet el a munkáltatója állami vagy egyéni hivatalos nyilatkozatot;
  eh) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgári állapotot, külföldi állampolgári állapotot;
  ei) a munkáltatójáról és a munkáltató irodájáról kifejezett vallási szavazatot;
  ej) a belső és ágazati pályázat esetében az alábbiakban meghatározott dokumentumokat benyújtani.

f) Ha az egyéni képzésre vagy egyéni felkészülési formára pályázó nem az EDT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, úgy annak befogadásával a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével — egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékek vezetőivel — a jelentkezés beállítása előtt el kell fogadatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírnak meg az EDT határozata dönt a végleges elfogadásról.

A belső vagy ágazati jelentkezési esetben felhasználható követelmények a belső és ágazati pályázók esetében:

A belső vagy ágazati pályázók jelentkezése után az elkészült dokumentumok elfogadását az EDT elfogadására irányítja.

(2) A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók etében:

a) Belső vagy ágazati pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezéseként történő jelentkezését a meghatározott munkáltatójának, vagy az szolgálati előjárójának írásban kötelező jelezni (a továbbiakban bejelentés);

b) A bejelentéshez kérelem is csatolható, amelyben a pályázó kérheti, hogy a teljes idejű (nappali) képzésben vehessen részt a doktori képzésben illetve, hogy képzési költségeit a beiskolározó, vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítsse;

c) Belső vagy ágazati jelentkező kötelező a jelentkezési laphoz csatolni az illetékes munkáltató vagy előjáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről;

d) Honvédelmi Minisztérium, illetve Magyar Honvédség alárendeltségébe tartozó pályázó betekintésére a szolgálati előjáró a bejelentést, a kérelmet és mellékleteit a személyi javaslati
lappal együtt szolgálati úton feltérjeszi az állományilletékes parancsnoknak. Az állományilletékes parancsnok — a közbeeső szolgálati előljárón és a munkáltatói jogkört gyakorló előljárón keresztül — az okmányokat az átvételüktől számított öt munkanapon belül megküldi a HM Humánpolitikai Főosztályra. A főosztály a beérkezett kérelmeket a HM és MH Tudományos Munkacsoport (TMCS) elé terjeszti állásfoglalás meghozatala céljából. A TMCS a bejelentés részét képező kérelmekről — az egyemen lefolytatott felvételi eljárás eredményének megismerése után — javaslatot terjeszti elő a miniszternek.

A felvételi meghallgatás

19. §

(1) A beérkezett pályázatokat az ETK formai szempontból vizsgálja.
(2) A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás — a pályázatban meghirdetett ideig — nem történik meg, a pályázatot visszautasítja. Az elutasítást konkrétan és tételesen indokolni kell.
(3) A formai feltételeknek megfelelő jelentkezőket a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni képzésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.
(4) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság eldöntése.
(5) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak a (7) bekezdés szerinti konkrét összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és az EDT hagyja jóvá.
(6) A felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtását a DI-k feladata.
(7) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese, tagja az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértő. Az érintett témavezető — szavazati jog nélkül — jelen lehet a felvételi meghallgatáson.
(8) A felvételi bizottság munkájában — meghivottként, tanácskozási joggal — részt vehet az adott DI doktoranduszainak képviselője.

A felvételi eljárás értékelési rendje

20. §

(1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálata, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv ismeretének felmérésére kerül sor, pontoszásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum 100 pont szerezheto. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékelni a jelentkezőt:

a) a tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó ismeretekkel, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik.

A tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám: 0–60 pont;

b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az Országos Tudományos Konferencián (OTDK) előt helyezés, kivételesen az OTDK-n kapott különdij (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen: OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdij: 5 pont; egy már megjelent, vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent.

(Megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelenti nívot a tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges). Az egyéni képzésre valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény bizonyítása szükséges, amely az egyéni képzésre jelentkezőknél minimum 10 (tíz) publikációs pont, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél a fokozatszerzésre jelentkezéssel megegyező, minimum 20 publikációs pont. A különböző
publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza. A részvételi arányokat társzserzői nyilatkozatokkal kell igazolni.

A tudományos tevékenység értékelésére adható összpontszám: 0–20 pont.

c) Az idegennyelv-ismert értékelése:

A B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek [17. § (9)] valamelyikéből: 0 pont (kritérium követelmény).

További nyelvvizsgák esetében adható pontok:

- ca) B1 (alapfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;
- cb) B2 (középfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;
- cc) C1 (felsőfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont.

A B2 szintű idegennyelv-ismert értékelésre adható összpontszám: max. 20 pont:

(2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:

a) a teljesidejű és részidejű képzésnél minimum 60 felvételi pont;
b) egyéni képzésnél minimum 70 felvételi pont;
c) egyéni felkészülésnél minimum 80 felvételi pont.

(3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételesen javasolják, vagy nem javasolják a pályázó felvételét.

(4) A felvételi meghallgatásokat követően a ETK a DI-k javaslatait döntésre továbbítja a EDT-hez.

A felvételi döntés

21. §

(1) Az EDT a DI-k javaslata, az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő felvételről. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, akkor a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében ez az időpont szeptember 15.

(2) A pályázókat a döntésről az ETK 8 munkanapon belül értesíti.

(3) Az elutasítottak számára a döntést indokolni kell (nem felelt meg a felvételi követelményeknek, vagy helyhiány miatt nem nyert felvételt).

(4) Jogszabálysértő, vagy egyetemi szabályzatot sértő elutasító döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül az EDT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben — törvényességi felügyeleti jogköreben — a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(5) A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót, illetve a kapcsolódó szabályzatokat.

(6) A képzéssel kapcsolatos tájékoztatót a DI-k készítenek el, és az ETK a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldi a pályázóknak.

A szervezett képzés általános képzési követelményei

22. §

(1) A szervezett képzésben résztvevők tanulmányaikat szervezett teljesidejű (össztöndíjas vagy önköltséges) vagy szervezett részidejű (önköltséges) képzés keretében folytathatják.

(2) A szervezett doktori képzésben a jelen Szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítésének — össztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának — időtartama legfeljebb hat félév.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt (hosszabb külföldi kiküldetés) — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a (3) bekezdésben előírt korlátozásokat. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.

(5) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolútúrium megszerzésének feltételéül előírt munkaidő-ráfordítással járó követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.

(6) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.

(7) A három éves képzés hat aktív félévből áll, képzés ideje alatt összesen legalább 180 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet részben százzalékkal meghaladó kreditértékű tantárgyat felvehet, illetve teljesíthet. Így részére a képzés befogadásakor legfeljebb 198 kreditpont ismerhető el.

(8) A doktori képzés részterületeit, az azokon szerezhető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka valamint a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit a DI-k Tanulmányi és Vizsgaszabályzataiban (DI TVSZ) kell rögzíteni.

(9) A párhuzamos képzésre, valamint a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni.

(10) A doktori képzésben résztvevő hallgató más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékeinek beszámításának szabályait a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni, amely során az Egyetem Oklevél- és kreditelismerési Szabályzatának rendelkezéseit is alkalmazná kell.

(11) A doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, valamint a vizsgaidősök rendjét — az egyetemi szabályzókkal összhangban — a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni.

(12) Minden doktorandusz hallgatónak az egyéni félkészülési formában résztvevők kivételével az adott kutatási témát oktató-kutató tanszék részéről kibocsátott befogadó nyilatkozatral kell rendelkeznie, amelyet az adott tanszék vezetője ír alá.

Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltatás

23. §

(1) Más egyetemen szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevő hallgató az átvételét kérheti az egyetemen doktori iskolájának egyikébe, ha az általa végzett kutatási területi biztosította és az ott megszerzett kreditek vagy azok egy része a DI képzésébe beszámíthatóak, valamint az adott doktori iskola egy témavezetője a hallgató témavezetését vállalja.

(2) Az Egyetemen működő — azonos tudományágban témát hirdető — doktori iskolák között a meghirdetett témák, azokat kutató hallgatók és témavezetőik alapos indok esetén átvihetik az érintett DI-k támogatásával az EDT jóváhagyásával.

(3) Ha a hallgató és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés és a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb okból, a hallgató témakötő, illetve témavezető-váltatotást kezdeményezhet a DIT-nél. A DIT döntése előtt kikéri a kutatási terület vezető véleményét, majd a végleges döntést az iskola vezetőjének előterjesztése alapján az EDT hozza meg.

(4) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a DIT jóváhagyásával módosítható, a témát szüksége és/vagy konkretizálása irányába, de ez nem jelentheti a kutatási témá módosítását.

(5) A kutatási témát megváltatására kizárólag az EDT jogosult a DIT javaslatára, az új témavázlal jóváhagyásával.
A képzés lezárása

24. §

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek a DI-k DI TVSZ-iban meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 180 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) A hatodik félév sikeres befejezését követően — ha az abszolutórium kitöltésének minden feltétele fennáll — a doktori iskola a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha saját és témavezetőjének hároméves összefoglaló jelenséget az iskolában leadja. A kiállítás napján a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.

(3) Abban az esetben, ha a hatodik aktív félév végén a hallgató nem rendelkezik az előírt 180 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) vehet fel. A képzés és az évhalszás(ok) együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.

(4) A képzési időszak befejezése (az abszolutórium kitöltése) előtt a doktori szigorlat nem tehető le, az a fokozatszerzési eljárás része.

(5) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) a DI vezetője írja alá.

Az egyéni doktori képzés

25. §

(1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzés időtartama három év (36 hónap).

(3) Az egyéni képzésben résztvevő mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár. A szervezett képzés szabályai szerint az egyéni képzésben résztvevő is a kreditrendszer előírásai szerint végzi felkészülését, képzését kijelölt témavezető irányítja. Az abszolutórium megszerzéséhez legalább 180 kreditpont teljesítése szükséges.

(4) Az egyéni képzésben résztvevő a képzés időszakára hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:
   a) tanulmányi kötelezettség: maximum 12 kreditpont;
   b) tudományos kutatómunka: maximum 60 kreditpont.
   Az így elismert krediteket az egyéni képzésben résztvővel a felvételét igazoló kiértékesítésben közölni kell.

(6) Az egyéni képzést végző részére kötelező előírt kreditpontokat a DI-k DI TVSZ-iben kell rögzíteni a képzés időszakában elvégzendiről a további tanulmányi és kutatói feladatokkal együtt.

(7) Az egyéni képzést végző a más szervezett képzésben résztvőkhöz hasonlóan a 22. § (3) bekezdése szerint évhalszászt kérhet.

(8) Az egyéni képzést végző a részére meghatározott 180 kreditponton felül legfeljebb 18 kreditpont értékben tantárgyakat és kutatói szemináriumokat vehet fel, illetve tudományos kutatást végezhet és abszolválhat ha értékezése kidolgozásában az segíti.

(9) Sikeres képzés esetén, ha a 24. § (1) – (3) bekezdéseiben meghatározott feltételeket teljesítette, az egyéni képzésben lévő részére a DI abszolutóriumot állít ki.

(10) Az abszolutóriumnal rendelkező egyéni képzést végzett jelölt fokozatszerzési eljárásra az eljárás általános szabályai szerint jelentkezhet és végezheti azt.
Az egyéni doktori felkészülés

26. §

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel tanúsító oklevél alapján, jelen szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éve végzett és dokumentált oktatói, tudományos kutatói teljesítménnyel, a rendvédelmi, vagy honvédelmi, vagy közigazgatási szervek felsőoktatásában különböző kiemelkedő gyakorlattal rendelkező szakemberek számára — a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is — lehetővé tegye a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

(2) Az egyéni felkészülő a doktori képzés feladatai alól mentesül, fokozatszerzési eljárásra képzés nélkül is lehetővé teszi a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

(3) Jelentkezési feltételek az egyéni felkészülésre pályázók részére:
   a) jelentkezés az eljárási szünet kivételével folyamatosan történhet az 1. sz. mellékletben található jelentkezési lap és annak szükséges mellékletei benyújtásával;
   b) a jelentkezési felkészülési formában a III. fejezetben leírtak szerint az egyéni felkészülőkre is vonatkoznak;
   c) kivétel az általános szabályok alól:
      ca) a korábbi tudományos teljesítményt minimum 10 publikációs pont (2. sz. melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban minimum 20 pont értékben a DSZ 2. sz. mellékleteként található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjaival — kizárólag kutatási téma és kapcsolódó — közölt legalább kettő idegen nyelvű publikációt kell felmutatni;
      cb) a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokolttá teszi-e az egyéni felkészülési formát elfogadását. A társaszerző publikációk társaszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésének történő felhasználásának tényéről.

(4) Az egyéni felkészülés követelményei:
   a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;
   b) az egyéni felkészülő felvételéhez minimum 80 felvételi pont elérése szükséges;
   c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött minimum egy tanév elteltével — ha időközben a (3) bekezdés c) pontban foglalt követelmények megfeleltek — kérheti átvételét az egyéni felkészülésre. Az átvételről a DI javaslata alapján az EDT dönt.

(5) Az egyéni felkészülés követelményei:
   a) az egyéni felkészülő — mivel csak fokozatszerzési eljárásban vesz részt — hallgatói jogviszony nélkül végzi felkészülését;
   b) felkészülését kijelölt témavezető irányítja;
   c) a fokozatszerzési eljárás minden egyéb követelményében megegyezik a szervezett képzésben résztvévőkével;
   d) a fokozatszerzési eljárás díját — amennyiben nem teljesen kész értekezéssel nyert felvételt — csak a teljes értekezés leadásakor kell megfizetni;
   e) az egyéni felkészülő részére évhalasztás nem engedélyezhető.

A hallgatói jogviszony

27. §

(1) A felvételt nyert doktorandusz — így az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel akkor létessé hallgatói jogviszonyt, amikor az első félévében a DI-be beiratkozott. Az egyéni felkészülő nem kerül hallgatói jogviszonyba az egyetemmel.

(2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgató a tanulmányok második félévtől a Neptun egységes tanulmányi rendszerben regisztrálhat, a regisztrációs héten, továbbá a Doktori Iskolában a meghatározott nyomtatványon nyilatkozik, hogy folytatja-e
tanulmányait, vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben a Doktori Iskolában személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban. Az önköltséges képzésben részt vevő hallgató a tanulmányai folytatása esetén — ezzel egyidejűleg — igazolja a képzési költség befizetését.

(3) Amennyiben a hallgató ezt a bejelentést a regisztrációs időszakban saját hibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat kell fizetnie. A bejelentés és a pótdíj rendezésének folytatólagos hiánya magával vonja a hallgatói jogviszony szüneteltetését, vagy megszüntetését. A hallgatói jogviszony szüneteltetések során a hallgató részére passzív félévet kell regisztrálni, amely egyben évhalasztást is jelent.

(4) Szünetelt a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.


(6) Folyamatos hallgatói jogviszonya lehet annak a hallgatónak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

a) az első félévben beiratkozik;
b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és igazolja a képzési költség befizetését;
c) félévenként a DI-k által meghatározott kreditpontokat megszerzi;

(7) A (6) bekezdés e) pontjában foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben részt vevő hallgató a félévet köteles megismeretlenül — önköltséges képzési forma esetén a féléves tandíj befizetésével — úgy megállapítani, hogy részére a nem teljesített félévben megszerezett kreditpontokat a megismételt félévbe kell beszámítani.

(8) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a hallgató hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő tanulmányozási részére bejelentett kreditpontokkal értékelhetők.

(9) A hallgatói jogviszony megszűnik:

a) a képzés befejezésekor, az abszolútórium megszerzésével egyidejűleg;
b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
c) az EDT határozata alapján elbocsátással, a határozat jogerőre emelkedésének napján;
d) a félév megkezdése előtti bejelentés saját hibából történő, két egymást követő elmulasztása esetén törli;
e) ha a részére engedélyezett évhalasztás leteltét követően a következő tanulmányi időszakban tanulmányait nem kezd meg;
f) a felvételtől számított 72 hónap elteltével a hallgatói névsorban való törli;
g) a hallgató kérelésére más egyetem doktori képzésére történő áttételre szabályozzák.
(5) A magyar állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszt tankönyv- és jegyzettámogatásban részesül, amelynek felosztása és kifizetési módja azonos az alapképzésben részt vevő hallgatók tankönyv- és jegyzettámogatásával.

(6) Az ösztöndíjas hallgatókra az egyetem egyéb vonatkozó szabályzatai is érvényesek.

(7) A hivatásos állományú ágazati doktoranduszhallgatókra vonatkozó speciális rendelkezések:
   a) az illetékes miniszter engedélyével vehet részt ösztöndíjas képzésben;
   b) nappali képzés esetén a képzés megkezdésével egyidejűleg — annak időtartamára — külön jogszabályban meghatározott módon rendelkezési állományba kerülhet;
   c) nappali képzés esetén a képzés idejére külön törvény szerinti illetmény illeti meg;
   d) a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére jogosult, a szünetelés tényleg a szolgálati előljárójának bejelenti kötelese.
   e) külföldi részképzésben — a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró előterjesztése alapján — az illetékes miniszter engedélyével vehet részt;
   f) külföldi részképzés idejére megillet előterjesztésre emlékeztet a szolgálati előljáró, melynek működését a miniszter devizaellátásként vehet részt;
   g) ha tanulmányi idejét saját kérésére vagy önhibájából megszakítja, az EDT döntésének figyelembe vétele idejére külön törvény szerinti illetmény megszakítja, a képzési költségek megtérítéséért a lancú jogkört gyakorló előterjesztése alapján — az illetékes miniszter engedélyével vehet részt;
   h) doktori témájának megváltoztatásához az EDT és a javaslattevő egybehangzó támogatása szükséges.

Az önköltséges részidejű képzésben résztvevő doktorandusz jogállása

29. §

(1) A szervezett önköltséges részidejű képzésben résztvevő doktorandusz számára magyar állami ösztöndíj nem folyósítható.

(2) Szervezett önköltséges részidejű képzésben a tanórák száma legalább 30, legfeljebb 50%-a lehet.

(3) A részidejű képzésben résztvevő doktorandusz egyéni kutatómunkáját — amennyiben ennek feltételei biztosítottak — munkahelyén is végezheti.

(4) Az ágazati doktoranduszokra vonatkozó speciális rendelkezések:
   a) a személyes megjelenéssel járó foglalkozásokról a szolgálati előljárónak félvételettel bejelentést tesz. A foglalkozásokról a DI szükség szerinti igazolást ad ki;
   b) a hallgató személyes megjelenéssel járó foglalkozásokon való részvételét biztosítani kell;
   c) hallgatói jogviszonyának megszüntetését, szüneteltetését és tanulmányait folytatását a szolgálati előljárónak bejelenti kötelese;
   d) külföldi részképzésben való részvétel szándékát a szolgálati előljárónak bejelenti;
   e) saját kérésére, a javaslattevő feljegyzése alapján, a miniszter engedélyével tanulmányait ösztöndíjas hallgatóként folytathatja tovább.

IV. fejezet

A doktori fokozatszerzési eljárás

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei

30. §

(1) A fokozatszerzési eljárásra általában a szervezett doktori képzés befejezését (az abszolútórium megszerzését) követően, a kézis doktori értekezés (alkotás) és az előírt mellékletek benyújtásával egy időben, a fokozat odaitélési feltételeinek megléte esetén lehet jelentkezni.

(2) Jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a hallgató is, aki a képzést befejezte (az abszolútóriumot megszerzte), de a fokozat odaitélésének minden feltételével még nem rendelkezik.
(3) Kivételes esetben jelentkehet fokozatszerzési eljárásra az a doktorandus is aki:
   a) a képzés harmadik évében tanulmányi kötelezettségeit már teljesítette; és
   b) értekezését a műhelyvitára további eljárásra bocsátásra alkalmassak találta.

(4) Az egyéni felkészületű sikeres felvételét követően azonnal jelentkezik fokozatszerzési eljárásra.

(5) A fokozatszerzési eljárásra bocsátást a DIT véleménye, és az EDT hagya jóvá.

(6) Az EDT döntésének időpontjától a kérelmező doktorjelölt joggal történik, és akkor a hallgatói joggal a fokozatszerzési eljárás megtörténik. Ha a hallgató a (3) bekezdés szerint a képzés időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor az EDT döntése alapján a doktorjelölt jogosult az eljárás megtörténésére.

(7) Az EDT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki a doktori képzést az Egyetemen sikeresen befejezte, és az abszolutoriumot megszerzette.

(8) Doktori fokozatszerzésre az abszolutorium megtervezését (kitöltésének napját) követően legkésőbb három éven belül kell jelentkezni, és annak elfogadásától számított két évig belül a doktorjelöltnek a fokozatszerzés minden feltételével rendelkeznie kell. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezés nem történik meg a megadott három éven belül, akkor a doktori iskola külön követelményeket írhat elő a leendő doktorjelölt részére. A DI által előírt és teljesített külön követelményekről a DI vezetője igazolást ad, amelyben hozzájárul a doktori fokozatszerzés megindításához. Az igazolás bemutatását követően, a doktori fokozatszerzési eljárás megindítható.

(9) A fokozatszerzési eljárassal kapcsolatos cselekmények július 15-től augusztus 31-ig, illetve december 15-től december 31-ig szünetelnek. Ez alól a nyári időszakban a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.

(10) A fokozatszerzési eljárás ingyenes azoknak az ösztöndíjas hallgatóknak, akik a képzési időn belül jelentkeznek és kezdenek a fokozatszerzési eljárást.

(11) A fokozatszerzési eljárás díját a védésre történő (a teljes anyagleadással járó) végső jelentkezésnél kell befizetni. Az eljárás díj összegét egyetemi szabályoz tartalmazza.

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

31. §

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:
   a) az önálló tudományos munkásság dokumentálása különösen tudományos folyóiratokban, könnyvekben, tudományos konferencia kiadványokban megjelent — többségében a jelölt kutatási témájához kapcsolódó — publikációkkel, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása a pontérték táblázat alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik, amelyből legalább egy lektorált idegen nyelvű publikáció, továbbá legalább négy lektorált folyóiratban megjelent közremény kell, hogy legyen;
   b) két idegen nyelv ismeretének igazolása. Kettő, a 17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű bizonyítvány igazolása szükséges. Egy, a17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből C1 szintű (felsőfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) megléte esetén egy másik, a 17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből B1 szintű (alapfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) igazolása elegendő;
   c) nem magyar állampolgárságú doktorjelölt az anyanyelvén kívül legalább két államilag elismert középfokú, vagy egy államilag elismert felsőfokú és egy államilag elismert alapfokú komplex tipusú, vagy azokkal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni;
   d) a doktori szigorlat emelkedénes feltétele;
   e) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése, és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra

32. §

(1) A fokozatszerzésre a 3. sz. mellékletben közölt formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést az ETK-ba kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd ezeket továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést az ETK a
jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a jelölt az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

(2) A formailag teljes jelentkezést az illetékes DIT véleményezi, és ezt követően terjeszti elfogadásra az EDT elé.

(3) Azon pályázónak, aki a 30. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik, a jelentkezési laphoz csatolnia kell azokat a dokumentumokat, amelyekkel a jelentkezés benyújtásának időpontjában már rendelkeznie kell;
   a) a szakmai önéletrajzot;
   b) a szervezett képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;
   c) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevelet (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldi állampolgárok MA diploma hiteles fordítását);
   d) a nyelvvizsga bizonyítványainak másolatát (külföldön szerzett nyelv vizsga bizonyítvány(ok) esetében az Oktatási Hivatal Nyelvvizsga Akkreditációs Központ honosításról szóló határozatának másolatát) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
   e) az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (és a publikációk különösenmondait), valamint a publikációs minimum követelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktorjelölt és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társaszerzői nyilatkozatokat;
   f) a doktori értekezést vagy annak megfelelő alaktást (egy elektronikus adathordozón és nyolec példányban nyomtatott, nyomdailag beköltött formában);
   g) az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet) egy elektronikus adathordozón és kilete nyomtatott példányban;
   h) a jelölt nyilatkozatát arról, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasítottak el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárt doktori védeése;
   i) nyilatkozatot arról, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
   j) nyilatkozatot arról, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljes;
   k) a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban;
   l) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
   m) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet;
   n) a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a doktori szigorlati tantárgyaira, a szigorlati bizottságok elnökeire és tagjaira;
   o) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsei bizonyítvány / külföldi állampolgárok esetében ezzel egyenértékű okiratot.

(4) Azon pályázónak, aki a 30. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell jelen szakasz (3) bekezdés a–o) pontjaiban foglalt minden olyan dokumentumot, amellyel már rendelkezik. Jelen bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni a felvételt nyert egyéni felkészülőkre is.

(5) Azon pályázónak, aki a 30. § (3) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell a DI igazolását arról, hogy tanulmányi kötelezettségeinek már eleget tett, valamint jelen szakasz (3) bekezdés a–o) pontjaiban foglalt, minden olyan dokumentumot — köztük a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban —, amellyel már rendelkezik.

(6) A DIT javaslata alapján az EDT dönt a jelentkezés elfogadásáról és a fokozatszerzési eljárás megkezdéséről. Nem utasíthatja el az EDT a jelentkezését annak, aki az egyetem doktori iskoláiban sikeresen befejezte a doktori képzést, ha egyébként minden számára előírt feltételnek megfelel.
A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei

33. §

(1) Az ETK feladata a jelentkezés és a jelentkezésről szóló EDT döntés nyilvántartásba-vétele, valamint sikertelen eljárás esetén a megszüntetés kezdeményezése.

(2) A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés EDT által történő elfogadásával a jelölt és az egyetem között doktorjelölti jogviszony jön létre. Amennyiben a jelölt a 30. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, akkor a 31. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglalt követelményeket is a fokozatszerzési eljárás keretében kell teljesítenie.

(3) A doktorjelölt jogait a 49. §, kötelességeit az 50. § tartalmazza.

(4) A doktorjelölt jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésekor napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a kézdi doktori értekezését. Utóbbi esetben a jelölt ugyanazzal a témával még egy alkalommal nyújthatja be jelentkezését a doktori fokozatszerzési eljárásra.

(5) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) Az önálló tudományos munkásság igazolása a 31. § (1) bekezdés a) pontjában megfogalmazott követelmények alapján történik. A képzésben résztvevő doktorjelöltök esetében az igazolás során a teljes anyag leadása időpontjáig lektorált folyóiratban a DSZ 2. sz. mellékleteként megtalálható publikációs pontértékeket foglalhatnak megfelelő, már megjelent publikáció mellett elfogadható egy magyar és egy idegen nyelvű, közzétételre elfogadott publikáció is. Ebben az esetben csatolni kell a nyomdai kiadásra megszerezhető különfényomotot és a közzététellel vonatkozó szerkesztőségi igazolást. Társzerzős közlemények esetén mellékelni kell a társzerzők nyilatkozatát a szerzői arányokról.

(7) Az idegen nyelvek ismeretének igazolása a 31. §. (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltak szerint történik. Az első nyelv a 17. § (9) pontban meghatározott nyelvek egyike. A második idegen nyelv ismeretét legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg kell igazolni.

(8) Abban az esetben, ha a jelölt a 30. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, a 32. § (3) bekezdésében előírt — de jelentkezéskor még hiányzó — okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg pótolni köteles.

(9) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.

(10) Sikertelen fokozatszerzési eljárás után új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

A doktori szigorlat

34. §

(1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, amely a doktorjelölt kutatási témájának tudományágában szerzett ismeretek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A doktori szigorlatot — legfeljebb a fokozatszerzési kérelem benyújtásától számított két éven belül — bizottság előtt nyilvánossan kell letenni.

(2) A szigorlat egy fő és két melléktantárgyból áll. Egy tantárgy a tudományág jellegzetes tárgya, a másik kettő a jelölt témájához szorosan kapcsolódó, általában a kutatási terület tantárgyai közül választható. A tárgyakat úgy kell kiválasztani, hogy azok lehetőség szerint olyan tárgyak legyenek, amelyeket a doktorandusz a képzés során lehallgatott. A doktori szigorlat tantárgyaira a témavezető tesz javaslatot.


(4) A szigorlati teljesítmény a bizottság tagjai tantárgyánként és egyenként 0–5 fokozatú skálán pontoszák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt megkapta a megszerezhető pontok 60%-át.

(5) A doktori szigorlat minősítése:

a) Summa cum laude (a megszerezhető pontok 91–100%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, helyes (szakmai) terminologiával, elvileg hibátlan, magabiztos, az összefüggéseket
felismerő, lényeges kiegészítésekre nem szoruló választ adott, amely egyértelműen utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében alkotó módon felhasználni.

b) Cum laude (a megszerezhető pontok 76–90%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, elvileg helyes, viszont kiegészítésre szoruló, a lényeges összefüggésekben bizonytalan, terminológiaiag esetenként pontatlanná választ adott, de amely utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében jól alkalmazni.

c) Rite (a megszerezhető pontok 60–75%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre elvileg helyes, de kevésbé rendezett, kiegészítésekre szoruló, terminológiaiag többségében helytelen pontatlan választ adott, az összefüggésekben azonban még tájékozódni képes, és mindegy meg elegendő feltétel az értekezés tartalmas elkészítéséhez.

(6) A szigorlat eredményét jegyzőkönyvben (4. sz. melléklet) kell rögzíteni és közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(7) Sikertelen szigorlat esetén annak letételét változatatlan bizottság előtt — hat hónap elteltével — egyszer meg lehet ismételni, ami a doktori fokozatszerzési eljárás időtartamát nem befolyásolja.

(8) A más egyetemen letett doktori szigorlat az egyetem fokozatszerzési eljárásában nem fogadható el. Az Egyetemen abszolvált összevont doktori szigorlat a letétel napjától számított 3 év elteltével hatályát veszti.

(9) A szigorlat eredményeinek nyilvántartása az ETK feladata, a jelölt kérésére annak eredményéről az ETK vezetőjé igazolást ad ki.

A doktori értekezés

35. §

(1) Az értekezés a doktorjelölt kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségekkel, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka.

(2) Az értekezés tartalmazza a következő elemeket:
  a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
  b) az értekezés címét;
  c) releváns szakirodalom áttekintését;
  d) a tudományos problémára megfogalmazását;
  e) a hipotéziseket;
  f) a kutatási célokat;
  g) a kutatási módszereket;
  h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkoövetkeztetéseket fejezetenként;
  i) az összegzett következtetéseket;
  j) az új tudományos eredményt (eredményeit) tömören megfogalmazva;
  k) az ajánlásokat;
  l) a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
  m) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
  n) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;

(3) Az értekezés tartalma ezzel összefüggésben feleljen meg az alábbi követelményeknek:
  a) az értekezés feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott formai és tartalmi követelmények;
  b) tartalmazzon új tudományos eredmény;
  c) bizonyítsa, hogy a pályázó önálló problémafeltáró, kíséreltező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;
  d) a témá logikus és áttekinthető rendszerzésében, a kutatási terület korszerű szintjén kerüljön kifejtésre; foglalja össze, és röviden értékelje a kutatási témával kapcsolatos szakirodalmat, határozza meg a kutatási célkitűzéseit, mutassa be a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és az új tudományos eredményt (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket;

(4) Az értekezés formai követelményei:
  a) az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékekkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával. A doktori értekezés terjedelme minimum 200 oldal,
maximum 250 oldal lehet. A terjedelme nem számítanak bele: függelékek, mellékletek, irodalomjegyzék, bibliográfia;
b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékekével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a jelölt eddig megjelent publikációinak jegyzékekével. Az értekezésen fel kell tüntetni az egyetem megnevezését, az értekezés címét, a pályázó és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
c) az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásra;
d) az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5 sortávolsággal, keménykötésben, egymással megegyező nyolc példányban kell elkészíteni és benyújtani;
e) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
f) az értekezés — az EDT előzetes hozzájárulásával — idegen nyelven is elkészíthető, ebben az esetben a fokozatszerzési eljárási díj kétszerese fizetendő;
g) az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (DOC, vagy DOCX), Rich Text (RTF), OpenDocument (ODT), vagy Portable Document (PDF) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül egy állományként elmentve kell leadni az ETK-ban optikai adathordozón, két példányban.

(5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:
   a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
   b) létrehozásá és kidolgozása önálló alkotótévékenységet bizonyítson;
   c) a kutatási terület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégitsen ki.
   A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.

(6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.

(7) Az értekezés benyújtásának nyilvántartásba vétele az ETK feladata.

(8) A doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről az ETK gondoskodik. A tézisfüzet elkészítése a doktorjelölt feladata.

(9) A doktori értekezés tézisfüzet az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat hosszú leírásokban, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészi alkotásaira építve. A tézisfüzet — legfeljebb húsz oldal terjedelmében — magyar és angol nyelven kell elkészíteni, amely tartalmazza:
   a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
   b) az értekezés címét;
   c) a tudományos probléma megfogalmazását;
   d) a hipotéziseket;
   e) a kutatási célokat;
   f) a kutatási módszereket;
   g) az elvégzett vizsgálat tömöri leírását fejezetenként;
   h) az összegzett következtetéseket;
   i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
   j) az ajánlásokat;
   k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
   l) a doktorjelöltnek a termékhez készült publikációs jegyzéket;
   m) a doktorjelölt szerzői-szakmai-tudományos életrajzát.

A doktori értekezés műhelyvítája

36. §

(1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvítást kell lefolytatni (egyéni felkészülésen résztvevők esetében is).
A műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a jelöllet az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.

A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási terület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Két nemleges előbírálat esetén a további eljárásról a műhelyvitan jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálatot kell felkérni. A műhelyvita megtartatott, amennyiben legalább az egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk megkülönböztetése miatt legalább két hetet kell biztosítani. Az értekezés végleges bírálatára az értekezésről a műhelyvitan jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Az előbírálat megkülönböztetésénél a 35. § (4) és a 37. § (10) bekezdésben foglaltakat alkalmazni.

A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés tervezet
a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére
kiterjedően készült-e?

b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek?
c) a jelölt önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e?
d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket)?

5. A jegyzőkönyvről tartalmaznia kell, hogy a műhelyvita megtartható tehát legalább az egyik előbíráló jelen van a műhelyvitan, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk megtartása, munkahelyük, elérhetőségeik és aláírásuk.

6. A jegyzőkönyvről a műhelyvita megtartható tehát legalább az egyik előbíráló jelen van a műhelyvitan, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk megtartása, munkahelyük, elérhetőségeik és aláírásuk.

7. A műhelyvita megtartható tehát legalább az egyik előbíráló jelen van a műhelyvitan, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk megtartása, munkahelyük, elérhetőségeik és aláírásuk.

8. A disszertáció tervezetét legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, együttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

A doktori értekezés bírálata

37. §

Az értekezés bírálatra bocsátásáról a témavezető írásos kezdeményezésére, és a kutatási terület vezetőjének írásos támogatásával az illetékes DI javaslatára alapján az EDT dönt.

A doktori értekezés bírálata az EDT két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat fogyasztó jogviszonyban az Egyetemmel. A két hivatalos bíráló az értekezés (alkotás) átvételétől számított, az egyetem által meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül az értekezésről írásos bírálattal szembesület, nem szerzheti meg az értekezés által meghatározott számlát az EDT és a DI között.

(2) A hivatalos bíráló a számlát az EDT és a DI között írásban megválaszthatja.

(3) A műhelyvita megtartható tehát legalább az egyik előbíráló jelen van a műhelyvitan, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk megtartása, munkahelyük, elérhetőségeik és aláírásuk.

(4) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül kötesse meg az EDT-t értesíteni.

(5) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül kötesse meg az EDT-t értesíteni.
(6) A bíráltnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
   aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
   ab) a téma jelentősége és időszerűsége;
   ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése,
       valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
   ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
   ae) elfogadj-a az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek
       (eredményeknek);
   af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek.

b) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot
    az adott idegen nyelven is el kell készíteni.

(7) A hivatalos bírálók által a bírálatban feltett kérdésekre a doktorjelölt a nyilvános vita előtt a
    bírálóknak írásban köteles válaszolni.

(8) Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDT egy további, harmadik bírálót is felkér. A
    javaslattétel és az EDT döntése a további bíráló(k)ra csak eltérő bíralatok vagy elutasítás esetén
    történik meg.

(9) Két elutasító bírálat esetén új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon doktori témával
    legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell
    kiadni.

(10) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásába vétele, a bíralatok
     vagy visszautasítások fogadása és azok nyilvántartásába vétele az ETK feladata.

**A doktori értekezés védése**

38. §

(1) A doktori értekezést (alkotást) bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A bizottság
    összetételét az 15. § (2) bekezdés szabályozza.

(2) A doktori védésre csak eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.

(3) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon
    belül — legkorábban egy hónap múlva — nyilvános vitára kell bocsátani.

(4) A doktorjelölt a bíralatokat előzetesen készítik, és arra a bírálót tekintik, aki az EDT felkérésére
    javaslata meghozatásához igazolást ad a tudományos eredmények és munka tételeiben.

(5) A nyilvános vita megkezdhető, ha a bíralóbizottság legalább öt tagja jelen van, köztük az elnök, a
    titkár és legalább az egyik hivatalos bíráló.

(6) A jelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit. A doktorjelölt
    kérelmére, a bíralóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védés
    tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi esetében vagy nemzetbiztonsági okból minősített
    adatot tartalmaz.

(7) A nyilvános vitán a bíralóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelenő személyek a doktori
    munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményei) kapcsolatban kérdést,
    észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a jelölt – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő
    biztosítása után – köteles megadni.

(8) A vita lezárása után a bíralóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt
    ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozzással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy
    elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. A bíralóbizottság
    elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(9) A doktori értekezés nyilvános védelemének értékelése summa cum laude, cum laude, vagy rite

(10) A doktori értekezés védéséről és a bíralóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és
    adatlapot kell kitölteni.

(11) A bíralóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai
    értékelésüket a jegyzőkönyvben rögzítenek. A doktori szigorlat és védés eredményéről az ETK — a
    doktorjelölt kérelmére — igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat
    odaítélését.

(12) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb
    egy alkalommal kezdeményezhető.
A bírálóbizottság kiértesítése, a nyilvános védés meghirdetése, közvetlen előkészítése, és eredményének nyilvántartásba vétele az ETK feladata.

A doktori fokozat odaítélése

39. §

(1) A fokozat odaítéléséről az EDT a szigorlati és a védési jegyzőkönyv figyelembe vételével, a jelenlévők kétharmad részének döntése döntésére készülhet minta. Az EDT a védést lefolytató bizottság döntését csak eljárási kérdések tekintetében bírálhatja felül. A fokozatszerzés érdemére tartozó kifizetés esetén az illetékes DIT eljárását rendelheti el az EDT, amelyet a DIT 30 napon belül kötelező kivizsgálni és javaslattal tenni az EDT felé a megfelelő döntés meghozatalára. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az az EDT tag, aki témavezetőként közreműködött az eljárásban.

(2) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés illetőleg eljárási szabály megsértése miatt fellebbezhetők meg. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezést elbíráló határozat vagy a kifizetett eljárási cselekmény megismétlését írja el, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A rektor elutasító határozata ellen bírósági felülvizsgálatra irányuló keretek szerint lehet élni.

(3) A doktori cím az EDT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától határidő alatt használható. A fokozat odaítélésének napján a doktorjelölt jogviszonya megszűnik.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

40. §

(1) Az EDT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján az ETK oklevelét állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél Magyarország címerevel ellátott közokirat, amely tartalmazza a Nemzeti Közszerológálati Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevelé a biztosító elnevezését, az eljárás helyét és idejét, az odaítélt fokozat megnevezését, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét és annak tudományágát, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDT elnöke írja alá (6. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a doktori szigorlaton kapott pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73% között rite, 74-90% között cum laude és 91% fölött cum summa cum laude (10. sz. melléklet).

(3) Az oklevelet az egyetem magyar és angol, vagy magyar és latin nyelven állítja ki. Kivánságra és költségterítés mellett más idegen nyelven is kiadható az oklevel, amennyiben azt a jelölt legkésőbb a doktori fokozat odaítéléséig írásban kérelmezi az ETK-ban.

(4) A doktori fokozatot szerzettek, a rektor és a dékán az egyetem – valamint a jogelőd intézmények – hagyományainak megfelelően, a Szenátus ülései keretében doktorrá avatja.

(5) A magyar állampolgárságú jelöltet a doktori avatáson doktori fogadalmat tesnek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom, illetve a nyilatkozat szövegét a 7. sz. melléklet tartalmazza.

(6) A doktori fokozatot szerzett személyek nevük mellett a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják.

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

41. §

(1) Az ETK nyilvántartást vezet a doktori fokozatszerzési eljárás részét képező szigorlatokról, doktori védésekről és a doktori fokozatszerzésekről. Az odaíttát doktori fokozatokról szóló nyilvántartásból bárki betekinthet, mindegyik kiírását a Képzés és fokozatszerzési eljárásban meghirdetett eljárásokhoz kötött információkkal és a fokozatok listájával.

(2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezés két példányát katalogizálva el kell helyezni az Egyetemi Központi Könyvtárban, a többszörös ráfordításokra használható. A doktori értekezés nyilvános, mindenki számára hozzáférhető.
(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban — a doktori tézisek és értekezések adatbázisában — magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságaik megfélő nyelven, valamint a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva mindenkinek számára hozzáférhetővé kell tenni.

(4) Az ETK a sikeres védést követően, a fokozat odaítélését rögzítő határozat alapján, azt az egyetem doktori anyakönyvébe bevezeti, és a döntéséről értesíti az Oktatási Hivatalt.

(5) A doktori értekezés nyilvánosságra hozatala — méltányolható okból, a jelölő kérésére, a doktori tanács döntése alapján — legfeljebb két évig késleltethető. A hallgató írásos beleegyezésével az értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának lejártakor és doktori fokozat visszavonása esetén is hozzáférhetővé kell tenni.

(6) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom oltalomban bejegyzésének időpontjáig elhúzható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának lejártakor útán kell nyilvánosságra hozni.

A doktori fokozat visszavonása

42. §

(1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexét. Az Alaptörvény X. (2) szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(3) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjáként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testület vagy kormányt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(5) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az az eljárás kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozott valószínűsítő, illetve aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik, és a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületeken.

(6) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt.

(7) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nak ebben az esetben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítéletben leegyeztető a fokozat visszavonása alapján.

(8) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT eseti bizottságát jelölik ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban (a fokozatot visszavonó) Egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.

(9) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(10) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.
V. fejezet

A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei

A kitüntetéses doktorrá avatás

43. §

(1) Az egyetem rektora — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 18. §-ában meghatározottaknak megfelel.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi, aki a kérelmet az EDT elé terjeszti, majd ennek állásfoglalása után azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelem támogatásáról a Szenátus dönt.

(3) A rektor a kérelmet – azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek – a Szenátus határozatával felterjeszti az oktatásért felelős miniszterhez, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnökhöz.

Tiszteletbeli doktor (doctor honoris causa) cím adományozása

44. §

(1) Az egyetem a kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, közük az egyetem oktatóinak és kutatóinak is, tiszteletbeli doktor (doctor honoris causa – dr. h. c.) címet adományozhat, ha a szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé váltak az Egyetem által doktori fokozat odaítélésére jogosult tudományágban.

(2) A kitüntető cím adományozását a javasolt személy szerint illetékes kar dékanjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a kari tanács véleményét kérve a rektorhoz terjeszti. A rektor a javaslat ügyében a EDT állásfoglalását kéri, majd – a EDT elnökének úttján – döntésre a Szenátus elé terjeszti úgy, hogy a cím a Szenátus márciusi és novemberi nyilvános ünnepi ülésén átadható legyen.

(3) Az egyetem rektora a tiszteletbeli doktor (doctor honoris causa) cím használatára jogosító oklevél ünnepélyes keretek között adjá át.

(4) A tiszteletbeli doktor (doctor honoris causa) cím érvénye nem köthető határidőhöz.

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

45. §

(1) Az EDT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelmények.

(2) A honosítási kérelmet az EDT-hez kell benyújtani, mellékelve az Egyetem Oklevél- és kreditelismerési Szabályzatának 6. §-ban és 10. §-ban felsorolt dokumentumokat, valamint a doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt okmányokat.

(3) A kérelemről a EDT a tudományág szerint illetékes DI javaslatja alapján foglal állást.

(4) Egyebekben a jelen bekezdésben meghatározottakra az egyetem Oklevél- és kreditelismerési Szabályzatának rendelkezéseit az irányadók.
VI. fejezet

A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

46. §

(1) A doktori iskolák az NKE egységes minőségbiztosítási rendszerében funkcionális minőségbiztosítási rendszer működtetnek. A minőségbiztosítás alapvető kritériuma a hallgatói teljesítmények mérését egzakt módon biztosító rendszer, amely minden értékelőt személy esetében szigorú követelményeket támaszt.

(2) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere érvényesíti a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységek során jelentkező specifikus követelményeket. Ennek érdekében az iskolák önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkeznek.

(3) A doktori iskolák monitoring (adatgyűjtési) rendszere összegyűjt minden olyan adatot, tényezőt, véleményt (köztük a hallgatók, a megrendelők és más külső szervek véleményét), amelyek értékelhetőek, összehasonlíthatóak. Értékel a képzés, a kutatás, az oktatás és hallgatói teljesítmények, a szervezeti struktúra, a tananyag és az oktatási infrastruktúra pillanatnyi helyzetét és megállapítja a követelményektől való eltérés mértékét (minőségértékelés).

(4) A minőségértékelés a doktori tanács elnöke és a doktori iskolák vezetői részére készít ajánlást a beavatkozásra, szabályozásra.

(5) A minőségvizsgálat a minőségbiztosítási rendszer működését ellenőrzi.

(6) A fokozatszerzési eljárás jogszabályi hátterének érvényre juttatása érdekében a DI-k az ETK-val együttműködve szigorúan betartatták és segítik az értekezések kidolgozásának folyamatát, a műhelyviták szabályszerű végrehajtását. Felügyelik a doktori szigorlat és a kijelölt bizottságok tevékenységét, azok összetételének előírásai szerinti kijelölését, biztosítják az értekezések és a védések nyilvánosságát.

(7) A képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerében végzendő konkrét tennivalókat részletesen az egyetemi és kari minőségbiztosítási kézikönyvek szabályozzák.

Fizetendő díjak és térítések

47. §

(1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költsége fizet.

(2) A képzési költség összegét, a részleges, vagy teljes mentesség esetéit, a fizetendő díjak összegét, az önköltség-számlitás alapján, felévente az egyetem rektori határozatban hozza nyilvánosságára.

(3) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkező eljárási, okmány-kiallítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.

(4) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:
   a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
   b) doktori fokozatszerzési eljárásra;
   c) honosításra.

(5) Pótdíjat kell fizetni:
   a) harmadik hivatalos bíróal felkérése esetén;
   b) a félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulását, valamint késve történő bejelentése esetén.

Támogatások, mentességek és kedvezmények

48. §

(1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró tanulmányi szerződést köt.
Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.

(2) Az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzési eljárás díját az Egyetem részben, vagy teljes egészsében átvállalhatja, a tanulmányi szerződések megkötésének rendjéről szóló rektori utasítás alapján.

(3) Az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.

(4) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.


A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai

49. §

(1) A doktorandusz — közük az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, ezért minden olyan jog és juttatás megilleti, mint az intézmény más hallgatóit.

(2) Kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidejű, egyéni képzés, egyéni felkészüléses).

(3) Tanulmányait — az egyéni felkészülők kivételével — 3×1 éves időtartamra szüneteltetheti (évhalasztást kérhet).

(4) Kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását.

(5) Rész veszhet külföldi — vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen.

(6) Tanulmányait megszakíthatja (befezetheti).

(7) Oktatói feladatokat vállalhat.

(8) Részére a képzés és a fokozatszerzési eljárás költségét munkahelye átvállalhatja.

(9) Az egyetem infrastruktúráját használhatja.

(10) Témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg.

(11) A teljes idejű képzésben résztvevő hallgató kivételével minden hallgató és doktorjelölt kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető.

(12) A tantárgyakat és kutatói szemináriumokat — a kötelezően előírtak kivételével — megválaszthatja.

(13) Az oktatók tevékenységét véleményezheti.

(14) Pályázatokon, tudományos kutatási projektében, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja.

(15) Az egyetemi szabályozók és vonatkozó jogszabályok alapján támogatásokat, mentességeket, és kedvezményeket vehet igénybe.

(16) Az egyetem — így a DI — életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi válasz igényelhet.

(17) Kérheti más doktori iskolába történő áthelyezését.

(18) Tanácskozási joggal választható a DI-k és az Egyetem más testületeibe.

(19) A doktoranduszok jogait minden más vonatkozásban az Nftv. 39-63. § rögzíti.

(20) A doktoranduszokat és doktorjelöltek megalakítására jogosult minden jogorvoslati intézmény — figyelemmel e Szabályzat 6. § (3) bekezdésére is — amelyeket az Nftv. 57-58. §-a rögzíti.

(21) A doktoranduszok és doktorjelöltek intézményi képviselői feladatát a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) látja el.

A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek kötelezettségei

50. §

(1) Betartani a DI Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának előírásait.
(2) A kötelezően előírt összevonásokon – az egyéni felkészülők kivételével – részt venni.

(3) Az ágazati hallgató köteles a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előljárójának bejelenteni.

(4) A doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani.

(5) A vonatkozó jogszabályok és szabályzók alapján a doktori képzés díjait és tértéseit megfizetni.

(6) A tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani.

(7) A hallgatók kötelezettségeit minden más vonatkozásban az az Nftv. 43. § (2) bekezdés rögzíti.

**Az Egyetem együttműködése más intézményekkel**

51. §

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az Egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:
   a) általános együttműködés hazai, vagy külföldi szervezetekkel;
   b) az egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
   c) az egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
   d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézetettel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem itéli oda és adja ki;

(2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel és külföldi felsőoktatási intézménnyel az egyetem intézményi jogszabályok szerint az e dokumentum végleges változatát beiktatják a saját szabályainak leírásába.

(3) Az Egyetem más közös intézményekkel az egyetem jogszabályainak és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani.

(4) A doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem itéli oda és adja ki;

(5) A közös doktori iskola mindkét intézetnek a saját szabályainak szerint el kell jegyezni.

(6) A doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem itéli oda és adja ki;

(7) A közös doktori iskola mindkét intézetnek a saját szabályainak szerint el kell jegyezni.

**VII. fejezet**

*Vegyes és záró rendelkezések*

52. §

(1) A doktorandusok és a doktorjelöltre irányadó Tanulmányi és Vizsgaszabályzatok, az NKE hallgatóinak Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata, a Hallgatói Térelítési és Juttatási Szabályzat, a Doktori Iskolák működési és tanulmányi szabályzatai, továbbá a más egyetemi szabályzatok hallgatókra vonatkozó részefokozatszerűen hatályosak, és a jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben azok szerint kell eljárnani.

(2) A doktoranduszok és doktorjelöltök adatainak kezelése az Nftv. 19. §-ában előírtak szerint történik.


(5) A Szabályzat 31. § b) pontjának rendelkezéseit csak a tanulmányaikat a 2013/14-es tanévben, illetve azt követően megkezdőkre kell alkalmazni.
MELLÉKLETEK

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)
2. számú: Publikációs pontérték táblázat
3. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv a doktori szigorlatról (minta)
5. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
6. számú: A doktori fokozat odaítélésének jegyzőkönyve (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom szövege
9. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
10. számú: Oklevél minősítésének számítása
1. Személyi adatok

Név: ..........................................................................................................................

Rendfokozat: ........................................ (Születési név):............................................................

Anyja születési neve: ........................................................................................................

Születési helye: .................................................................19.....év.........hó.........nap

Személyi igazolvány száma: ........................................................................................

Állampolgársága: ...........................................................................................................

Állandó lakcíme és telefonszáma: ..................................................................................

Levelezési címe, telefonszáma és e-mail cím: ..............................................................

Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon): ......................................................

Beosztása: ......................................................................................................................

2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak): ..........................................................................................

Oklevelet kiállító intézmény: ..........................................................................................

Oklevél száma: ..............................................................................................................

Oklevél kiállításának ideje: ..........................................................................................

Nyelvismeret:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyelv</th>
<th>Ismeret foka</th>
<th>Bizonyítvány száma, kelte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai

OTDK dolgozat: ............................................ Szakcikk: ............................................

Előadás: .............................................. Tanulmány: ............................................

Egyéb: ......................................................................................................................

---

1 Az eddigi tudományos valamint publikációs tevékenységet (témá, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok külön lenyomatait a jelentkezőnek külön mellékletként kell csatolnia.
3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:**
   a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
   b) szervezett részidős (levelező) képzés;
   c) egyéni képzés;
   d) egyéni felkészülés

4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:**
   Hadtudományi Doktori Iskola
   Katonai Műszaki Doktori Iskola
   Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

5. A megpályázott képzési kutatási terület:***
   ..............................................................................................................................

6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:***
   ..............................................................................................................................

7. A meghirdetett kutatási téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:
   ..............................................................................................................................

8. Egyéb közölnivaló:
   ..............................................................................................................................

   Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

   Kelt: ………………….., 201…. év ………….. hó ……
   ……………………………………
   (a jelentkező aláírása)

9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:
   ..............................................................................................................................
   ..............................................................................................................................
   ..............................................................................................................................
   ..............................................................................................................................
   Kelt: ………………….., 201…. év ………….. hó ……
   ……………………………………
   (tanszékvezető/kutatóhely vezető aláírása)

** A választott aláhúzandó!
*** A Felvételi tájékoztatóban megjelentetett sorszámmal ellátva!
10. A pályázó témaválasztásának értékelése:

................................................................................................................................................
................................................................................................................................................
................................................................................................................................................

Kelt: ......................, 201.... év ............ hó ..... -n

............................................................ .............................................................
(Kutatási terület vezető aláírása) (Témavezető aláírása)

11. Belsős vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:

................................................................................................................................................
................................................................................................................................................
................................................................................................................................................

Kelt: ......................, 201.... év ............ hó ..... -n

............................................................ .............................................................
(a vezető / az előljáró aláírása)

12. A jelentkező megjegyzése:

................................................................................................................................................
................................................................................................................................................
................................................................................................................................................

Kelt: ......................, 201.... év ............ hó ..... -n

............................................................ .............................................................
(a jelentkező aláírása)

13. A javaslattevő előterjesztése:* 

................................................................................................................................................
................................................................................................................................................
................................................................................................................................................

Kelt:........................., 201.... év ............ hó ..... -n

............................................................ .............................................................
(a javaslattevő aláírása)

*Javaslattevő:  HM és MH alárendeltségébe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.;
14. A felvételi beszélgetés eredménye:
   a) habitus: .............................................................. pont
   b) idegennyelv-ismeret: ........................................... pont
   c) eddigi tudományos tevékenység: ......................... pont

Összesen: .............................................................. pont

15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:

16. A bizottság javaslata:
   javasolja / feltételesen javasolja / nem javasolja

Kelt: ............... , 201.... év ............... hó .... -n

17. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése:
   a) Felvételt nyert ..................................................... képzésre
   b) Nem nyert felvételt: ............................................ helyhiány miatt
      ................................................................. nem felelt meg.

Kelt: ............... , 201.... év ............... hó .... -n
1. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
2. A doktori képzés költségeinek vállalását, vagy átvállalását igazoló hivatalos nyilatkozat.
3. Belső vagy ágazati pályázó esetén az illetékes munkáltató vagy előljáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.
4. A végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevél(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítását. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása.
5. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolata. („C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga)
7. A témavezető által meghirdetett, illetve egyéni felkészülők és egyéni képzésre pályázók esetében a témavezetővel egyeztetett és az Egyetemi Doktori Tanács felé elfogadásra javasolt kutatási téma tervét, maximum öt oldalban.
8. A tudományos publikációk jegyzéke és azok különlényomatai.
## Publikációs pontérték táblázat

<table>
<thead>
<tr>
<th>A publikáció típusa</th>
<th>Részvét eli arány (%)</th>
<th>Pontszám</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>I. LEKTORÁLT KÖNYV, PÁLYÁZAT, JEGYZET (ON-LINE IS)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Könyv</td>
<td>(8 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Könyvfejezet</td>
<td>(4 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szerkesztett könyvben cikk, egyetemi jegyzet</td>
<td>(3 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nemzetközi, vagy országos tudományos pályázaton elfogadott anyag (tanulmány)</td>
<td>(2 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>II. LEKTORÁLT SZAKMAI FÓLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Külföldi idegen nyelvű folyóiratban</td>
<td>(6 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyarországon megjelenő idegen nyelvű folyóiratban</td>
<td>(4 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar nyelvű mértékdadó folyóiratban</td>
<td>(2 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>III. NEM LEKTORÁLT SZAKMAI FÓLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Külföldi idegen nyelvű folyóiratban</td>
<td>(3 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Idegen nyelvű cikk Magyarországon megjelenő folyóiratban</td>
<td>(2 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar nyelvű cikk</td>
<td>(1 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>IV. NEMZETKÖZI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYÁBAN MEGJELENT ELŐADÁS (ON-LINE IS, HAZAI ÉS KÜLFÖLDI EGYARÁNT)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lektorált idegen nyelvű előadás</td>
<td>(4 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nem lektorált idegen nyelvű előadás</td>
<td>(3 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Irásban megjelent korreferátum</td>
<td>(1 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>V. HAZAI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYBAN MEGJELENT (ON-LINE IS)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Idegen nyelvű előadás</td>
<td>(2 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar nyelvű előadás</td>
<td>(1 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Idegen nyelvű abstract</td>
<td>(1 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar nyelvű kivonat</td>
<td>(0,5 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>VI. EGYÉB TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Külföldi szabadalom</td>
<td>(6 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás</td>
<td>(4 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyarországon megadott szabadalom</td>
<td>(3 pont)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tanulmány*</td>
<td>(1 pont)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Kizárólag a képzésre történő jelentkezés, illetve a képzés időszakában.*
KIEGÉSZÍTÉS A PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATHOZ\textsuperscript{2} AZ ELFOGADOTT TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK KÖRE

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közléményt (folyóiratcikk\textsuperscript{3}, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

\begin{itemize}
\item a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételezésen is hivatkozik);
\item pontos szakirodalmi hivatkozások tartalmaz;
\item ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
\item lektorált\textsuperscript{4};
\item szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál\textsuperscript{5};
\item eb) lehetőleg szakmai körökből elterjedt idegen nyelven;
\item ec) jelentős közkönyvtárakban felléphető és hozzáférhető;
\item ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
\end{itemize}

\begin{itemize}
\item f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren:
\end{itemize}

Folyamatosan, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodikusságnak rendszeresen, évente tipikusan legalább négyéven (de mindenféle legalább kétszer), a szóban forgó periodikus számaira írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozzással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jelleltű értekezés, írás;
- tudománynépessérigítő írás (pl. \textit{Élet és Tudomány}-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

\begin{footnotesize}
\item \textsuperscript{3} Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyéven (de mindenféle legalább kétszer), a szóban forgó periodikus számaira írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.
\item \textsuperscript{4} Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorállást.
\item \textsuperscript{5} Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.
\end{footnotesize}
Jelentkezés doktori fokozatszerzési eljárásra

1. Személyi adatok:
Név: ..............................................................................................................................
Rendfokozat: .................. (Leánykori neve): .................................................................
Anyja születési neve: ........................................................................................................
Születési helye: ........... 19...év...........hó.......nap
Személyi igazolvány száma: ...........................................................................................
Állampolgársága: ..............................................................................................................
Állandó lakcíme és telefonszáma: ......................................................................................
Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe: ................................................................
Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon): ..............................................................
Beosztása: .........................................................................................................................

2. Végzettség:
Egyetemi végzettsége (szak): .........................................................................................
Oklevélet kiállító intézmény: ...........................................................................................
Oklevél száma: ..................................................................................................................
Oklevél kiállításának ideje: ..............................................................................................
Nyelvismeret:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyelv</th>
<th>Fok</th>
<th>Bizonyítvány száma, kelte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. A doktori képzés:
formája:*  a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
b) szervezett részidős (levelező) képzés;
c) egyéni képzés;
d) egyéni felkészülés

Az abszolutórium kiállító doktori iskola (kutatási terület): ........................................
Az abszolutórium kiállításának dátuma: ........................................................................

* A megfelelő aláhúzandó!
4. A doktori eljárás:
Tudományterület/tudományág: ..........................................................................................................
Kutatási terület: ............................................................................................................................

5. Az értekezés címe: ..............................................................................................................................
........................................................................................................................................................

6. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint):
Könyv, pályázat, jegyzet: ................................ Lektorált folyóirat cikk: ..................................................
Nem lektorált folyóiratcikk: ...............................................................................................................
Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás: ............................................................
Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag ..........................................................................
Egyéb tudományos tevékenység: ..........................................................................................................

7. A DSZ 38. § (2) vagy (3) vagy (4) bekezdés szerinti jelentkezés esetén a pályázó nyilatkozata:*
□ A Doktori Szabályzat 38. § (2) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Az abszolútóriumot megszereztem, de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezem.
□ A Doktori Szabályzat 38. § (3) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Tanulmányi kötelezettségeimnek eleget tettem, az értekezésem tervezetét a műhelyvita „további eljárásra bocsátásra alkalmas”-nak találta.
□ A Doktori Szabályzat 38. § (4) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra.
* A megfelelő aláhúzandó!

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:............................................. 201…. év ................. hó ....... nap

..................................................
(a kérelmező aláírása)

Az Egyetemi Tudományszervező Központ tölti ki
(esak a 38. § (2–4) bekezdésének megfelelő jelentkezés esetén)

Az Egyetemi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 201…. év ................. hó ....... nap
<table>
<thead>
<tr>
<th>MELLÉKLETEN</th>
<th>Állapot</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Jelentkezési lap</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Eljárási díj befizetés igazolása (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Abszolútórium másolat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Egyetemi végzettséget igazoló vagy azzal egyenértékű oklevél másolata</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. I. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2 komplex; C1) másolata</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. II. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2 komplex; C1) másolata</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Nyilatkozat (elutasított eljárásról)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Műhelyvita jegyzőkönyve 3 példány</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Szakmai önletrajz és (E/3-as személyben, folyószöveggel)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Publikációs pontérték táblázat és társaszerzői nyilatkozat és különlenyomatai</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Publikációs jegyzék (részletes)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Szerzői ismertető (tézis) magyar nyelvű 9 példány</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Szerzői ismertető (tézis) idegen nyelvű 9 példány</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Disszertáció 8 példány</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. CD (mely tartalmazza a disszertációt, Szerzői ismertető magyar és angol nyelven)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. Előterjesztés szigorlati tantárgyakra és bizottságra, védési bizottságra és hivatalos bírálókra</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. Kérelem idegen nyelvű oklevél kiállítására és befizetési bizonylata</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. Kérelem idegen nyelvű eljárásra (ha van)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
JEGYZŐKÖNYV
DOKTORI SZIGORLATRÓL

1. Személyi adatok

Doktorjelölt neve: ...........................................................................................................
Rendfokozat: .................................................. (Születési név): ........................
Anyja születési neve: ................................................................................................
Születési helye, ideje: ........................................, ........... év ............... hó
.................. nap
Állampolgársága: ..........................................................................................

Egyetemi végzettsége: ..........................................................................................
Tudományterület/tudományág: ............................................................................
Témavezető neve és tudományos fokozata: ..........................................................

2. Szigorlat időpontja:

3. Szigorlat tárgya:

Főtantárgy: ........................................................................................................
Melléktantárgyak: ..............................................................................................

3. Feltett kérdések és válaszok:

Főtantárgy: ........................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................

Melléktantárgyak: ............................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
..................................................................................................................
4.a Értékelés 4 tagú bizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Megnevezés</th>
<th>Tantárgyak</th>
<th>Összesen szerzett pont</th>
<th>Összesen szerezhető pont</th>
<th>Kapott pontok átlaga (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Fő</td>
<td>Mellék a)</td>
<td>Mellék b)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. elnök</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. tag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. tag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. tag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Szerzett pont össz. tantárgyanként</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Szerzett pont össz. tárgyanként</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.b Értékelés 3 tagú bizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Megnevezés</th>
<th>Tantárgyak</th>
<th>Összesen szerzett pont</th>
<th>Összesen szerezhető pont</th>
<th>Kapott pontok átlaga (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Fő</td>
<td>Mellék a)</td>
<td>Mellék b)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elnök</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. tag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Biz. tag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Szerzett pont össz. tantárgyanként</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>—</td>
</tr>
<tr>
<td>Szerzett pont össz. tárgyanként</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>—</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Summa cum laude  (a megszerezhető pontok 91–100%)
Cum laude  (a megszerezhető pontok 76–90%)
Rite  (a megszerezhető pontok 60–75%)

(Az elért eredmény aláhúzandó!) Kelt, Budapest, 201..... év .................... hó ................ nap
Adható pontok százalékos értékei:

a) 4 tagú bizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Summa cum laude</th>
<th>Cum laude</th>
<th>Rite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>60 pont</td>
<td>54 pont</td>
<td>45 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>59 pont</td>
<td>53 pont</td>
<td>44 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>58 pont</td>
<td>52 pont</td>
<td>43 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>57 pont</td>
<td>51 pont</td>
<td>42 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>56 pont</td>
<td>50 pont</td>
<td>41 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>55 pont</td>
<td>49 pont</td>
<td>40 pont</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>48 pont</td>
<td>39 pont</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>47 pont</td>
<td>38 pont</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>46 pont</td>
<td>37 pont</td>
</tr>
</tbody>
</table>

b) 3 tagú bizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Summa cum laude</th>
<th>Cum laude</th>
<th>Rite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>45 pont</td>
<td>40 pont</td>
<td>33 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>44 pont</td>
<td>39 pont</td>
<td>32 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>43 pont</td>
<td>38 pont</td>
<td>31 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>42 pont</td>
<td>37 pont</td>
<td>30 pont</td>
</tr>
<tr>
<td>41 pont</td>
<td>36 pont</td>
<td>29 pont</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35 pont</td>
<td>28 pont</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>34 pont</td>
<td>27 pont</td>
</tr>
</tbody>
</table>
JEGYZŐKÖNYV

DOKTORI VÉDÉSRŐL

1. Személyes adatok:

Doktorjelölt neve: ...........................................................................................................
Rendfokozat: .................................................(Születési neve):.................................................
Anyja születési neve: ...........................................................................................................
Születési helye, ideje: .................., ........................... év ... hó ................. nap
Állampolgársága: ...........................................................................................................
Egyetemi végzettsége: ......................................................................................................

2. Tudományterület/tudományág: ....................................................................................

3. Doktori képzés formája: ................................................................................................

4. Témavezető neve és tudományos fokozata: ..............................................................

5. Az értekezés, alkotás címe: ........................................................................................

műfaja: értekezés, alkotás leírása

6. A nyilvános vita helye: ................................................................................................

időpontja: .........................................................................................................................

nyelvé (ha az nem magyar): ...........................................................................................

7. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök: ............................................................................................................................... 
Titkár: ............................................................................................................................... 
Tagok: ................................................................................................................................ 

A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:

...........................................................................................................................................
8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, felszólalások lényege):

........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

a) a vitában résztvevők neve:
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

b) a jelölt válaszainak lényege:
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések, esetleg a jelölt és hivatalos bírálóktól a zárt ülésen kért felvilágosítások, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:

........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
12. A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pontszám</th>
<th>Tagok száma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
<tr>
<td>4 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
<tr>
<td>3 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
<tr>
<td>2 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
<tr>
<td>1 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
<tr>
<td>0 pontot adott</td>
<td>.....................</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Elérhető maximális pontszám: .........., összesen adott pontok száma: .........., azaz az elérhető pontok ..........%-a.

A doktori értekezés védésének minősítése:

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Kelt: Budapest, 201…. év ................. hó ...... -n

A hivatalos bírálók és bírálóbizottság tagjai:

- hivatalos bíráló
- a bírálóbizottság tagja
- a bírálóbizottság tagja
- a bírálóbizottság tagja
- a bírálóbizottság elnöke
- a bírálóbizottság titkára
Doktori Oklevél

Pro Patria ad mortem – Pro publico bono – Sub lege libertas

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rекторa és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke kőszöntjük az olvasót!

Egykoron, midőn a karok és rendek az ország védelmének ügyét tárgyalták, tanácskozásaiakat nem csupán a jelen időre, hanem a jövendő korra is kiterjesztették, s hogy fiaik és utódaik nem csak erővel, hanem annál hathatósabban tudománnyal is szolgálhassák a nemzetet s a hazát, valamint tudjanak a hazáért, az ősi alkotmányért és a nemzetért harcolni, s mindez a hazaszeretet vezesse, alapították az 1808-ban hozott VII-dik törvényeket a Ludovika Akadémiát.

Őseink hagyományait követve, a 2011-ben hozott XXXVI. törvényével Hazánk Országgyűlése megalapította a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy ottthona és rendíthetetlen bástyája legyen a hadi, a rendészeti és a közigazgatási tudományok, s végső soron mindenféle államtudományok művelésének, a jövő tiszteleti és tisztségviselői nevelésének, kiképzésének, a mindehhez szükséges megannyi ismeret összegyűjtésének, és hogy ennek során mindazok számára, a legkiválóbbnak bizonyultak a tudományok művelésében, megadassák a lehetőség a tudásk legmagasabb szintig való emelésére.

Eleink dicséretes elrendelése, hogy akik a tisztes tanulmányokra adták magukat mielőtt a közélet hasznára és a gyakorlatra fordulnak, műveltségüknek nekik kijáró tanúbizonyságát törvényes módon kapják meg. Büszkeséggel és elismeréssel tudatjuk, hogy

...................
úrhölgy / úr,
aki .............. városában / nagyközségében / községében, az 19.....-ik év ........ havának ....... napján született, anyja neve: .................. hitelt érdemlően tanúságot tett a hadtudományok / katonai műszaki tudományok / közigazgatás-tudományok magas színvonalú ismeretéről, azt új eredményekkel gazdagító művelésére és az önálló kutatómunkára való alkalmasságáról.

Az előírt követelmények megléte felől kellően megvizsgáltatván, a szigorú vizsgálat eredményének megfelelően tudományos teljesítményét „Summa cum laude” / „cum laude” / „rite” minősítéssel bizonyította.

Mindezért őt a ránk ruházott hatalomnál fogva a doktori (PhD) cím használatára feljogosítottuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a ...........-ik év, ............ havának .......... napján.

P.H.

| az Egyetemi Doktori Tanács elnöke | a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora |
Én . . . . . . . . . . . . . . . . fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom. Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem. Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához. Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim megbeCsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti Közszolgálati Egyetem tiszteletét és tekintélyét.
Tiszteletbeli doktori oklevél

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudjuk, hogy

.........................
úrhölyget/urat,

aki ........................................... városban/községben, az 19.................. havának
... napján született, a .................... fejlesztésében kifejtett tevékenységének
elismeréseképpen
tiszteletbeli doktorá
nyilvánítjuk és a
„Doctor honoris causa”
cím valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20.............. havának ... napján.

P.H.

.........................
az Egyetemi Doktori Tanács elnöke

.........................
a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora

*az érdem megnevezése
Nyilvános vita értékelésének számítása

<table>
<thead>
<tr>
<th>MINŐSÍTÉS</th>
<th>HA A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG</th>
<th>5 TAGÚ</th>
<th>6 TAGÚ</th>
<th>7 TAGÚ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>KAPOTT PONTOK</td>
<td>KAPOTT PONTOK</td>
<td>KAPOTT PONTOK</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SZÁMA</td>
<td>%-BAN</td>
<td>SZÁMA</td>
<td>%-BAN</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>cum laude</td>
<td>25</td>
<td>100</td>
<td>30</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>24</td>
<td>96</td>
<td>29</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23</td>
<td>92</td>
<td>28</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cum laude</td>
<td>22</td>
<td>88</td>
<td>27</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>21</td>
<td>84</td>
<td>26</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20</td>
<td>80</td>
<td>25</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>19</td>
<td>76</td>
<td>24</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>23</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Rite</td>
<td>18</td>
<td>72</td>
<td>22</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17</td>
<td>68</td>
<td>21</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>64</td>
<td>20</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>60</td>
<td>19</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>18</td>
<td>60</td>
<td>22</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Oklevél minősítésének számítása

#### A) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 7 tagú bírálóbizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>100</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>99</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>97</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>93</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>92</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>90</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>89</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>88</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>87</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>85</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>84</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>83</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>82</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>80</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. számú melléklet
<table>
<thead>
<tr>
<th>Védés p.</th>
<th>30</th>
<th>29</th>
<th>28</th>
<th>27</th>
<th>26</th>
<th>25</th>
<th>24</th>
<th>23</th>
<th>22</th>
<th>21</th>
<th>20</th>
<th>19</th>
<th>18</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szig. p.</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>67</td>
<td>63</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>100</td>
<td>98</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>98</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>97</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>95</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>82</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>80</td>
<td>79</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>78</td>
<td>77</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>77</td>
<td>76</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>75</td>
<td>74</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>73</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>48</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>48</td>
<td>46</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>45</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>45</td>
<td>43</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>59</td>
<td>57</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>45</td>
<td>43</td>
<td>41</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>48</td>
<td>46</td>
<td>44</td>
<td>42</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>60</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>48</td>
<td>46</td>
<td>44</td>
<td>42</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>
C) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 5 tagú bírálóbizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szig. p.</th>
<th>Százalék</th>
<th>25</th>
<th>24</th>
<th>23</th>
<th>22</th>
<th>21</th>
<th>20</th>
<th>19</th>
<th>18</th>
<th>17</th>
<th>16</th>
<th>15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>60</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>98</td>
<td>99</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>97</td>
<td>99</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>95</td>
<td>98</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>93</td>
<td>98</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>92</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>90</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>88</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>87</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>85</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>83</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>82</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>80</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>78</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>77</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>75</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>73</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>72</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>70</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>68</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>67</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>65</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>63</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>62</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>60</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>
D) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 7 tagú birálóbizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Védés p.</th>
<th>35</th>
<th>34</th>
<th>33</th>
<th>32</th>
<th>31</th>
<th>30</th>
<th>29</th>
<th>28</th>
<th>27</th>
<th>26</th>
<th>25</th>
<th>24</th>
<th>23</th>
<th>22</th>
<th>21</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szig. p.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>100</td>
<td>98</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>98</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>96</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>93</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>91</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>89</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>87</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>84</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>82</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>80</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>78</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>76</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>73</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>71</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>69</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>67</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>64</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>62</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>60</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
</tr>
</tbody>
</table>
E) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 6 tagú birálóbizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Százalék</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>67</td>
<td>63</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>98</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>98</td>
<td>99</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>96</td>
<td>99</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>93</td>
<td>98</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>91</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>89</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>87</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>84</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>82</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>80</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>78</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>76</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>73</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>71</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>69</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>67</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>74</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>64</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>62</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>60</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>62</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>
F) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 5 tagú birálóbizottság esetén

<table>
<thead>
<tr>
<th>Színkód</th>
<th>Oklevél minősítése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kék</td>
<td>Summa cum laude</td>
</tr>
<tr>
<td>Fehér</td>
<td>Cum laude</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárga</td>
<td>Rite</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Védés p.</th>
<th>25</th>
<th>24</th>
<th>23</th>
<th>22</th>
<th>21</th>
<th>20</th>
<th>19</th>
<th>18</th>
<th>17</th>
<th>16</th>
<th>15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szig. p.</td>
<td>100</td>
<td>96</td>
<td>92</td>
<td>88</td>
<td>84</td>
<td>80</td>
<td>76</td>
<td>72</td>
<td>68</td>
<td>64</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>100</td>
<td>97</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>98</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>96</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>93</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>91</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>89</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>87</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>84</td>
<td>95</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>82</td>
<td>94</td>
<td>91</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>80</td>
<td>93</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>78</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>76</td>
<td>92</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>73</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>78</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>71</td>
<td>90</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>69</td>
<td>90</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>67</td>
<td>89</td>
<td>86</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>78</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>70</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>64</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>80</td>
<td>77</td>
<td>75</td>
<td>72</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>62</td>
<td>87</td>
<td>85</td>
<td>82</td>
<td>79</td>
<td>77</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>60</td>
<td>87</td>
<td>84</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>76</td>
<td>73</td>
<td>71</td>
<td>68</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>