

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM



HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT

Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 61/2019. (V. 29.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 29/2019. (VI. 26.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus az 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.

**Budapest
2019.**

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (továbbiakban Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hft.), a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.), a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján a következők szerint állapítja meg a Szervezeti és Működési Szabályzat Hallgatói követelményrendszerének részeként a hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálásának rendjét (a továbbiakban: Szabályzat).

I. FEJEZET KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

1. §

A jelen Szabályzat alkalmazásában

a) *dőlt betűs szövegrészek*: a fontosabb vonatkozó jogszabályi rendelkezések a jelen Szabályzat bevezető rendelkezésében foglalt rövidítések alkalmazásával;

b) álló betűs szövegrészek: a jelen Szabályzat rendelkezései.

II. FEJEZET FEGYELMI SZABÁLYZAT

Általános rendelkezések

Nftv. 55. § (1) *Ha a hallgató a kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető.*

2. §

A Szabályzat jelen II. Fejezetének (a továbbiakban: Fegyelmi Szabályzat) hatálya kiterjed minden, az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személyre, ideértve a vendéghallgatót is (a továbbiakban együtt: hallgató), valamint a fegyelmi jogkör gyakorlásában és a fegyelmi eljárás lefolytatásában érintett valamennyi személyre.

3. §

(1) Fegyelmi vétséget követ el a hallgató, ha az Nftv-ben vagy egyéb, a hallgatókra vonatkozó jogszabályban, illetve egyetemi szabályzatban meghatározott valamely kötelességét vétkesen és súlyosan megszegi, így különösen, ha:

- a) más munkáját a sajátjaként tünteti fel, vagy nem hivatkozik megfelelően más munkájára;
- b) számonkérés során más személyt helyettesít, vagy valaki őt helyettesíti, illetve meg nem engedett segédeszközt vagy módszert használ;
- c) egyetemi hallgatóhoz méltatlan magatartást tanúsít;
- d) magatartásával az Egyetem jó hírnevét rontja;
- e) jegyzetet vagy tananyagot jogellenesen másol;
- f) olyan egyéb jogszabálysértő magatartást tanúsít, amely az Egyetemnek kárt okoz.

(2) A Fegyelmi Szabályzat hatálya kiterjed a gyakorlati képzés, szakmai gyakorlat keretében elkövetett fegyelmi vétségre is.

(3) A fegyelmi eljárásban a hallgató, továbbá a Polgári Törvénykönyv szerinti meghatalmazottja járhat el.

(4) Nem tekinthető fegyelmi vétségnek az olyan kötelességszegés, amelyhez a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat fűz hátrányos következményeket.

Fegyelmi büntetések és intézkedések

Nftv. 55. § (2) *A fegyelmi büntetés lehet*

a) megrovás,

- b) szigorú megrovás,
c) a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása,
d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától,
e) kizárás a felsőoktatási intézményből.
- (3) A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára kell figyelemmel lenni. A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet. A (2) bekezdés d)–e) pontjaiban meghatározott büntetés kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnyal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával. A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.
- Nftv. 45. § (3)** Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.
- Nftv. 59. § (1)** Megszűnik a hallgatói jogviszony,
g) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján,

4. §

- (1) A megrovásban és szigorú megrovásban az Egyetem a hallgatóval szembeni írásos elmarasztalását fejezi ki.
- (2) A fegyelmi büntetést kiszabó határozatban kell megállapítani a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások csökkentése, illetőleg megvonása fegyelmi büntetés időtartamát, továbbá a csökkentés mértékét.
- (3) A fegyelmi büntetést kiszabó határozatban kell megállapítani a tanulmányok folytatásától eltiltás fegyelmi büntetés esetén az eltiltás idejét.

5. §

Nftv. 55. § (3) A fegyelmi büntetés megállapításánál a cselekmény összes körülményeire – így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a következményekre, a jogsértő magatartás ismétlésére, az elkövetett cselekmény súlyára kell figyelemmel lenni.... A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.

- (1) Fegyelmi büntetés kiszabásakor súlyosbító körülményként kell értékelni, ha az érintett hallgató fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy korábban elkövetett kötelességszegés miatt elmarasztalták, illetve figyelmeztetésben részesült.
- (2) Fegyelmi büntetés kiszabásakor enyhítő körülményként kell értékelni, ha az érintett hallgató az egyetemi közösségi munkában önként jelentős részt vállal.

6. §

- (1) Fegyelmi eljárás elrendelése, illetve a fegyelmi büntetés kiszabása mellőzhető, ha a kötelességszegés – figyelembe véve az érintett hallgató magatartását és az egyetemi rendhez való viszonyát – csekély súlyú, és az egyetemi rend és fegyelem védelme, valamint az érintett hallgatónak és másoknak a kötelességszegéstől való visszatartása figyelmeztetéssel is elérhető. A figyelmeztetést írásba kell foglalni.
- (2) Figyelmeztetéssel az Egyetem rosszállását fejezi ki, és az érintett hallgató figyelmét felhívja magatartásának helytelenségére, továbbá arra, hogy a jövőben tartózkodjék minden olyan cselekménytől, amely fegyelmi eljárásra adhat alapot. A figyelmeztetés a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult hatáskörébe tartozik.
- (3) Ha az érintett hallgató az eljárás nélküli figyelmeztetést nem fogadja el, és annak közlésétől számított 5 napon belül kifogást jelent be, a fegyelmi eljárást haladéktalanul el kell rendelni.

A fegyelmi jogkör gyakorlója

7. §

Nftv. 55. § (5) A fegyelmi eljárás rendjét a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata határozza meg, azzal, hogy a fegyelmi bizottság tagjainak legalább egyharmadát a hallgatói önkormányzat delegálja, valamint az eljárás során a hallgatót meg kell hallgatni, de a fegyelmi tárgyalást akkor is meg lehet tartani, ha a hallgató szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg.

(1) A fegyelmi jogkör gyakorlója a rektor. A fegyelmi eljárást első fokon a kari fegyelmi bizottság, másodfokon a rektor által kijelölt másodfokú fegyelmi bizottság folytatja le.

(2) Az első fokon eljáró fegyelmi bizottság egy elnökből és két tagból áll, amely tagokból az egyik a kari Hallgatói Önkormányzat szavazati jogú képviselője. Az esetenként eljáró fegyelmi bizottság elnökét és oktató tagját a kar dékánja írásban kéri fel a Kari Tanács által választott hattagú állandó fegyelmi testületből. A fegyelmi testületnek négy oktató – illetve más szakember – tagja és két hallgató tagja van. A fegyelmi testület tagjainak megbízatása egy évre szól. A fegyelmi bizottság hallgató tagját a kari Hallgatói Önkormányzat elnöke írásban jelöli ki.

(3) Nem vehet részt a fegyelmi eljárás lefolytatásában az, aki az eljárás alá vont hallgató Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, illetve akitől az ügy elfogulatlan megítélése bármely okból nem várható el.

(4) Akire nézve összeférhetlenségi ok áll fenn, haladéktalanul köteles bejelenteni azt a kar dékánjának. Az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi eljárásban részt vevővel szemben az első tárgyalás lezárásáig elfogultsági kifogást terjeszthet elő a kar dékánjánál. A kifogás ügyében a dékán határoz. A dékán döntése ellen az eljárást lezáró döntéssel szemben benyújtott fellebbezésben lehet jogorvoslattal élni.

8. §

(1) A fegyelmi eljárás lefolytatására az a kar illetékes, amelyen az eljárás alá vont hallgató tanulmányait folytatja.

(2) Ha a hallgató több karon folytat tanulmányokat, az a kar jogosult a fegyelmi eljárás lefolytatására, amelyhez kapcsolódó köteletségét megszegte, illetve amelynek sérelmére a cselekményt elkövette. Ilyen esetben az eljáró kar fegyelmi bizottsága az eljárás megindulásáról a másik kart vagy karokat tájékoztatja.

A fegyelmi eljárás megindítása

9. §

Nftv. 55. § (4) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta öt hónap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.

(1) A fegyelmi eljárást bejelentésre vagy hivatalos tudomásszerzés alapján a hallgató egyidejű írásbeli értesítése mellett a dékán jogosult elrendelni.

(2) A fegyelmi eljárást elrendelő határozat tartalmazza:

- az eljáró bizottság megnevezését, elnökének és tagjainak megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét;
- a hallgató nevét és lakcímét, illetve tartózkodási helyét, az általa korábban megadott, személyazonosítására szolgáló adatokat, valamint munkarendjének és évfolyamának megjelölését;
- az ügy tárgyának megjelölését;
- a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló tényállás rövid leírását.

10. §

A fegyelmi eljárást – az elkövetésről való tudomásszerzéstől számított – egy hónapon belül kell elrendelni, és az elrendeléstől számított 30 napon belül érdemi határozattal kell befejezni. Az ügy bonyolultságára való tekintettel a fegyelmi bizottság elnöke az eljárást egy alkalommal 30 nappal meghosszabbíthatja.

11. §

(1) Ha a fegyelmi eljárás során bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja merül fel, a fegyelmi jogkör gyakorlója hivatalból feljelentést tesz.

(2) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy ellen ugyanazon cselekmény miatt szabálysértési vagy büntetőeljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

Az elsőfokú fegyelmi eljárás

12. §

(1) A fegyelmi bizottság a tárgyaláson való megjelenésre az eljárás alá vont hallgatót írásban, a tanút és a szakértőt írásban vagy szóban hívja fel. A felhívásban meg kell jelölni a fegyelmi eljárás alá vont hallgató:

- a) nevét;
- b) a tárgyalás helyét és idejét;
- c) azt, hogy a címzettet milyen minőségben idézik.

(2) A megjelenésre felhívottakat figyelmeztetni kell arra, hogy személyazonosító igazolványt hozzanak magukkal, valamint a megjelenés elmulasztásának következményeire. A szóban történő felhívás megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni, ezt a felhívottnak kézjeggyével kell ellátni. A fegyveres szerv tagjának felhívása az illetékes parancsnok (vezető) útján történik.

(3) A fegyelmi eljárás alá vont hallgatót a felhívásban tájékoztatni kell arról, hogy jogában áll védekezését írásban benyújtani, továbbá figyelmeztetni kell a meghatalmazott képviselő igénybevételének lehetőségére, valamint arra, hogy távolmaradása a tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza.

(4) A képviselő meghatalmazását közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A meghatalmazott képviseleti jogosultságát hivatalból kell vizsgálni.

(5) A fegyelmi eljárás alá vont hallgató és képviselője jogosult:

- a) az eljárás irataiba betekinteni, azokról másolatot, kivonatot készíteni;
- b) bizonyítási és egyéb indítványokat előterjeszteni;
- c) a tanúkhöz, szakértőkhöz kérdéseket intézni.

13. §

Nftv. 55. § (5) A fegyelmi eljárás rendjét a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata határozza meg, azzal, hogy a fegyelmi bizottság tagjainak legalább egyharmadát a hallgatói önkormányzat delegálja, valamint az eljárás során a hallgatót meg kell hallgatni, de a fegyelmi tárgyalást akkor is meg lehet tartani, ha a hallgató szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg.

(1) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató – a megküldött szabályszerű felhívás ellenére – nem jelenik meg, és magát előzetesen, elfogadható indokkal nem menti ki, a fegyelmi tárgyalás távollétében is megtartható.

(2) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató távolmaradásának menthető indokát igazolja, meghallgatására új időpontot kell kitűzni, illetve kérelmére lehetővé kell tenni, hogy észrevételeit írásban megtehesse. Észrevételeit a tárgyalás során az elnök ismerteti a fegyelmi bizottsággal. Ebben az esetben a 10. § (1) bekezdés szerinti határidők számításánál a két határnap között eltelt időszakot figyelmen kívül kell hagyni.

14. §

A fegyelmi tárgyalás során a hallgatót meg kell hallgatni, és biztosítani kell, hogy álláspontját, védekezését szóban is előadja.

15. §

A fegyelmi tárgyalást a fegyelmi bizottság elnöke vezeti, aki ügyel a jelen Szabályzat rendelkezéseinek megtartására, a tárgyalás rendjére, és gondoskodik arról, hogy az eljárásban részt vevő személyek jogaikat gyakorolhassák, kötelezettségeiket teljesíthessék.

16. §

(1) A fegyelmi tárgyalás nyilvános, azonban az eljárás alá vont hallgató érdekében, adatvédelmi szempontból vagy más fontos ok miatt a fegyelmi bizottság határozattal zárt tárgyalást rendelhet el.

(2) A fegyelmi bizottság elnöke a tárgyaláson való megjelenésre felhívottak és a képviselők adatainak egyeztetése után – ha a tárgyalás megtartásának nincs akadálya – felhívja a tanúkat a helyiség elhagyására. Az elnök tájékoztatja az eljárás alá vont hallgatót a jogairól és kötelezettségeiről, majd ismerteti a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló adatokat. Ezt követően a bizottság meghallgatja az eljárás alá vont hallgatót, vagy az elnök ismerteti a hallgató vagy képviselője által írásban benyújtott észrevételeket.

(3) Ha az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétség elkövetését a tárgyaláson beismeri, és a beismeréshez nem fér kétség, a további bizonyítás mellőzhető.

(4) Ha további bizonyítás válik szükségessé, a fegyelmi bizottság meghallgatja a tanúkat, szükség esetén szakértőt vehet igénybe, megkereséssel élhet, illetve szemlét tarthat.

(5) A tanútól meg kell kérdezni, hogy az ügyben érdekelt vagy elfogult-e, továbbá az Egyetem polgára esetében figyelmeztetni kell az Egyetem polgárához méltó magatartás tanúsítására. Ha a tanú vallomása a fegyelmi eljárás alá vont hallgató védekezésével vagy más tanú vallomásával ellentétes, ennek tisztázását – szükség esetén – szembesítéssel kell megkísérelni. A tanú meghallgatása alatt a még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen.

17. §

(1) A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a fegyelmi bizottság elnöke és tagjai írnak alá. A jegyzőkönyv formai és tartalmi követelményeire a hallgatói jogok gyakorlásának és a köteleességek teljesítésének, a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos kérelmek elbírálásának, valamint a hallgatói jogorvoslat rendjéről szóló szabályzat (a továbbiakban: Hallgatói eljárásrend) rendelkezései az irányadók. A jegyzőkönyvet legkésőbb a fegyelmi tárgyalást követő 15 napon belül el kell készíteni, majd újabb 5 napon belül az eljárásban érintetteknek meg kell küldeni.

(2) Amennyiben a fegyelmi tárgyaláson tanú meghallgatására kerül sor, a jegyzőkönyvet nyomban el kell készíteni. A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel ismertetni kell, és ennek megtörténte után a jegyzőkönyvet velük alá kell íratni. A meghallgatott személy a jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését kérheti. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A jegyzőkönyvet a fegyelmi iratokhoz csatolni kell.

A fegyelmi határozat

18. §

(1) A fegyelmi bizottság a határozatát a bizonyítási eljárás lefolytatása után zárt ülésen szavazással hozza meg. A zárt ülésen csak a fegyelmi bizottság elnöke és tagjai, valamint a jegyzőkönyvvezető lehet jelen. A fegyelmi bizottság a határozatot kizárólag a fegyelmi tárgyaláson közvetlenül megvizsgált bizonyítékokra alapozhatja. Kétséget kizáróan nem bizonyított tényt a fegyelmi eljárás alá vont hallgató terhére értékelni nem lehet.

(2) A határozat fegyelmi büntetést kiszabó vagy a fegyelmi eljárást megszüntető határozat lehet.

(3) A fegyelmi határozat bevezető részének tartalmaznia kell:

- a) az Egyetem fejlécét;
- b) az ügy számát, tárgyát és ügyintézőjének nevét;
- c) a hallgató nevét, születési helyét, idejét, anyja leánykori nevét, lakcímét/tartózkodási helyét; valamint
- d) az arra való utalást, hogy a tárgyalás nyilvános volt-e.

(4) Büntetést kiszabó határozatot kell hozni, ha a fegyelmi bizottság megállapítja, hogy az eljárás alá vont hallgató fegyelmi vétséget követett el, és ezért vele szemben fegyelmi büntetés kiszabásának van helye.

(5) A fegyelmi határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) a fegyelmi bizottság döntését, az elkövetett fegyelmi vétség megnevezését és az alkalmazott fegyelmi büntetést;
 - b) a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról való tájékoztatást;
 - c) a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét, a kedvezmények és juttatások megvonásának idejét és mértékét, illetve az eltiltás büntetés időtartamát;
- (6) A fegyelmi határozat indokolásának tartalmaznia kell:
- a) a megállapított tényállást – tömören kifejtve azt, hogy a hallgató az elkövetett cselekménnyel (mulasztással) milyen szabályszegést valósított meg és annak elkövetésében milyen mértékben felelős;
 - b) a tényállás alapjául elfogadott bizonyítékokat;
 - c) a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait;
 - d) a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket;
 - e) azon jogszabályhelyek, valamint egyetemi szabályzati rendelkezések megjelölését, amelyekre a fegyelmi bizottság a határozatát alapozta;
 - f) a fegyelmi bizottság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra, egyetemi szabályzatra történő utalást.

19. §

- (1) A fegyelmi bizottság megszüntető határozatot hoz, ha:
- a) az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el;
 - b) a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható;
 - c) a fegyelmi vétség már elévült;
 - d) az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi úton már véglegesen elbírálták;
 - e) a bizottság a hallgatóval szemben fegyelmi büntetés helyett figyelmeztetést alkalmaz;
 - f) a hallgató hallgatói jogviszonya a fegyelmi eljárás folyamán megszűnt.
- (2) A hallgatót nem lehet fegyelmi büntetéssel sújtani, ha a hallgató elhunyt vagy hallgatói jogviszonya az eljárás végleges befejezése előtt megszűnt.
- (3) A megszüntető határozat rendelkező részének a 18. § (5) bekezdésében foglaltakon túl tartalmaznia kell a megszüntetés kimondását, valamint a megszüntetés okának megjelölését.
- (4) A megszüntető határozat indoklásának tartalmaznia kell a megállapított tényeket és azok bizonyítékait – illetve a bizonyítékok hiányára történő utalást –, valamint ki kell térni azokra az okokra, melyek a fegyelmi bizottságot az eljárás megszüntetésére indították.

20. §

- (1) A fegyelmi bizottság elnöke a bizottság zárt ülésén hozott fegyelmi határozatot kihirdeti. A kihirdetés során fel kell olvasni a határozat rendelkező részét, és ismertetni kell a határozat indokolásának lényegét.
- (2) A határozat kijavítására és kiegészítésére, valamint módosítására és visszavonására a Hallgatói eljárásrendben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (3) A fegyelmi határozatot az érintettekkel – a távollevőkkel is – kézbesítéssel kell közölni.
- (4) A fegyelmi bizottság határozatát a kihirdetéstől számított 8 napon belül írásba kell foglalni. A fegyelmi bizottság határozatát az elnök írja alá. A határozatot az eljárás alá vont hallgatónak és képviselőjének akkor is kézbesíteni kell, ha azt velük kihirdetés útján már közölték.

21. §

A határozat kihirdetése után a fegyelmi bizottság elnöke felhívja a fellebbezésre jogosultak figyelmét a jogorvoslati lehetőségekre. A fellebbezési jogra vonatkozó esetleges nyilatkozatok jegyzőkönyvbe vétele után az elnök a fegyelmi tárgyalást berekeszti.

A jogorvoslat

22. §

Nftv. 57. § (2) A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri – írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

Nftv. 58. § (4) A jogorvoslati eljárás rendjét, különösen a döntés közlését és a jogorvoslati kérelem elbírálására irányadó határidőt a felsőoktatási intézmény – a jelen törvényben meghatározott keretek között – a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza, azzal, hogy a határidő legfeljebb harminc nap lehet.

(1) A fegyelmi bizottság elsőfokú határozata ellen a fegyelmi eljárás alá vont hallgató, illetve képviselője a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be.

(2) A fellebbezést a fegyelmi bizottsághoz kell benyújtani, az illetékes kar Dékáni Hivatalában. A fellebbezésnek a határozatban foglalt rendelkezések végrehajtására halasztó hatálya van.

(3) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt a hallgatót is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.

A másodfokú fegyelmi eljárás

23. §

Nftv. 57. § (4) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,

a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A másodfokú döntés a közléssel végleges.

Ákr. 80. § [A döntés formái] (1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

(2) Az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt (jogszerű hallgatás). Jogszerű hallgatásnak van helye, ha

a) automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,

b) sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,

c) teljes eljárásban törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

(3) A jogszerű hallgatás esetén a hatóság a megszerzett jogot rávezeti a kérelemre, és annak az ügyfél birtokában levő másolati példányára, vagy a hatóságnál levő példányról az ügyfél részére másolatot ad ki.

(4) Ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelés nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul, a hatóság mellőzi a határozathozatalt.

Ákr. 81. § [A döntés tartalma és formája] (1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt – a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel –, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás

indokolására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

(2) Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható a) ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, vagy a döntés az ellenérdeklő ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy b) az egyezség jóváhagyásáról.

(3) Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi.

(5) Azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető. Ilyenkor a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli.

Ákr. 90. § [A döntés kijavítása] (1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Ákr. 91. § [A döntés kiegészítése] (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

Ákr. 115. § [A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján] (1) Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

(2) Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

(3) Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.

(4) A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet.

Ákr. 120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Ákr. 123. § [A semmisség általános szabályai] (1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha

a) – az ideiglenes intézkedést kivéve – az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,

b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,

c) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,

d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,

e) az ügyész a vádemelést elhalasztotta és annak tartama eredményesen telt el,

f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,

g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy

h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségi oknak minősít.

(2) A döntés – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha

a) az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt,

b) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt, vagy

c) ahhoz a mellőzött, vagy megkeresni elmulasztott szakhatóság az 56. § (2) bekezdése szerint hozzájárult.

(3) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglalt semmisségi ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.

(1) A fegyelmi bizottság a fellebbezés és az eljárás során keletkezett iratokat a fellebbezési határidő leteltétől számított 8 napon belül felterjeszti a rektornak, másolatát megküldi a Raktori Hivatal vezetőjének.

(2) Fellebbezési ügyekben a másodfokú fegyelmi bizottság jár el, amely egy elnökből és két tagból áll, amely tagokból az egyik az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat szavazati jogú képviselője. A másodfokú fegyelmi bizottság elnökét és oktató tagját a rektor írásban kéri fel a Szenátus által választott állandó egyetemi fegyelmi testületből. Az egyetemi fegyelmi testület tagjai a karok által delegált két-két oktató – illetve más szakember – tagja, és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat által karonként delegált egy-egy hallgató. Az egyetemi fegyelmi testület tagjainak megbízatása egy évre szól. A másodfokú fegyelmi bizottság hallgató tagját az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke írásban jelöli ki.

(3) A másodfokú fegyelmi bizottság munkájában nem vehet részt az a személy sem, aki az elsőfokú eljárásban a határozathozatalban közreműködött.

(4) A másodfokú fegyelmi bizottság a fellebbezést a fellebbezés rektor általi kézhezvételétől számított 30 napon belül bírálja el.

(5) A másodfokú fegyelmi bizottság a felterjesztett iratok alapján dönt. A másodfokú eljárás során a hallgatót személyesen is meg lehet hallgatni. Abban az esetben, ha az eljárás alá vont hallgató a fellebbezésében ezt kéri, tárgyalást kell tartani. A másodfokú tárgyalásra az elsőfokú tárgyalás szabályait megfelelően alkalmazni kell.

24. §

Nftv. 58. § (1) *A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.*

(2) *A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.*

Ákr. 114. § [A közigazgatási per lehetősége] (1) *Az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.*

(2) *Ha a jogsértés megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert indíthat a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.*

Kp. 39. § [A keresetlevél benyújtása] (1) *A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.*

(1) Ha a fellebbezés elkészült, vagy azt nem a jogosult terjesztette elő, a másodfokú fegyelmi bizottság a fellebbezést visszautasítja.

(2) A másodfokú határozat tartalmára az Ákr-ben, közlésére az elsőfokú határozatra irányadó szabályokat megfelelően alkalmazni kell. A másodfokú határozatot a Raktori Hivatal kézbesíti.

(3) A hallgató a fegyelmi büntetést megállapító másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti. A keresetlevelet a kar illetékes bizottságának kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az első fokon eljáró kari bizottság a keresetlevelet az ügy irataival együtt öt napon belül felterjeszti a másodfokon eljáró egyetemi bizottsághoz, amely azokat – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt – tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló

kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait az első fokon eljáró kari bizottság három napon belül terjeszti fel a másodfokon eljáró egyetemi bizottságnak, amely azt nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.

A határozat végrehajtása

25 §

Nftv. 57. § (2) A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit – e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri – írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

- (1) A fegyelmi határozatot csak véglegessé válása után lehet végrehajtani.
- (2) A másodfokú határozat a közléssel végleges és végrehajtható kivéve, ha az eljárás alá vont hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.
- (3) A végleges határozatot nyilvántartásba kell venni, a határozat másolatát a hallgató személyi iratgyűjtőjében kell elhelyezni.

A mentesítés

26. §

- (1) A hallgató mentesül a fegyelmi büntetés hátrányos jogkövetkezményei alól:
 - a) az Nftv. 55. § (2) bekezdés a) pontjának alkalmazása esetén a határozat véglegessé válásától számított négy hónap után;
 - b) az Nftv. 55. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetén a határozat véglegessé válásától számított hat hónap után;
 - c) az Nftv. 55. § (2) bekezdés c) pontjának alkalmazása esetén a határozatban meghatározott időtartam elteltével;
 - d) az Nftv. 55. § (2) bekezdés d) pontjának alkalmazása esetén a határozatban meghatározott időtartam elteltével.
- (2) A fegyelmi büntetés (1) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott időtartamon belüli törlése iránt az érintett hallgató kérelmet nyújthat be a határozat meghozatala óta eltelt időszakban folytatott tevékenysége és magatartása alapján.
- (3) Az Nftv. 55. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazása esetében az érintett hallgató a rektornál kérelmezheti a fegyelmi büntetés hatálya alól való mentesítését a határozat véglegessé válásától, illetve bírósági megtámadás esetén a határozat végrehajthatóságát kimondó határozat keltétől számított három év letelte után.
- (4) A mentesítés kérdésében az elsőfokú fegyelmi bizottság dönt. A mentesítés kérdésében hozott döntést írásba kell foglalni.
- (5) A kérelmet elutasító határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a rektor által létrehozott másodfokú bizottság bírálja el.
- (6) Mentesülés esetén a fegyelmi határozatot a nyilvántartásból törölni kell. A törlés úgy történik, hogy az iratgyűjtőben elhelyezett határozatra rávezetik a mentesülés tényét.

Az új eljárás elrendelése

27. §

- (1) Amennyiben a végleges határozat eltiltás vagy kizárás fegyelmi büntetés kiszabásáról rendelkezik, a hallgató (volt hallgató) új eljárás iránti kérelmet terjeszthet elő.

(2) A kérelem kizárólag a fegyelmi eljárás során fel nem merült tényekre (új tények), illetve ott fel nem használt bizonyítékokra (új bizonyítékok) alapítható. A kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő a végleges és végrehajtható határozat keltétől számított hat hónap. Amennyiben a hallgató (volt hallgató) csak később szerzett tudomást az új eljárás iránti kérelmet megalapozó tényről, vagy csak később jutott abba a helyzetbe, hogy kérelmét előterjessze, a határidőt ettől az időponttól kell számítani. A határozat véglegessé válásától számított egy év elteltével új eljárás iránti kérelem előterjesztésének nincs helye, a határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

(3) A kérelmet az elsőfokú fegyelmi bizottság bírálja el. Az elutasítást tartalmazó döntés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a rektor által létrehozott másodfokú fegyelmi bizottság bírálja el.

A személyes kézbesítés szabályai

28. §

A fegyelmi eljárásban kézbesítendő iratokat személyes kézbesítés útján is lehet közölni. Ez esetben a személyes kézbesítésről az érintettet rövid szöveges üzenetben, telefonon vagy elektronikus levélben tájékoztathatja az eljáró szerv, személy, és az átvételre határidőt állapít meg. Személyes kézbesítés esetén a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt az átvevő személlyel alá kell íratni. Ha az érintett személy az iratot határidőn belül nem veszi át, azt haladéktalanul postai úton kell részére kézbesíteni. Amennyiben az eljárás alá vont hallgató meghatalmazott képviselővel jár el, a képviselő számára az iratot postai úton kézbesíteni kell.

III. FEJEZET KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT

Általános rendelkezések

Nftv. 56. § (1) Ha a hallgató a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben a felsőoktatási intézménynek, illetve a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen kárt okoz – az e törvényben meghatározott eltéréssel – a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint kell helytállnia.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, gondatlan károkozás esetén, a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát. Szándékos károkozás esetén az okozott teljes kárt meg kell téríteni.

(3) A hallgató a jegyzékkel vagy átvételi elismervénnyel visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik, feltéve, hogy azt állandóan őrizetében tartja, kizárólagosan használja vagy kezeli. Mentessül a felelősség alól, ha a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.

(4) A felsőoktatási intézmény, a gyakorlati képzés szervezője a hallgatónak a hallgatói jogviszonnyal, gyakorlati képzéssel összefüggésben okozott kárt a Ptk. rendelkezései szerint köteles megtéríteni. A felsőoktatási intézmény, illetve a gyakorlati képzés szervezője a felelőssége alól csak akkor mentessül, ha bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, vagy azt a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.

29. §

A Szabályzat jelen III. Fejezetének (a továbbiakban: Kártérítési Szabályzat) hatálya kiterjed minden, az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személyre, ideértve a vendéghallgatót is (a továbbiakban együtt: hallgató), valamint a kártérítési eljárás lefolytatásában érintett valamennyi személyre.

30. §

(1) Kárnak kell tekinteni az Egyetem (foglalkoztató) vagyonában bekövetkezett (okozott) értékcsökkenést, hiányt, így különösen:

- a) az Egyetem (foglalkoztató) tulajdonában, kezelésében, felelős őrzésében lévő saját és idegen vagyontárgyakban rendeltetésellenes használat során bekövetkezett értékcsökkenést (rongálódást, elvesztést, anyagi-technikai vagy pénzeszközök jogtalan felhasználását, igénybevételét);
- b) az Egyetem (foglalkoztató) vagyoni jogainak, érvényesíthető követeléseinek elvesztését vagy csorbítását.

(2) A hallgató tanulmányi kötelezettségeinek teljesítésével összefüggésben okozott kárnak kell tekinteni az Egyetem (foglalkoztató) által szervezett társadalmi, kulturális, sportrendezvények, tudományos, szakmai rendezvényeken vagy az Egyetem (foglalkoztató) által nyújtott szolgáltatások igénybevétele során jogellenesen okozott kárt is.

Felelősségi szabályok

31. §

(1) Gondatlan a károkozás, ha a hallgató előre látja cselekményének lehetséges következményeit, de könnyelműen bízik azok elmaradásában, vagy cselekménye lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztja.

(2) Szándékos a károkozás, ha a hallgató cselekményének következményeit kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik.

(3) Többek közös károkozása esetén a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A kártérítési eljárás

32. §

(1) Kártérítési ügyben első fokon a kártérítési bizottság, másodfokon a másodfokú kártérítési bizottság jár el. A kártérítési bizottság és a másodfokú kártérítési bizottság összetételére és eljárására a fegyelmi bizottságra és a másodfokú fegyelmi bizottságra vonatkozó rendelkezések irányadóak.

(2) Szándékos károkozás esetén a kártérítési eljárás megindítása mellett fegyelmi eljárást is le kell folytatni.

(3) A kártérítési eljárásra egyebekben – a mentesítési eljárás kivételével – a fegyelmi eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az Egyetem kollégiumaiban okozott kár esetén a kártérítési eljárásra alkalmazandó különös szabályok

33. §

(1) Az Egyetem Kollégiumi Szabályzatában meghatározott kollégiumokban és szállókban (a továbbiakban együtt: kollégium) a kollégiumi jogviszonnyal rendelkező hallgató által okozott kár esetén a Kártérítési Szabályzatban meghatározott szabályokat a jelen §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Amennyiben a hallgató a kollégiumban gondatlanul kárt okoz, és

- a) felelőssége egyértelműen, minden további bizonyítási eljárás nélkül megállapítható, valamint a kártérítés összege előreláthatóan nem haladja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát, vagy
- b) a hallgató a károkozást és felelősségét kifejezetten, írásban elismerte a jelen Szabályzat függelékét képező nyilatkozatban,

első fokon a kártérítési eljárás elrendelésére és lefolytatására a kollégiumvezető rendelkezik hatáskörrel, amennyiben vele szemben a jelen Szabályzatban meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

(3) Az eljárás elrendeléséről nem kell határozatot hozni, a kollégiumvezető a hallgatót az eljárás megindításáról írásban értesíti. Az eljárásban tárgyalást tartani nem kell, de a hallgatót kérésére meg kell hallgatni. A hallgató kérésére az eljárás megindításáról, illetve a meghallgatásról értesíteni kell a Kollégiumi Szabályzatban meghatározott Kari Hallgatói Önkormányzatok Kollégiumi Bizottságát (a továbbiakban: kari HÖK KB), és biztosítani kell annak képviselőjét a hallgató meghallgatásán. A jelen Szabályzatban a jegyzőkönyv felvételére vonatkozó szabályokat a hallgató meghallgatása esetén kell alkalmazni.

(4) Az eljárás megindításáról szóló értesítésnek tartalmaznia kell:

- a) az eljáró személy nevét és beosztását, az ügy számát és ügyintézőjének nevét;
- b) a hallgató nevét és lakcímét, illetve tartózkodási helyét, az általa korábban megadott, személyazonosítására szolgáló adatokat;
- c) az ügy tárgyának megjelölését;

- d) az eljárás alapjául szolgáló tényállás rövid leírását és azon körülményeket, amelyek megalapozzák az eljárás jelen §-ban foglaltak szerinti lefolytatását;
- e) tájékoztatást arról, hogy az eljárásban a hallgató kérheti meghallgatását, a kari HÖK KB eljárás megindításáról történő értesítését, illetve a kari HÖK KB képviselőt a meghallgatáson.

IV. FEJEZET

A TISZTJELÖLT ÉS A KETTŐS JOGÁLLÁSÚ HALLGATÓKRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK

Hjt. 232. § (1) Ha a honvéd tisztjelölt a tisztjelölti szolgálati viszonyából, vagy a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegi, fegyelemsértést követ el. A honvéd tisztjelölttel szemben fenyítésként a 147. § (1) bekezdés a)–c) pontja és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 55. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerinti fegyelmi büntetés szabható ki azzal, hogy a c) pont szerint az ösztöndíj legfeljebb 5 hónapra 10–50%-kal csökkenthető. Az elévülésre a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 55. § (4) bekezdését kell alkalmazni.

(2) A honvéd tisztjelölt beosztásából – tanulmányok folytatásától való eltiltás nélkül – legfeljebb a büntető-, a fegyelmi-, és a méltatlansági eljárás jogerős befejezéséig akkor függeszthető fel, ha a szolgálati helytől távoltartása az általa elkövetett cselekmény súlya vagy jellege miatt indokolt.

(3) A honvéd tisztjelölt kártérítési felelőssége kiterjed a tisztjelölti szolgálati viszonyából, és a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kár megtérítésére is.

(4) A fegyelmi és a kártérítési eljárás jogszabályban nem szabályozott kérdéseiben az NKE fegyelmi és kártérítési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.

Hjt. 147. § (1) A szolgálati rend és fegyelem védelme, az elkövető nevelése, valamint másoknak a fegyelemsértéstől történő visszatartása érdekében

- a) feddés,
 - b) megrovás,
 - c) szigorú megrovás,
 - d) alapilletmény csökkentése, ...
- fenyítés szabható ki.

Nftv. 55. § (2) A fegyelmi büntetés lehet ...,

- c) a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott kedvezmények és juttatások – legfeljebb hat hónap időtartamra szóló – csökkentése, illetőleg megvonása, ...
- e) kizárás a felsőoktatási intézményből.

Hszt. 287/B. § (1) Ha a tisztjelölt a tisztjelölti jogviszonyából vagy a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegi, fegyelemsértést követ el. A tisztjelölttel szemben fenyítésként a 185. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 55. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerinti fegyelmi büntetés szabható ki azzal, hogy az Nftv. 55. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ösztöndíj legfeljebb öt hónapra 10–50%-kal csökkenthető. Az elévülésre az Nftv. 55. § (4) bekezdését kell alkalmazni.

(2) A tisztjelölt beosztásából – tanulmányok folytatásától való eltiltás nélkül – legfeljebb a büntető-, a fegyelmi és a méltatlansági eljárás jogerős befejezéséig akkor függeszthető fel, ha a szolgálati helytől távoltartása az általa elkövetett cselekmény súlya vagy jellege miatt indokolt.

(3) A tisztjelölt vonatkozásában a 192. § nem alkalmazandó, a fegyelmi jogkör gyakorlójának személyét miniszteri rendelet határozza meg. A fegyelmi jogkör gyakorlásába a Rendvédelmi Tagozat, valamint a Nemzeti Közsolgálati Egyetem bevonható.

(4) A tisztjelölt kártérítési felelőssége kiterjed a tisztjelölti jogviszonyából és a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kár megtérítésére is.

(5) A fegyelmi és a kártérítési eljárás jogszabályban nem szabályozott kérdéseiben a Nemzeti Közsolgálati Egyetem fegyelmi és kártérítési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) A tisztjelölt képviselőtében a kari hallgatói önkormányzat is eljárhat.

Hszt. 185. § (1) A hivatásos állomány tagjával szemben a következő fenyítések alkalmazhatók:

- a) feddés,
- b) megrovás, ...

(2) A fenyítések (1) bekezdésben meghatározott sorrendje kifejezi a fenyítés súlyosságát.

Hft. 32. § (2) A kettős jogállású hallgató esetén e törvény 22. §-át nem kell alkalmazni, a hallgató fegyelmi és kártérítési felelősségére a Hszt. szabályai az irányadóak.

A Hszt. hatálya alá tartozó hallgatókra vonatkozó szabályok

34. §

(1) A rendvédelmi tisztjelölt fegyelmi és kártérítési felelősségére – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a Hszt., a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet szabályai az irányadóak azzal, hogy károkozás esetén, amennyiben a kár az Egyetem vagyonában keletkezik, a jelen Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Nemzeti Adó- és Vámhivatallal ösztöndíjszerződést kötött tisztjelöltek fegyelmi és kártérítési felelősségére a Hszt., valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény szabályai az irányadók.

(3) A hivatásos jogviszonyban álló, a Hszt. hatálya alá tartozó kettős jogállású hallgatók fegyelmi és kártérítési felelősségére abban az esetben kell alkalmazni a jelen szabályzatot, amennyiben a fegyelmi eljárást megalapozó kötelezettségszegés a hallgatói jogviszonnyal összefüggésben valósul meg, illetve a károkozással a kár az Egyetem vagyonában keletkezik.

A Hjt. hatálya alá tartozó hallgatókra vonatkozó szabályok

35. §

(1) A honvéd tisztjelölt fegyelmi felelősségét a 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fegyelmi vétség esetén, amennyiben az sérti a katonai rend és fegyelem, illetve a függelmi viszonyok szabályait, első fokon a Zászlóalj parancsnoka bírálja el a Hjt-ben rögzített eljárási szabályok szerint. Egyéb esetekben a jelen Szabályzatot kell alkalmazni.

(2) A hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban álló, a Hjt. hatálya alá tartozó kettős jogállású hallgató esetén a fegyelmi és kártérítési felelősségre a Hjt. szabályai az irányadóak.

(3) A teljes munkaidős képzésben részt vevő kettős jogállású hallgató esetében – a vezénylésben foglaltaknak megfelelően, az ott meghatározott kivételekkel – a fegyelmi és kártérítési felelősség elbírálása jogkörét a rektor – vagy átruházott hatáskörben a dékán (a jogkört tovább átruházni nem lehet) – birtokolja.

(4) A részdíjós képzésben részt vevő kettős jogállású hallgató fegyelmi felelőssége tárgyában, a 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fegyelmi vétség esetén, amennyiben az sérti a katonai rend és fegyelem, illetve a szolgálati szabályzatban és más szabályozókban rögzített függelmi viszonyokra vonatkozó rendelkezéseket, a rektor tájékoztatja a hallgató állományilletékes parancsnokát, egyéb esetekben a jelen Szabályzat, valamint a Hjt. előírásait kell alkalmazni azzal a feltétellel, hogy a fegyelmi bizottság tagjai között nem lehet az eljárás alá vont hallgatónál alacsonyabb rendfokozatú személy.

(3) A kettős jogállású hallgatók kártérítési felelőssége tárgyában az eljáró szervezet a honvédségi vagyonban keletkezett kár esetén az állományilletékes parancsnok, az Egyetem tulajdonában, illetve kezelésében lévő vagyonában keletkezett kár esetén a rektor.

V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

36. §

(1) A jelen Szabályzatot a Szenátus 61/2019. (V. 29.) számú határozatával fogadta el.

(2) A jelen Szabályzat 2019. július 1-jén lép hatályba.

(3) A jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Egyetem Ideiglenes Szenátusa 20/2011. számú határozatával elfogadott szabályzat.

(4) A jelen Szabályzatot a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Amennyiben azonban az a hallgató számára előnyösebb, a jelen Szabályzatot a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(5) ¹Felhatalmazást kap az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi és Igazgatási Iroda közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

¹Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

Iktatószám:/.....

**Hallgatói nyilatkozat
az Egyetem kollégiumában gondatlanul okozott kárról**

Hallgató neve:

Hallgató Neptun-kódja:

Egyetemi kollégium / szobaszám:

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem Kollégiumi Szabályzatában meghatározott kollégiumában kollégiumi jogviszonnyal rendelkező hallgatóként a Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat 33. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint ezúton nyilatkozom az alábbiakról.

1. A kollégiumban az alábbi kárt okoztam gondatlanul:*

- Elvesztettem a számomra kiadott számú mágneses belépőkártyát.
A kár mértéke: Ft.**
- Elvesztettem a számomra a számú lakó/szobaegységhez kiadott kollégiumi kulcsot.
A kár mértéke: Ft.**
- Egyéb kár esetén a káresemény tényszerű leírását az alábbiak szerint adom elő:
.....
.....
.....
A kár mértéke: Ft.**

2. Az 1. pontban általam rögzített káresemény időpontja (év, hónap, nap):

3. Tudomásul veszem, hogy a fent általam megadottak károkozásnak minősülnek, és a károkozásért felelősségemet ezúton kifejezetten elismerem.

4. A jelen nyilatkozatot abból a célból adom, hogy a Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat 33. §-ában meghatározott eljárás alkalmazható legyen.

Dátum:

.....
Hallgató aláírása

A nyilatkozat egy eredeti példányát átvettem a további ügyintézés érdekében!

.....
kollégiumvezető aláírása

Készült: 2 eredeti példányban

Egy példány: oldal

Kapják:

- Hallgató (eredeti példány)
- Kollégiumi irattár (eredeti példány)
- Gazdasági Hivatal (elektronikus másolati példány)

***Csak egy kár esemény tölthető ki!**

**** A kár mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát!**