

Hatály: 2019. VIII. 1. –



NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
ETIKAI KÓDEX

Szenátusi döntés

Elfogadta a Szenátus a 32/2019. (VII. 10.) számú határozatával.

2019.

A Nemzeti Közszerológálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) az európai hagyományokra épülő felsőoktatás és kutatás értékeit, a nemzetközi szintű értékteremtést és értékközvetítést tekintti küldetésének. Célja a nemzeti és az egyetemes kultúra és műveltség megőrzése és gyarapítása, a tudomány művelése és az ismeretek átadása.

E célok megvalósítása érdekében az Egyetem elvárja valamennyi egyetemi polgárától a hatályos jogszabályok betartását, az emberi méltóság és az alapvető emberi jogok és szabadságok feltétlen tiszteletét. Az Egyetemen tanulókkal, oktatókkal, kutatókkal és más dolgozókkal szemben a legmagasabb színvonalú szakmai munka követelményét fogalmazza meg. Mindezen célok megvalósítása során magasszintű erkölcsi elvárásokat támaszt, amely követelmények megvalósulása érdekében az Egyetem legfőbb döntéshozó és képviselői testülete, a Szenátus Etikai Kódexet (a továbbiakban: Kódex) fogad el.

Az Egyetem elvárja polgáraitól, hogy a Kódexet önmagukra kötelező érvényűnek tekintsék és annak betartását és betartatását tekintsék alapvető kötelességüknek.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat célja

1. §

A Kódex jelentős részben olyan területeken fogalmaz meg erkölcsi elvárásokat, amelyekre vonatkozóan jogi normák nem írnak elő kötelező érvényű magatartásszabályokat. A Kódex célja, hogy az Egyetem feladatainak magas szintű ellátása és egy harmonikus munkakörnyezet biztosítása érdekében meghatározza, és az Egyetem mindennapi tevékenysége során érvényre juttassa az Egyetem polgáiraival szemben támasztott társadalmi-erkölcsi elvárásokat, értékeket, normákat, ezáltal pedig egy közszolgálati ethosz kialakításával hozzájáruljon az Egyetem jó hírvének öregbítéséhez, szakmai integritásának megőrzéséhez, valamint az intézmény magas társadalmi presztízisének megfelelő értelmiség felkészítéséhez.

A Kódex hatálya

2. §

(1) A Kódex személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi polgárára.

(2) A Kódex tárgyi hatálya kiterjed az (1) bekezdésben meghatározott személyek valamennyi, az Egyetemmel összefüggő tevékenységére.

3. §

A Kódex alkalmazásában

- a) dőlt betűs szövegrészek:* a vonatkozó SZMR rendelkezések (nem képezik a Kódex részét);
- b) álló betűs szövegrészek:* a Kódex rendelkezései.

II. FEJEZET

ÁLTALÁNOS ETIKAI SZABÁLYOK

4. §

(1) A közszolgálat szereplőitől, illetve a közszolgálatra történő felkészítés érdekében tevékenykedőktől a társadalom magas szintű erkölcsi felelősséget, érték- és normakövetést vár el. Ezen elvárásoknak való megfelelés érdekében az Egyetem valamennyi polgára köteles:

- a)* elfogadni, tisztelni és követni a magyar és az egyetemes emberi kultúra egyéni és közösségi értékeit, hagyományait, vívmányait, az emberi jogokat és alapvető szabadságokat;
- b)* a társadalom által elfogadott mértéknek megfelelő, mértéktartó életvitelt folytatni;
- c)* tudomásul venni és elfogadni az emberi különbözőségeket;

- d) vallási és világnézeti kérdésekben toleranciát tanúsítani;
- e) lojalitást tanúsítani az Egyetem, szolidaritást, toleranciát és tiszteletet annak polgárai iránt;
- f) feladatait a jogszabályok és egyéb szabályzók betartásával, legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, pontosan, az Egyetem többi polgárával együttműködve, kollegiálisan, az Egyetem érdekeit szem előtt tartva végrehajtani, és ezt másoktól is elvárni;
- g) törekedni az Egyetem, valamint az Egyetem polgárai jó hírnevének, illetve az egyetemi polgárok emberi méltóságának, becsületének megőrzésére és megerősítésére, személyhez fűződő jogaik tiszteletben tartására;
- h) mindenkor azt feltételezve cselekedni, hogy mások magatartását is az erkölcsi-etikai felelősség vezérli;
- i) felelősséget viselni az Egyetem rábizott vagyontárgyai rendeltetésszerű használatáért és megóvásáért;
- j) feladatainak ellátása során tartózkodni bármely politikai tevékenységtől, véleménynyilvánítástól, megnyilvánulástól;
- k) tartózkodni a véleménynyilvánítás szélsőséges módjaitól és formáitól;
- l) nagy nyilvánosság előtt (különösen: sajtóban) tett nyilatkozatai során kiemelt figyelemmel lenni a g) pontban meghatározott kötelezettségeire;
- m) tartózkodni attól, hogy bárkit anyagi vagy egyéb ellenszolgáltatás fejében jogosulatlan előnyhöz juttasson;
- n) fellépni az e Kódexbe ütköző magatartásokkal szemben;
- o) törekedni az etikai jellegű konfliktusok békés rendezésére, amennyiben pedig ez nem lehetséges, az Etikai Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) fordulni;
- p) tartózkodni a Kódex által biztosított igényérvényesítési lehetőségekkel és eszközökkel való visszaéléstől, különösen a nyilvánvalóan megalapozatlan vagy komolytalan, rosszhiszemű etikai panasz benyújtásától;
- q) betartani a hivatásrendjére vonatkozó különös, jelen Kódexben nem szabályozott erkölcsi-etikai előírásokat.

(2) Az Egyetemen tanuló, illetve az oktatásban részt vevő külföldi állampolgártól elvárható, hogy – saját kultúrájának megőrzése mellett – alkalmazkodjon a Magyarországon, és az Egyetemen általánosan elfogadott viselkedési normákhoz, és – az egyetemi közösségbe való beilleszkedéshez szükséges mértékben – törekedjék szokásaink, hagyományaink megismerésére és elfogadására.

5. §

Az Egyetemen vezető beosztást betöltő egyetemi polgár köteles:

- a) vezetői munkája során kiemelkedő szakmai és vezetői felkészültséggel, példamutatóan eljárni;
- b) beosztottjai körében érvényre juttatni a jogszabályokban és egyéb szabályzókban meghatározott és elvárt értékrendet;
- c) arra törekedni, hogy a vezetése alatt álló szervezeti egységben támogató, konstruktív munkahelyi légkör alakuljon ki;
- d) beosztottjait lehetőségei szerint ösztönözni, segíteni előmenetelükben;
- e) a felmerülő szakmai, személyi és egyéb problémák megfelelő módon történő rendezésére, a konfliktusok feloldására törekedni;
- f) a feladatok előkészítése és végrehajtása során lehetőséget biztosítani arra, hogy beosztottjai kifejthessék az adott feladattal kapcsolatos véleményüket, javaslataikat;
- g) beosztottjai munkáját objektíven értékelni;
- h) megfelelően előkészített, objektív, felelősségteljes döntéseket hozni;
- i) vezetői, döntéshozói pozíciójával nem visszaélni.

6. §

Az Egyetem döntéshozó testületének munkájában részt vevő egyetemi polgár köteles:

- a) a testület ülésin felkészülten részt venni, akadályoztatása esetén tájékoztatni a testület elnökét;
- b) döntéseit a szükséges információk birtokában, kellő megfontoltsággal, objektíven, az Egyetem érdekeit szem előtt tartva, felelősségteljesen meghozni.

III. FEJEZET
AZ OKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG ETIKAI SZABÁLYAI
7. §

- (1) Az oktatók, tanárok, valamint a megbízott óraadók (a Kódex alkalmazásában a továbbiakban együtt: oktató) oktatói tevékenységének legfőbb célja a hallgatók, doktoranduszok és doktorjelöltek (a Kódex alkalmazásában a továbbiakban együtt: hallgató) szakmai és emberi, erkölcsi fejlődésének elősegítése, a bennük rejlő képességek kibontakoztatása.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok elérése érdekében az oktató köteles:
- a) a rábízott oktatói feladatokat a legjobb tudása és képességei szerint, felelősségteljesen elvégezni, minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy a hallgatók elsajátítsák az oktatott tantárgy körébe tartozó ismereteket;
 - b) magát folyamatosan képezni, figyelemmel kísérni az általa művelt szakterület, diszciplína tudományos fejlődését, annak új eredményeit beépíteni oktatási tevékenységébe;
 - c) élni a személyes példamutatás eszközeivel, szakmai tevékenységével, magatartásával folyamatosan követendő mintaként szolgálni a hallgatók számára;
 - d) fellépni az oktatási környezetet zavaró magatartásokkal, jelenségekkel szemben;
 - e) az általa meghirdetett tanórát a megadott helyen és időpontban személyesen, felkészülten megtartani, akadályoztatása esetén megfelelő időben értesíteni munkahelyi vezetőjét és a hallgatókat;
 - f) a hallgatókat egyértelműen tájékoztatni a követelményekről, szakmai, oktatói, teljesítménybeli elvárásairól;
 - g) a számonkérések, vizsgák alkalmával felkészülten, az alkalomhoz illő öltözetben megjelenni;
 - h) kerülni a hallgatók nem objektív ismérvek alapján történő, hátrányos megkülönböztetését;
 - i) törekedni a hallgatók tevékenységének tárgyilagos megítélésére, továbbá egyértelműen a hallgatók tudomására hozni értékelésének indokait;
 - j) figyelmeztetni és szankcionálni a hallgatót, ha észleli, hogy az tanulmányai során, illetve számonkérésnél meg nem engedett eszközt vesz igénybe;
 - k) a hallgatók adatait, tanulmányi eredményeit bizalmasan kezelni;
 - l) az oktató és a hallgató közötti függőségi viszonyt tiszteletben tartani, azzal nem visszaélni;
 - m) elkerülni, illetve megszüntetni a személyében fennálló, összeférhetlenséget eredményező helyzeteket; összeférhetetlennek minősül különösen, ha az oktató vele rokoni, illetve az oktatói tevékenységéhez nem kapcsolódó, magánjellegű kapcsolatban vagy ellentétben álló hallgatót vizsgáztat;
 - n) az oktatói munkájához nem kapcsolódó társadalmi, gazdasági vagy politikai szerepvállalását határozottan elkülöníteni oktatói tevékenységétől;
 - o) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni oktatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
 - p) tevékenyen részt venni az Egyetem, a kar, az intézet, illetve a tanszék közéletében.

8. §¹

A tudományos tevékenységet végző egyetemi polgár a lehető legteljesebb szakmai tisztesség érvényesítése, valamint a tudományos kutatás függetlenségének, autonómiájának, elfogulatlanságának, feddhetetlenségének, erkölcsösségének és hitelességének megőrzése érdekében köteles:

- a) kutatási céljainak meghatározása során tekintettel lenni az erkölcsösség és a minőség követelményeire, ennek érdekében tartózkodni etikailag megkérdőjelezhető, irreális vagy megalapozatlan várokozásokat keltő kutatási célok kitűzésétől;
- b) a kutatás ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a kutatási folyamatot, az alkalmazott módszereket, a keletkezett adatokat és kutatási anyagokat, eredményeket megfelelően, teljes körűen dokumentálni;
- c) a kutatás során létrejött tudományos eredmények publikálása során törekedni azok teljességükben és elfogulatlanul történő közreadására;
- d) a kutatás előzményeire, mások ötleteire, módszereire, adataira, szövegeire megfelelő módon, az idézés tudományetikai szabályainak betartásával hivatkozni;

¹ A Kódex figyelembe veszi a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének rendelkezéseit (Forrás: https://mta.hu/data/dokumentumok/hatteranyagok/tudomanyetikai_bizottsag/tudomanyetikai_kodex_kgy_2010050_4.pdf)

- e) tartózkodni mások ötleteinek, adatainak, tudományos eredményeinek, szövegeinek átvételétől és forrásmegjelölés nélkül történő, sajátként való feltüntetésétől (plágium);
- f) helyesbítést kezdeményezni, amennyiben bizonyosságot nyer, hogy valamely általa korábban közölt következtetés, adat vagy eredmény téves, hiányos vagy hibás;
- g) tartózkodni a megalapozatlan, hamis vagy hamisított tudományos eredmények közlésétől;
- h) tartózkodni a tudományos kutatás etikátlan, rosszhiszemű személyes befolyásolásától;
- i) tudományos tevékenységére vonatkozóan a valóságnak megfelelő adatokat közölni.

IV. FEJEZET A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ ETIKAI SZABÁLYOK

9. §

- (1) A hallgató köteles:
 - a) az Egyetem valamennyi polgárával, különösen oktatóival együttműködni;
 - b) az Egyetem iránt lojalitást, annak polgárai iránt szolidaritást és tiszteletet tanúsítani;
 - c) az általa elért eredményeket valódi, személyes munkával előállítani;
 - d) munkája során saját kutatási eredményeit közölni;
 - e) a mástól átvett adatokat, eredményeket, forrásokat, szövegrészeket, idézeteket a tudományetika és a vonatkozó szabályzók rendelkezéseinek megfelelő módon megjelölni;
 - f) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni hallgatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
 - g) tartózkodni attól, hogy magatartásával megzavarja az oktatás menetét, hallgatótársai munkáját;
 - h) tárgyilagosan, megfontoltan véleményt nyilvánítani, különösen az oktatói munka hallgatói véleményezése során.
- (2) A hallgató becsületos, szakmai munkához fűződő kötelezettsége, hogy feladatainak teljesítése során kizárólag megengedett eszközöket használjon fel. A hallgató köteles tartózkodni a nem megengedett segédeszközök igénybevételétől.
- (3) Nem megengedett segédeszköz igénybevételének minősül különösen, ha a hallgató feladatainak teljesítése során:
 - a) olyan eszközt használ vagy kísérel meg használni, amelynek igénybevételére oktatója nem jogosította fel;
 - b) más személy közreműködését meg nem engedett módon veszi igénybe vagy kísérel meg igénybe venni;
 - c) az a)-b) pontokban foglaltakhoz segítséget nyújt.
- (4) A 8. § rendelkezéseit a tudományos tevékenységet végző hallgatóra megfelelően alkalmazni kell.

V. FEJEZET AZ ETIKAI BIZOTTSÁG

NKE SZMR „47. § (1) Az Etikai Bizottság az Egyetem Etikai Kódexe, valamint a Kódex által meghatározott magatartásszabályok általános érvényesülését előmozdító testület.

(2) A Bizottság összetételére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az Etikai Kódex tartalmazza.”.

10. §

- (1) A Bizottság:
 - a) etikai ügyekben hivatalból vagy etikai panasz alapján kérelemre eljár;
 - b) etikai szempontból vitás kérdésekben etikai állásfoglalást ad ki;
 - c) gondoskodik a Kódex folyamatos fejlesztéséről és karbantartásáról;
 - d) figyelemmel kíséri a Kódex rendelkezéseinek érvényesülését az Egyetemen.
- (2) A Bizottságnak hivatalból tagja és elnöke a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes.
- (3) A Bizottság tagjait a karok, a magasabb vezetők alárendeltségébe tartozó további szervezeti egységek, valamint a Hallgatói Önkormányzat (a továbbiakban: HÖK) és a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) ajánlása és a rektor javaslata alapján a Szenátus választja az alábbiak szerint:

- a) a karok 1-1 főt;
- b) a magasabb vezetőik alárendeltségébe tartozó további szervezeti egységek összesen 1 főt;
- c) a HÖK és a DÖK 1-1 főt

ajánlanak.

11. §

(1) A Bizottság tagja az Egyetem egészéért vállalt felelősséggel képviseli az Egyetem polgárainak érdekeit; joga van részt venni a Bizottság döntéseinek előkészítésében, a döntés meghozatalában, végrehajtásában és ellenőrzésében.

(2) A tagok mindegyike egy szavazattal rendelkezik.

(3) A Bizottság tagja köteles részt venni a Bizottság ülésein, illetve köteles a Bizottság elnökének írásban előzetesen bejelenteni, ha az ülésen való részvételben akadályoztatva van.

(4) A Bizottság tagjait és az ülésre meghívottakat – tisztségük betöltésének ideje alatt és azt követően is – titoktartási kötelezettség terheli a Bizottság eljárása során tudomásukra jutott adatok tekintetében. A titoktartási kötelezettség alól felmentést a Bizottság elnöke adhat a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok keretein belül.

(5) A Bizottság jogkörét testületként, ülésén gyakorolja.

VI. FEJEZET AZ ETIKAI BIZTOS

NKE SZMR „48. § (1) Az etikai biztos feladata az Egyetem polgárai által etikai ügyekben, valamint az Egyetem szabályzataiban biztosított jogok sérelmével kapcsolatban, az Egyetem működésével összefüggő panaszok kezelése.

(2) Az etikai biztos személyével, megválasztásával és feladataival kapcsolatos részletes szabályokat az Etikai Kódex határozza meg.

(3) Az etikai biztos munkáját a rektor közvetlen irányításával végzi.

(4) Az etikai biztos évente egy alkalommal köteles tevékenységéről a Szenátusnak beszámolni.”

12. §

(1) Az etikai biztos

- a) elvégzi az etikai panaszok és kérelmek előzetes vizsgálatát, azokkal kapcsolatban javaslatokat fogalmaz meg;
- b) tanácskozási joggal részt vesz a Bizottság ülésein;
- c) figyelemmel kíséri és elemzi az Egyetem etikai helyzetét, szükség szerint javaslatot tesz a Kódex, vagy egyéb egyetemi szabályzók módosítására; ajánlásokat fogalmaz meg intézményi gyakorlattal kapcsolatban;
- d) etikai tanácsadó és közvetítő tevékenységet végez az egyetemi polgárok megkeresésére;
- e) tevékenységével összefüggésben az Egyetemen belül aktív, általános tájékoztató tevékenységet folytat,
- f) véleményezi a feladatkörét érintő egyetemi szabályzók és más dokumentumok tervezeteit, ezeket az előkészítő köteles megküldeni az etikai biztosnak.

(2) Az etikai biztost a rektor javaslata alapján – a Bizottság véleményének figyelembevételével – a Szenátus választja meg három évre.

(3) Az etikai biztost – tisztsége betöltésének ideje alatt és azt követően is – titoktartási kötelezettség terheli a tevékenysége során tudomására jutott adatok tekintetében. A titoktartási kötelezettség alól felmentést a rektor adhat a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok keretein belül.

(4) Az etikai biztos a rektor alárendeltségében működik, az Egyetem más vezetőitől, szervezeti egységeitől, döntéshozó fórumaitól, érdekképviselői szerveitől független. Működésének kereteit kizárólag a jogszabályok és az egyetemi szabályzatok határozzák meg. A vitás helyzetekben semleges és pártatlan módon jár el.

(5) Az etikai biztos együttműködik azokkal az egyetemi polgárokkal, akikkel tevékenysége során kapcsolatba kerül, az egyetemi polgárok kötelesek az etikai biztos munkáját lehetőségeikhez mérten támogatni.

(6) Az etikai biztos – a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok keretein belül – jogosult tevékenysége során az egyetemi polgároktól információt kérni és a releváns iratokba betekinteni.

(7) Az etikai biztos tevékenységét oly módon végzi, hogy folyamatosan erősítse az egyetemi polgárok bizalmát az etikai biztosi intézményben és az Egyetemen.

VII. FEJEZET ETIKAI TANÁCSADÁS, KÖZVETÍTÉS

13. §

(1) Etikai kérdésben bármely egyetemi polgár az etikai biztoshoz fordulhat. Az etikai biztos felvilágosítást ad az adott ügy lehetséges etikai megítéléséről és a Kódex alkalmazásával kapcsolatos egyéb kérdésekről.

(2) Az etikai biztos – kérés esetén – közvetítő tevékenységet végez etikai természetű konfliktus feloldása céljából.

VIII. FEJEZET AZ ETIKAI VÉTSÉG, ELJÁRÁS ETIKAI ÜGYEKBEN

Az etikai vétség

14. §

(1) Etikai vétséget követ el, aki a Kódex II–IV. fejezeteiben meghatározott magatartásnormák valamelyikét súlyosan és vétkesen megsérti, amennyiben cselekménye nem tartozik szabálysértési- vagy büntetőeljárás, illetve hivatásos állományú egyetemi polgár esetén fegyelmi eljárás körébe.

(2) Amennyiben hallgató ellen etikai panaszt nyújtanak vagy a Bizottság hallgató által elkövetett etikai vétség megalapozott gyanújáról szerez tudomást, az ügyet át kell tenni a Nemzeti Közzolgálati Egyetem fegyelmi és kártérítési szabályzata szerint illetékes szervhez, amely az eljárást fegyelmi ügyként folytatja le.

Az etikai panasz

15. §

(1) Etikai vétség megalapozott gyanúja esetén a sértett vagy bármely egyetemi polgár, aki e tényről hitelt érdemlő tudomással bír, a cselekmény tudomására jutásától számított 30 napon belül írásban etikai panasszal fordulhat a Bizottsághoz.

(2) A Bizottság etikai vétség megalapozott gyanújáról való tudomásszerzés esetén hivatalból is eljárhat.

(3) A panaszt a Bizottság elnökének címezve, de az etikai biztosnak kell 3 példányban benyújtani.

(4) A panaszban meg kell jelölni:

- a) a panasszal kifogásolt magatartást, a panasz tárgyát;
- b) a panaszos és a bepanaszolt (a továbbiakban együtt: érintettek) nevét;
- c) a panaszban foglaltak alátámasztására szolgáló bizonyítékokat.

16. §

(1) Az etikai biztos elvégzi a panasz tartalmi és formai vizsgálatát, és a panasz kézhezvételét követő 3 munkanapon belül a panasz egy példányát továbbítja a Bizottság elnökének a panasz befogadására vagy elutasítására vonatkozó javaslatával együtt.

(2) Az etikai biztos a panasz kézhezvételét követő 3 munkanapon belül a panasz benyújtásáról – a panasz egy példányának megküldésével – értesíti a bepanaszoltat.

17. §

(1) Amennyiben a panasz nem tartalmazza a 15. § (4) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, az etikai biztos a panaszt 10 napos határidő kifizetésével, a hiányok megjelölése mellett hiánypótlás végett a panaszosnak visszaadja, és egyben figyelmezteti, hogy amennyiben a panaszt ismétlen hiányosan nyújtja be, a Bizottság azt el fogja utasítani.

(2) Ha a panaszos a hiányt a kitűzött határidő alatt pótolja, a panaszt úgy kell tekinteni, mintha azt a panaszos már eredetileg is helyesen nyújtotta volna be.

18. §

A Bizottság a panasz befogadása tárgyában 15 munkanapon belül, zárt ülésen határoz.

19. §

(1) Nincs helye etikai eljárás megindításának, és a Bizottság a beérkezett panaszt elutasítja, amennyiben:

- a) annak elbírálása bíróság vagy más hatóság, illetve szervezet hatáskörébe tartozik;
- b) a panasz elkésett;
- c) a panasz nyilvánvalóan komolytalan vagy megalapozatlan;
- d) a panasz alapjául szolgáló cselekményt a Bizottság már jogerősen elbírálta;
- e) a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított 1 év már eltelt, kivéve a 8. § *d*)-*i*) pontjaiban és a 9. § (1) bekezdésének *e*) pontjában meghatározott magatartásszabályok megsértését.

(2) A Bizottság a panasz befogadása vagy elutasítása, illetve az eljárás hivatalból történő megindítása tárgyában hozott döntését írásba foglalja, és kézbesíti az érintetteknek. Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a Bizottság a panaszt átteszi az elbírálásra jogosult szervhez.

(3) A Bizottság (2) bekezdésben meghatározott döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(4) A nyilvánvalóan komolytalan vagy megalapozatlan, rosszhiszemű bejelentést tevő egyetemi polgárral szemben a Bizottság etikai eljárást indíthat.

20. §

A Bizottság az ügy érdekében a panasz befogadásától, illetve az eljárás hivatalból történő megindításától számított 30 munkanapon belül, ülésen dönt.

21. §

(1) Az érintett az etikai eljárásban személyesen vagy képviselője útján vehet részt. A képviselőre a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) Az érintett az eljárás során:

- a) részt vehet a Bizottság ülésén;
- b) nyilatkozatot tehet (különösen: a Bizottság ülésén felszólalhat, érveit kifejtheti, írásos beadványt nyújthat be a Bizottsághoz);
- c) kérdést intézhet a Bizottság tagjaihoz, illetve az ülés résztvevőikhez;
- d) előterjeszheti bizonyítékait (különösen: tanúkat állíthat, szakértő közreműködését veheti igénybe, okiratokat nyújthat be);

e) az ügy irataiba betekinhet, azokat megismerheti, azokról – az eljárásban részt vevők személyéhez fűződő jogainak tiszteletben tartásával – másolatot kérhet, feljegyzést készíthet.

A Bizottság ülése

22. §

- (1) A Bizottság szükség szerint tart ülést.
- (2) A Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülés időpontja előtt legalább 5 nappal a Bizottság tagjait és az érintetteket tájékoztatni kell az ülés helyéről, időpontjáról és tervezett napirendi pontjairól.
- (3) Az ülést akkor is össze kell hívni, ha azt legalább a tagok egyharmada az indok megjelölésével, írásban kéri az elnöktől. Amennyiben az elnök a tagok kérelmének nem tesz eleget, a kérelmező tagok az ülést maguk is összehívhatják.
- (4) A Bizottság ülése nyilvános, kivéve, ha jelen Kódex zárt ülés tartását írja elő vagy a Bizottság elnöke zárt ülést tartását rendeli el.
- (5) Az elnök zárt ülést rendelhet el, amennyiben az ügy körülményei indokolják, az érintettek bármelyike indokoltan kéri, vagy azt a Bizottság tagjainak egyharmada a zárt ülés indokának megjelölésével javasolja. A zárt ülés elrendelésének okát a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.
- (6) Az ülésre az érintetteket meg kell hívni.
- (7) A Bizottság elnöke az ülésre – tanácskozási joggal – bármely egyetemi polgárt meghívhat, illetve a témában járatos szakértő közreműködését veheti igénybe.

23. §

- (1) Az ülést a Bizottság elnöke vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a jelenlévő tagok maguk közül egyszerű szótöbbséggel levezető elnököt választanak. A levezető elnök az ülésen az elnök jogkörét gyakorolja.
- (2) Az ülés megkezdése előtt meg kell nevezni azokat, akik az ülésről való távollétüket előzetesen bejelentették.
- (3) Az elnök az ülés megnyitását követően ellenőrzi a megjelent tagok számát, valamint a jelenléti ívet, és megállapítja a Bizottság határozatképességét vagy annak hiányát. Az elnök ellenőrzi továbbá az érintettek képviselőinek képviseleti jogosultságát. Az ülés jelenléti íve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
- (4) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok legalább kétharmada jelen van.
- (5) Határozatképtelenség esetén az elnök az ülést bezárja, és azt – változatlan napirendi pontokkal – későbbi, 5 napon belüli időpontra tűzi ki.

24. §

- (1) Az előzetesen kialakult napirendi pontok elfogadására és sorrendiségére vonatkozóan az elnök tesz javaslatot, amelynek alapján a napirendet a Bizottság állapítja meg. A napirend elfogadásáról a Bizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.
- (2) A Bizottság tagjai kérdéseket intézhetnek a jelenlévő meghívottakhoz, akik azokra az ülésen szóban, vagy indokolt esetben 5 napon belül írásban válaszolnak.
- (3) A Bizottság az ülésen köteles a tényállást tisztázni, ennek érdekében meghallgatni az érintetteket, valamint figyelembe venni az általuk szolgáltatott bizonyítékokat.
- (4) Amennyiben az ügy bonyolultsága indokolja, és a Bizottság döntését az ülésen nem tudja meghozni, az elnök az ülést elnapolja, és 5 napon belüli időpontra új ülést tűz ki.

A Bizottság döntése

25. §

- (1) A Bizottság határozatát a tényállás tisztázását, valamint az ügy valamennyi körülménye és a bizonyítékok mérlegelését követően, nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (2) A döntéshozatalban a Bizottság tagjai kizárólag személyesen vehetnek részt.
- (3) A Bizottság határozatát indokolással látja el. A többségi véleménnyel egyet nem értő tag jogosult a határozathoz különvéleményt fűzni.
- (4) A határozatnak tartalmaznia kell:
 - a) a döntés alapjául szolgáló tényállás leírását;
 - b) a Bizottság döntését;
 - c) a döntés indokolását;
 - d) a határozat ellen benyújtható jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást;
 - e) a határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatást.
- (5) A Bizottság az etikai eljárásban az alábbi döntéseket hozhatja:
 - a) nem állapítja meg etikai vétség elkövetését, és az eljárást megszünteti;
 - b) megállapítja az etikai vétség elkövetését, és felhívja a cselekmény elkövetőjét arra, hogy a jövőben tartózkodjék a Kódex rendelkezéseinek megsértésétől;
 - c) megállapítja az etikai vétség elkövetését, elrendeli az etikai vétség elkövetésének nyilvánosságra hozatalát az Egyetemen, és meghatározza a nyilvánosságra hozatal módját;
 - d) az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett javaslatot tesz vezetői megbízás visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megválasztott testületi tag visszahívására vagy megbízásának visszavonására;
 - e) az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett a normasértés súlyának megfelelő, nem anyagi jellegű elégtétel adására kötelezi a cselekmény elkövetőjét;
 - f) amennyiben jogszabály vagy egyéb szabályzó alapján az etikai vétség tárgyában az Egyetemen belül további eljárásnak van helye, az b)-e) pontokban meghatározott döntés meghozatala mellett felhívja az eljárás lefolytatására jogosultat a szükséges intézkedések megtételére.
- (6) A Bizottság a döntését a határozathozatalt követő 8 napon belül írásba foglalja, és arról – a határozat és az ülés jegyzőkönyve egy példányának kézbesítésével – értesíti az érintetteket, valamint a rektort.
- (7) A Bizottság határozata – ha ellene fellebbezést nem nyújtottak be – a fellebbezési határidő eredménytelen elteltét követő napon, illetve ha jogorvoslati jogáról valamennyi jogosult lemondott, az utolsó jogosult lemondásának napján jogerőre emelkedik.

A jegyzőkönyv

26. §

- (1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a Bizottság elnöke, valamint 2 tagja ír alá.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - a) az ülés helyét és időpontját;
 - b) zárt ülés tartása esetén az arra való utalást, valamint a zárt ülés tartásának indokát;
 - c) az előzetes bejelentés alapján távollévők nevét;
 - d) a megjelent tagok nevét;
 - e) a Bizottság határozatképességére történő utalást;
 - f) a megelőző ülés határozatképtelensége esetén az ülés megismételt jellegére való utalást;
 - g) az ülésre meghívottak, valamint az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét;
 - h) az ülés megnyitásának időpontját;
 - i) az ülés elfogadott napirendjét;

- j)* a felszólalók nevét;
- k)* a kérdéseket és a hozzászólások lényegét, illetve kérelemre szó szerint az elhangzottakat;
- l)* a tanú és a szakértő által előadottakat;
- m)* a szavazások eredményét;
- n)* az ülésen történt további fontosabb eseményeket;
- o)* az ülés bezárásának idejét.

(3) Az ülésről készült jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyvet kivéve – nyilvános. A jegyzőkönyvet az elnök kezeli, abba nála lehet betekinteni.

Jogorvoslat

27. §

- (1) A Bizottság ügy érdemében hozott döntése ellen a panaszos vagy az, akire nézve a döntés rendelkezést tartalmaz, a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet.
- (2) A jogorvoslati kérelmet a rektornak címezve, a Bizottsághoz kell benyújtani, 2 példányban.
- (3) A jogorvoslati kérelemnek a Bizottság döntésében foglaltak végrehajtására halasztó hatálya van.
- (4) A jogorvoslati kérelmet a rektor 30 napon belül elbírálja, és annak alapossága esetén a Bizottság döntését – szükség esetén új eljárás lefolytatására és határozat meghozatalára utasítás mellett – megsemmisítheti.
- (5) A rektor jogorvoslati jogkörben hozott döntése ellen az Egyetemen belül további jogorvoslatnak nincs helye.

Az etikai állásfoglalás

28. §

- (1) A Bizottság bármely egyetemi polgár írásbeli kérelmére valamely etikai szempontból vitás kérdésben etikai állásfoglalást ad ki.
- (2) A kérelmet a Bizottság elnökének címezve az etikai biztoshoz kell benyújtani 2 példányban, és abban meg kell jelölni:
 - a) a kérelmező nevét;
 - b) az etikai kérdést, amelyre vonatkozóan a kérelmező a Bizottság állásfoglalását kéri.
- (3) Az etikai biztos a kérelmet megvizsgálja, és annak kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a kérelem egy példányát továbbítja a Bizottság elnökének a kérelem elutasítására vonatkozó esetleges javaslatával és az etikai kérdéssel kapcsolatos álláspontjával együtt.
- (4) A kérelem tárgyában a Bizottság a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt.
- (5) A Bizottság a kérelmet elutasítja, amennyiben:
 - a) a kérelem nem tartalmazza a (2) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeket;
 - b) a kérelem tárgya nem etikai kérdés;
 - c) a kérelem tárgyában a Bizottság már adott ki állásfoglalást.
- (6) Amennyiben a kérelem az (5) bekezdés *b)* pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt, hogy kérdésével mely szervhez vagy testülethez fordulhat.

29. §

- (1) Az etikai állásfoglalás kiadására irányuló eljárásra egyebekben az etikai panasz elbírálására irányuló eljárás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a Bizottság döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.
- (2) A Bizottság által kiadott etikai állásfoglalásban foglaltakat valamennyi egyetemi polgár köteles magára nézve kötelező érvényűnek elismerni.

(3) Az etikai állásfoglalást az Egyetem honlapján közzé kell tenni. A Bizottság etikai állásfoglalásainak megismerhetőségéről a Bizottság gondoskodik.

IX. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

30. §

(1) A jelen szabályzatot a Szenátus 2019. július 10-i ülésén hozott 32/2019. (VII. 10.) számú határozatával elfogadta.

(2) A szabályzat az elfogadását követő hónap első napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 94/2013. (VI. 26.) számú határozatával elfogadott Etikai Kódex.

Budapest, 2019.

Dr. Horváth József s. k.
a Szenátus titkára

Dr. Koltay András s. k.
a Szenátus elnöke