

**A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**



Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 89/2020. (VII. 15.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 26/2020. (VII. 21.) számú határozatával.
Elfogadta a Szenátus 8/2019. (VI. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 32/2019. (VI. 26.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus az 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 89/2020. (VII. 15.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 26/2020. (VII. 21.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 112/2020. (XI. 19.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 42/2020. (XI. 20.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 117/2020. (XII. 17.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 46/2020. (XI. 20.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 18/2021. (II. 17.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 13/2021. (II. 18.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 68/2021. (V. 21.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 27/2021. (V. 21.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 93/2021. (VII. 7.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 34/2021. (VII-14.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 62/2022. (IV. 20.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 19/2022. (V.2.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 88/2022. (VII. 13.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 88/2022. (VII. 13.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 89/2022. (VII. 13.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 89/2022. (VII. 13.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 24/2023. (I. 25.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 24/2023. (I. 25.) számú határozatával.

Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Módosította a Szenátus a 92/2023. (VII. 12.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 92/2023. (VII. 12.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 23/2024. (III. 20.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 23/2024. (III. 20.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 80/2024. (VI. 12.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 80/2024. (VI. 12.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 27/2025. (III. 26.) számú határozatával.	Módosította a Szenátus a 27/2025. (III. 26.) számú határozatával.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	3
ELSŐ RÉSZ	5
KÖZÖS RENDELKEZÉSEK	5
I. FEJEZET.....	5
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	5
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat hatálya	6
Szabályozói háttér	6
Értelmező rendelkezések	7
Etikai szabályok.....	10
II. FEJEZET.....	10
AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS.....	10
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása.....	10
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács feladat- és hatásköre	12
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács működési rendje.....	15
MÁSODIK RÉSZ.....	16
A DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS FOKOZATSZERZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	16
III. FEJEZET	16
A DOKTORI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS TESTÜLETEK	16
A tudományági doktori tanács	17
A doktori iskola	18
<i>A doktori iskola létesítése és tagjai</i>	18
<i>A doktori iskola működése és feladatai</i>	22
A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága	25
Az intézetek, tanszékek	25
A Tudományos Ügyek Iroda doktori eljárásokkal kapcsolatos feladatai	26
A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek	26
IV. FEJEZET	27
A DOKTORI KÉPZÉS.....	27
A képzés formái	27
Jelentkezés a doktori képzésre	28
A jelentkezés követelményei	30
A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében	31
A felvételi meghallgatás	32
A jelentkező értékelése	32
A felvételi döntés	33
A szervezett képzés	35
A hallgatói jogviszony	35
A rektori méltányosság.....	40
A doktorandusz jogai és kötelezettségei	40
A szervezett teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz	43
A szervezett részdíós képzésben részt vevő doktorandusz	43
Az egyéni képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések	44
Az egyéni felkészülés	44
A komplex vizsga.....	46
Az abszolutórium	48
Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás	48
V. FEJEZET	52
A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE	52
A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei	52
A doktori értekezés	53
A doktori értekezés műhelyvitája	57
Jelentkezés fokozatszerzésre	58
A doktori értekezés bírálata	61
A doktori értekezés védeése	62

Összeférhetetlenség	64
A doktori fokozat odaítélése	64
A doktori oklevél és a doktorrá avatás	64
A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása	66
A doktori fokozat visszavonása	66
VI. FEJEZET	68
KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	68
A kitüntetéses doktorrá avatás	68
Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása	69
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	70
VII. FEJEZET	71
A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS TÉMAKÖRÉBE TARTOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK.....	71
A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása.....	71
A doktori képzéshez és fokozatszerzéshez kapcsolódó térítések és juttatások.....	72
Mentességek és kedvezmények	72
Az Egyetem együttműködése más intézményekkel	73
HARMADIK RÉSZ.....	73
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	73
VIII. FEJEZET	73
A HABILITÁCIÓ ÁLTALÁNOS ELVEI ÉS A HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK	73
A habilitáció általános elvei	74
Habilitációs követelmények	75
IX. FEJEZET	79
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEK	79
A Habilitációs Bírálóbizottság.....	79
A Tudományos Ügyek Iroda habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai.....	80
X. FEJEZET	81
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS	81
A habilitációs kérelem	81
A habilitációs eljárás megindítása	83
A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése	84
Az eljárás nyilvános részének megindítása.....	85
A habilitációs előadás	85
A nyilvános vita.....	86
A habilitált doktor cím odaítélése	86
A habilitált doktor cím visszavonása	87
Jogorvoslati lehetőség	87
XI. FEJEZET	88
HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK.....	88
A habilitációs oklevél.....	88
A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei	88
NEGYPEDIK RÉSZ	89
VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	89
MELLÉKLETEK	91

A Nemzeti Közszerológálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerint (a továbbiakban: Nftv.), továbbá az Egyetem alapító okiratában foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken. Az Egyetem Szenátusa az Nftv., a Nemzeti Közszerológálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE törvény); a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény; valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a következő Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatot alkotja (a továbbiakban: Szabályzat):

ELSŐ RÉSZ

KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A Szabályzat alkalmazásában

- a) **dőlt betűs, vastagon szedett szövegrészek:** az Nftv., az NKE törvény, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.), a Rendelet, a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Felvikr.), valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. Rendelet (a továbbiakban Nftv. Vhr.) vonatkozó jogszabályi rendelkezései;
- b) egyéb szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.

Nftv. 2. § (3) A felsőoktatási intézmény oktatási alaptevékenysége magában foglalja a felsőoktatási szakképzést, alapképzést, mesterképzést, a doktori képzést és a szakirányú továbbképzést. Az oktatási alaptevékenység körébe tartozó tevékenységet - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - kizárólag felsőoktatási intézmény folytathat.

3. § (1) A felsőoktatás egymásra épülő, felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusai:

- a) az alapképzés,
- b) a mesterképzés,
- c) a doktori képzés.

12. § (3) A szenátus (...) e) fogadja el az intézmény (...) eb) szervezeti és működési szabályzatát, doktori szabályzatát, (...).

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat hatálya

2. §

Rendelet 25. § (...) A habilitációs szabályzat és a doktori szabályzat összevonható.

A Szabályzat tárgyi hatálya a doktori képzésre és a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra, valamint a habilitációs eljárásra, személyi hatálya a doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevő, illetve közreműködő hallgatókra, oktatókra, kutatókra és a doktori iskolákra, továbbá a habilitációs eljárásban részt vevő személyekre, a habilitált doktor címre pályázókra, valamint a habilitált doktorokra, illetve az eljárásokban nevesített egyéb szervezeti egységekre, testületekre és személyekre terjed ki.

Szabályozói háttér

3. §

(1) A Szabályzat kereteit az alábbi jogszabályok és szabályozók képezik:

- a) Nftv.;
- b) NKE törvény;
- c) Elismerési tv.;
- d) 2012. évi CCV. törvény a honvédek jogállásáról;
- e) 1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról;
- f) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- g) Rendelet;
- h) Nftv. Vhr.;
- i) Felviki;
- j) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2016/6/V/1. sz. határozata: Útmutató doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez;
- k) a MAB 2017. évi 9. ülésének V/1. számú melléklete: A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSZ) doktori iskolák véleményezésében;
- l) Nemzeti Közszolgálati Egyetem Felvételi Szabályzat;
- m) Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat;
- n) Nemzeti Közszolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;
- o) Nemzeti Közszolgálati Egyetem Elismerési, Kreditátviteli és Validációs Szabályzat;
- p) Nemzeti Közszolgálati Egyetem szabályzata a hallgatói jogok gyakorlásának és a köteleességek teljesítésének, a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos kérelmek elbírálásának, valamint a hallgatói jogorvoslat rendjéről;

q) Nemzeti Közszerolálati Egyetem Etikai Kóde.

(2) A Szabályzat alapján kell elkezítení az alábbi kieészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:

- a) a Hadtudományi Doktori Iskola, a Katonai Műszaki Doktori Iskola, a Közigazgatástudományi Doktori Iskola, a Rendészettudományi Doktori Iskola, valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait;
- b) a doktori képzésben részt vevő hallgatók által fizetendő díjakról, valamint a doktori és habilitációs eljárás díjakról szőló rektori utasítást;
- c) a Nemzeti Közszerolálati Egyetem doktori iskoláiba történő átvétel szabályairól szőló rektori utasítást.

Értelmező rendelkezések

4. §

A Szabályzat alkalmazásában:

- 1. *Ágazati pályázó*: a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, az Igazságügyi Minisztérium, a Külgazdasági és Külügyminisztérium vagy a Miniszterelnökség irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező foglalkoztatottja;
- 2. *Állami ösztöndíj*: a nappali képzés munkarendje szerinti szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzbeli támogatás;
- 3. *Belső pályázó*: a Nemzeti Közszerolálati Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;
- 4. *Doktorandusz hallgatói jogviszonya*: a doktorandusz és az Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai és kötelezettségei alkotják;
- 5. *Doktorandusz*: a tudományos fokozat megszerzésére felkészítő PhD képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;
- 6. *Doktori értekezés*: **Nftv. 108. § 1a. doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;**
- 7. *Doktori értekezés téziszfüzete*: a tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglaló jellegű mű, amely a doktori értekezés benyújtója azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;
- 8. *Doktori fokozat*: az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Nftv. keretein belül – az

Egyetem az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg;

9. *Doktori fokozatszerzési eljárás: **Nftv. 53. § (2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése;***
10. *Doktori Iskola (a továbbiakban: DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;*
11. *Doktori képzés: a doktori (PhD) fokozat megszerzésére felkészítő, a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység;*
12. *Doktori tanóra: doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási, illetve alkotási tevékenységre fordított idő is;*
13. *Doktori téma: **Rendelet 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;***
14. *Egyéni felkészülés: olyan felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának feladatai alól;*
15. *Egyéni önköltséges képzés (48 hónap, 240 kredit): kontaktórák alóli mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel járó doktori képzés;*
16. *Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT): a doktori (PhD) fokozat odaítélésére, valamint a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés és a habilitációs eljárás tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik;*
17. *Félév: Nftv. 108. § 5. félév: öt hónapból álló oktatásszervezési időszak; doktori képzés esetén minden év szeptember 1. napjától január 31. napjáig és február 1. napjától augusztus 31. napjáig tartó oktatásszervezési időszak;*
- 17a. ¹*Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy: mindazon személy, aki nem áll az Egyetemmel közalkalmazotti vagy munkaviszonyban, valamint nem az Egyetemre kirendelt vagy vezényelt személy;*
18. *Fogyatékossgal élő hallgató (jelentkező): Nftv. 108. § 6. Fogyatékossgal élő hallgató (jelentkező): aki mozgásszervi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékossgal együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd;*

¹ Beiktatta a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

19. *Habilitáció: Nftv. 108. § 7. habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése;*
20. *Habilitációs Bírálóbizottság:* a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor címről történő döntés előkészítésére az EDHT által felkért bizottság;
21. *Habilitációs előadás:* a habilitációs eljárás nyilvános részének első eseménye, mely során a pályázó oktatói és ismeretátadási képességeit bizonyítja magyar és idegen nyelven;
22. *Képzési program: Nftv. 108. § 19. képzési program: az intézmény komplex képzési dokumentuma, amely*
a) az alap-, mester- és osztatlan szak, valamint felsőoktatási szakképzés, a szakirányú továbbképzési szak részletes képzési és tanulmányi követelményeit,
b) a doktori képzés tervét
tartalmazza, a képzés részletes szabályaival, különösen a tantervvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal együtt;
23. *Komplex vizsga: Nftv. 53. § (1) ... A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt;*
24. *Külföldi részképzés:* a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában;
25. *Külső pályázó:* a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem tartozik a belső vagy az ágazati pályázók körébe;
26. *MTMT Adatbázis:* a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis;
27. *Műhelyvita:* a doktori értekezés nyilvános vitája előtt, a témavezető által szervezett és vezetett, a pályázó jelenlétében folytatott olyan (kutatóhelyi) vita, amelyen sor kerül az értekezés-tervezet előbírálata;
28. *Nyilvános vita doktori fokozatszerzési eljárásban:* a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktori értekezés benyújtója ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben – egy hónappal korábban – teszik közzé;

29. *Nyilvános vita habilitációs eljárásban*: a habilitációs eljárás nyilvános részének második eseménye, a tudományos közösségnek szóló tudományos-szakmai vita, melyben a pályázó bemutatja az életútja során elért tudományos-szakmai eredményeket;
30. *Szervezett önköltséges képzés* (48 hónap, 240 kredit): teljes idejű, vagy olyan részdíós doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;
31. *Szervezett ösztöndíjas képzés* (48 hónap, 240 kredit): nappali munkarend szerint szervezett olyan doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd (1/15) részét teszik ki;
32. *Tanév: Nftv. 108. § 40. tanév*: a doktori képzés esetén tizenkét hónapból álló oktatásszervezési időszak;
33. *Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége;
34. *Tudományági Doktori Tanács*: az EDHT által tudományáganként létrehozott, saját feladat- és hatáskörrel rendelkező, rendszeresen ülésező testület.

Etikai szabályok

5. §

Az Egyetem a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban, illetve a habilitációs eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexében foglaltakat. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a tartalmi kérdésekben meghozott döntések sem bírósági, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

II. FEJEZET

AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása

6. §

Nftv. 16. § (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

Rendelet 9. § (1) A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor - a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével - biztosítani kell,

hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

23. § (2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele elegendő a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

(1) Az EDHT a doktori képzés szervezésére, koordinálására, a doktori eljárás engedélyezésére és felügyeletére, a doktori fokozat odaítélésére, valamint a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére létrehozott tudományos testület.

(2) Az EDHT legalább nyolc tagja az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy, akik kutatási területükön kiemelkedő oktatók, kutatók, és az Egyetemen a DI-k által művelt tudományágakat képviselik.

(3) Az EDHT szavazati jogú tagjai legalább habilitált doktori címmel rendelkező személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek, azzal, hogy az EDHT szavazati jogú tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár.

(4) Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDHT – szavazati jogú – elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg és a rektor nevez ki öt évre.

(6) Az EDHT-nak hivatalból tagjai a DI-k vezetői, akik egyben az EDHT elnökhelyettesei is.

(7) Az EDHT – elnökön kívüli – választott tagjai:

- a) a kari tanácsok javaslata alapján karonként 2 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- b) az Eötvös József Kutatóközpont javaslata alapján az Eötvös József Kutatóközpontból 1 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- c) a DI-k javaslata alapján DI-nként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;
- d) a (2) bekezdés alapján – szavazati joggal – a karok dékánjainak javaslatára, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló 2-2 fő.

(8) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt elnökhelyettes helyettesíti. A DI vezetőket távollétükben, illetve amennyiben az elnököt helyettesítik, írásbeli meghatalmazás alapján, a DI törzstagjai közül megbízott személy szavazati joggal helyettesíti.

7. §

(1) Az EDHT titkári teendőit a Tudományos Ügyek Iroda (a továbbiakban: TÜI) vezetője látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője az EDHT üléseinek.

(2) ²Az EDHT összetételére – a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes 6. § (7) bekezdésen alapuló javaslata alapján – a rektor tesz előterjesztést, amelyet a Szenátus hagy jóvá. A tagok számára a megbízólevelet a rektor adja ki.

(3) ³Az EDHT választott tagjainak megbízatása legfeljebb öt évre szól, amely többször is megismételhető.

(4) Az EDHT választott tagjainak visszahívásáról az EDHT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.

(5) Az EDHT munkájában, napirendi érintettség esetén – az EDHT elnökének meghívására, tanácskozási joggal – részt vehet a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács feladat- és hatásköre

8. §

Rendelet 9. § (2) A doktori tanács

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;

c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az

² Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

³ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;

e) dönt a kreditismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

g) a doktori szabályzatban meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit, amely jogosítvány átruházható a doktori iskola működési szabályzatára;

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről, amely jogosítványát átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

22. (4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(1) Az EDHT feladat- és hatásköre:

a) a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatban:

aa) a Szenátus részére előkészíti a doktori képzés tervét;

ab) doktori iskolák létesítési és megszüntetési javaslatának véleményezése;

ac) doktori iskolák működési szabályzatának jóváhagyása;

ad) tudományos doktori tanács létrehozása, összetételének jóváhagyása, illetve tagjainak megbízása és megbízásának megszüntetése;

ae) a tudományos doktori tanács ügyrendjének jóváhagyása;

af) a doktori iskolák törzstagjainak jóváhagyása és megbízásának megszüntetése;

ag) a doktori iskolák vezetőjének megválasztása és a megbízás megszüntetésének kezdeményezése a rektornál;

- ah)* törzstag emeritus/emerita cím adományozása és visszavonása;
 - ai)* nappali doktorandusz keret elosztás jóváhagyása;
 - aj)* a doktori képzés és fokozatszerzés rendszeres értékelése a Szenátus részére;
 - ak)* a tudományági doktori tanács javaslata alapján döntés doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
 - al)* a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listájának meghatározása;
 - am)* a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseinek, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatának véleményezése;
 - an)* döntés kutatási terület létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról;
 - ao)* a doktori iskolák éves beszámolóinak jóváhagyása;
 - ap)* a tudományági doktori tanácsok véleményére figyelemmel a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási elveinek és módszereinek kidolgozása;
 - aq)* ⁴ a hallgatók felvételével kapcsolatos döntés kivételével elbírálja a tudományági doktori tanács döntése elleni jogorvoslatot, azt helyben hagyja, vagy hatályon kívül helyezi és a tudományági doktori tanácsot új eljárásra utasítja.
- b) a habilitációs eljárással kapcsolatban:
- ba)* a Szabályzat keretei között meghatározza és felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket;
 - bb)* dönt a habilitációs eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról;
 - bc)* kijelöli a hivatalos bírálókat és a Habilitációs Bírálóbizottságot (a továbbiakban: Bírálóbizottság);
 - bd)* értékeli a Bírálóbizottság jelentését;
 - be)* a Bírálóbizottság előterjesztése alapján dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról;
 - bf)* dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről és visszavonásáról.

(2) ⁵ Az EDHT tudományos kérdésekben független testület. Az EDHT doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Szabályzat, illetve más egyetemi szabályzat megsértése vagy eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye a döntés közzétételétől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított 15 napon belül. A belső jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik. A rektor szabálytalanság megállapítása esetén a határozatot semmissé nyilvánítja és az ügyben az EDHT új eljárását rendeli el.

⁴ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁵ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács működési rendje

9. §

- (1) Az EDHT szükség szerint ülésezik, működését ügyrendben szabályozza. Az EDHT akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége az ülésen jelen van.
- (2) Az EDHT-t az ODT-ben az EDHT elnöke képviseli.
- (3) Az EDHT ülései az egyetem polgárai számára nyilvánosak.
- (4) ⁶Az EDHT szavazati joggal rendelkező tagjai több mint felének kérésére – vagy ha azt minősített adatok kezelése indokolja – zárt ülést kell tartani. A zárt ülésen a szavazati és tanácskozási jogú tagokon kívül csak az EDHT titkára, a jegyzőkönyvvezető és az érintettek lehetnek jelen, amennyiben az Egyetem Biztonsági Szabályzatában foglalt személyi biztonsági feltételeknek megfelelnek. A zárt ülésen résztvevő személyek kötelesek az ott elhangzottakat bizalmasan kezelni.
- (5) Az EDHT főszabály szerint nyílt szavazással, egyszerű többséggel (a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazatával), a doktori fokozat odaítéléséről a jelenlévő tagok kétharmados többségével dönt.
- (6) A nyílt szavazás kézfeltartással vagy a szavazatszámláló berendezés használata esetén szavazógomb megnyomásával történhet. Szavazni igennel, nemmel vagy tartózkodással lehet. A szavazatokat az EDHT titkára számolja össze.
- (7) Az EDHT titkos szavazással határoz az alábbi kérdésekben:
 - a) doktori fokozat odaítélése és visszavonása;
 - b) doktori fokozat honosítása;
 - c) tiszteletbeli doktori cím adományozásának véleményezése;
 - d) a DI vezetőjének megválasztása és a megbízás megszüntetésének kezdeményezése a rektornál;
 - e) a Tudományági Doktori Tanács tagjainak kinevezése és megbízásának megszüntetése;
 - f) a DI törzstagjának jóváhagyása és megbízásának megszüntetése;
 - g) a habilitációs eljárás megindítása vagy a kérelem elutasítása;
 - h) a habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása vagy a kérelem elutasítása;
 - i) a habilitált doktor cím odaítélése és visszavonása.

Egyéb kérdésekben akkor kerülhet sor titkos szavazásra, amennyiben az EDHT szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint a fele erről nyílt szavazással dönt.

10. §

⁶ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

- (1) Az EDHT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért az EDHT elnöke felelős.
- (2) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.
- (3) ⁷Az EDHT határozatai nyilvánosak, azokat az Egyetem honlapján az adatvédelmi szabályok megtartásával kell közzétenni.
- (4) Az EDHT üléséről készített jegyzőkönyvek egy példányát a TÜI megőrzi.

MÁSODIK RÉSZ

A DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS FOKOZATSZERZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

III. FEJEZET

A DOKTORI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS TESTÜLETEK

11. §

(1) A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezeti egységek és személyek:

- a) az EDHT;
 - aa) EDHT elnöke;
 - ab) az EDHT elnökhelyettesei;
 - ac) az EDHT titkára;
 - ad) az EDHT tagjai;
- b) a Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT);
- c) a DI;
 - ca) a DI vezetője;
 - cb) a DI törzstagjai;
 - cc) a kutatási területek vezetői;
 - cd) a doktori témavezetők;
 - ce) a DI oktatói;
- d) a Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága (a továbbiakban: DSZÜB);
- e) a tanszékek, intézetek;
- f) a TÜI;
- g) a komplex vizsga-bizottság;
- h) a doktori bírálóbizottság;
- i) a hivatalos bíráló;

⁷ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat

j) ⁸ Nemzetközi Iroda.

(2) A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő egyetemi testületek és személyek:

a) a Szenátus;

b) a rektor;

c) a dékán.

A tudományági doktori tanács

12. §

(1) A TDT az EDHT által tudományáganként létrehozott, saját feladat- és hatáskörrel rendelkező, rendszeresen ülésező testület. A TDT működését az EDHT által jóváhagyott ügyrendben szabályozza.

(2) A TDT-nek hivatalból tagjai a DI törzstagjai. A további tagokra a DI vezetője tesz javaslatot azzal, hogy legalább 2 fő az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső személy. A TDT összetételére és személyi feltételeire egyebekben a Rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések irányadók.

(3) A TDT elnöke a DI vezetője, azonos tudományágban működő több DI esetén a TDT elnök – DI vezetők közül – megválasztásáról az EDHT dönt. A TDT tagja továbbá – tanácskozási joggal – egy, a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) által felkért doktorandusz is. A TDT tudományos titkárt kérhet fel, aki a TDT ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A TDT állandó meghívottai – tanácskozási joggal – a tudományág szerint érintett kar dékánja és a DI kutatási területeinek vezetői.

(4) A TDT elnökét akadályoztatása esetén – ha az elnök által vezetett DI-ben van vezetőhelyettes – a DI vezetőhelyettes szavazati joggal helyettesíti. Amennyiben DI vezetőhelyettes nincs, a helyettesítésre a DI törzstagjai közül megbízott személy jogosult.

(5) A TDT összetételére a DI vezető tesz javaslatot, melyet az EDHT hagy jóvá.

(6) A tagok mandátuma öt évre szól, amely több alkalommal meghosszabbítható.

(7) A TDT fellebbviteli fóruma az EDHT.

(8) A TDT feladat- és hatásköre:

a) dönt a doktori képzés kutatási témáiról és a témavezetőkéről;

b) előkészíti a doktori képzés tervének tudományágra vonatkozó részét;

c) dönt az oktatókról;

d) dönt a meg nem hirdetett, egyéni kutatási témák jóváhagyásáról;

e) dönt a témavezetők munkájának elveiről, kereteiről, valamint meghatározza a témavezetők doktoranduszokkal kapcsolatos képzési időszaki és képzési időszakon túli feladatait;

f) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait;

⁸ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 62/2022. (IV. 20.) szenátusi határozat.

- g) ⁹dönt a doktori képzésre jelentkezők felvételéről, doktori képzésben részt vevő hallgatók átvételéről;
- h) dönt a kreditelismerésekről;
- i) ¹⁰ dönt a doktoranduszok halasztási (szünetelési), tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről, valamint a hallgatói jogviszony megszüntetéséről abban az esetben, amikor az nem a törvény erejénél fogva szűnik meg;
- j) dönt a doktorandusz doktori témájáról és az értekezés címéről;
- k) ¹¹ dönt a témavezető/társtémavezető változtatás iránti kérelmekről;
- l) dönt a komplex vizsga követelményeiről;
- m) ¹²
- n) dönt a képzési tervben foglaltak alapján a komplex vizsga tárgyairól, létrehozza a komplex vizsga-bizottságot;
- o) ¹³ dönt a fokozatszerzésre jelentkezésről;
- p) dönt a doktori értekezés hivatalos bírálójáról, kijelöli a bírálóbizottsági tagokat;
- q) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről;
- r) javaslatot tesz az EDHT-nak az EDHT hatáskörébe tartozó ügyekben.

A doktori iskola

A doktori iskola létesítése és tagjai

13. §

Nftv. 12. § (3) A szenátus (...) h) a szenátus dönt továbbá hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról, (...).

Rendelet 1. § (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.

(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

2. § (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(2) A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A

⁹ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹⁰ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

¹¹ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

¹² Hatályon kívül helyezte a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹³ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(3) Törzstag az lehet, aki

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó;

c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;

d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(4) Ha a (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(5) A (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

3. § A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

5. § (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;

b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;

d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;

e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;

g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;

h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és

i) a doktori iskola működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

6. § (1) A felsőoktatási intézmény rektora - a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után - kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;

b) a doktori tanács véleményét;

c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;

d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;

e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint

f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 2. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 2. § (5) bekezdésében és az 5. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(4) A doktori iskola új tudományágának nyilvántartásba vételére az (1)-(3) bekezdéseket kell megfelelően alkalmazni.

7. § A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül be kell jelenteni a Hivatalnál.

8. § A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

(1) Az Egyetemen tudományáganként egy vagy több DI működhet.

(2) DI abban a tudományágban létesíthető, amelyben az intézmény mesterképzést folytat. A képzéseket – a képzési terület megjelölésével – a létesítési kérelemben fel kell tüntetni, valamint a mesterképzési szak(ok)ra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát szerepeltetni kell.

(3) DI létesítésekor a hatályos jogszabályi, illetve a MAB értékelési szempontrendszerében meghatározott feltételeket kell teljesíteni.

(4) A törzstaggá válás feltételeit a döntés idején hatályos jogszabályok és MAB szempontrendszer szerint kell teljesíteni.

(5) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol az Nftv.

26. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez figyelembe vették.

(6) ¹⁴A DI vezetőjének előterjesztésére törzstag emeritus címet kaphat az EDHT döntése alapján a DI-ben az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal. A törzstag emeritus nem lehet tagja az EDHT-nak, valamint a MAB értékelési eljárásaiban nem érintett, továbbá nem számít bele a törzstagok számára vonatkozó követelményekbe. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT Adatbázisba történő felvitele. A törzstag emeritus címet az EDHT határozott vagy határozatlan időre adja, és ezt a DI vezetője a doktori adatbázisban megjeleníti. A törzstag emeritus cím adományozásához nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A címet az EDHT visszavonja, amennyiben a törzstag emeritus kapcsolata az Egyetemmel megszűnik. A cím visszavonását a törzstag emeritus maga is kérheti. A visszavonást követően a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.

14. §

(1) Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik a terület létesítését tudományosan alátámasztó alapozó tanulmánnyal és az erre épülő, kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.

(2) A doktori iskola vezetőjét az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra.

(3) ¹⁵ A doktori iskola témavezetője, illetve oktatója az lehet, aki legalább 2 éve tudományos fokozattal rendelkezik, és a témavezetőnek van a témában három évnél nem régebbi Magyar Tudományos Művek Tára besorolás szerinti tudományos közleménye.

(4) A DI létesítési és indítási dokumentációját a döntés időpontjában hatályos jogszabályoknak és MAB értékelési szempontrendszereknek kell megfeleltetni.

A doktori iskola működése és feladatai

15. §

Rendelet 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazhatja, figyelemmel a doktori szabályzatra, a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit és a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola működési szabályzata meghatározza a

¹⁴ Módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹⁵ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelv felsorolását, valamint ebből a felsorolásból kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

(4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.

(5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

(6) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, valamint az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység. A DI mint szervezeti egység alapvető működésének feltételeiért felelős Kart az Egyetem Szervezeti és Működési Rendje (a továbbiakban: SZMR) jelöli ki (a továbbiakban: felelős Kar).

(2) A DI tudományos minőségének fejlesztését és általános feladatellátását a DI vezetője irányítja, aki ellátja a doktori iskola általános képviselőiét, valamint a jelen Szabályzatban a DI vezetőjének felelősségi körébe utalt további feladatokat.

(3) A DI igazgatási feladatai:

- a) az akkreditáció feltételeinek folyamatos és teljeskörű dokumentálása;
- b) képzési terv, tanterv és órarend összeállítása;
- c) kutatási témajegyzék összeállítása;
- d) képzésszervezés, hallgatói ügyintézés, oktatókkal, hallgatókkal való kapcsolattartás;
- e) a DI nyilvántartásainak vezetése, Neptun-rendszer kezelése;
- f) felvételi információk szerkesztése, a felvételi ügyintézés teljeskörű lebonyolítása a 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kivétellel;
- g) TDT döntések előkészítése és végrehajtása;
- h) EDHT felterjesztések előkészítése és döntések végrehajtása;
- i) intézményi együttműködési kapcsolatok kezelése;
- j) DI és ODT honlap tartalom szerkesztése;
- k) vizsgaszervezés, műhelyvita és fokozatszerzési eljárás teljeskörű ügyintézése a 19. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kivétellel.

(4) A TDT javaslatára az EDHT DI vezetőhelyettest választhat. A vele szemben támasztott követelmények – az MTA doktori cím kivételével – és feladatok megegyeznek a DI vezetőjére vonatkozó rendelkezésekkel. A DI vezetőjét távollétében helyettese az EDHT

üléseinek szavazati joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén – kérésére és az EDHT javaslatára – helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.

(5) A kutatási terület vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemen figyelembe vett egyetemi tanár vagy egyetemi docens lehet. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője.

16. §

(1) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

- a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
- b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
- c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
- d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra, valamint az új tantárgyak kutatási területéhez való befogadására;
- e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
- f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját és koordinálja a kutatási területhez tartozó oktatók tevékenységét;
- g) a TDT útmutatása alapján irányítja, felügyeli és évenként írásban értékeli a témavezetők tevékenységét.

(2) A doktori témavezető feladatai:

- a) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
- b) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
- c) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- d) segíti a doktoranduszt tanulmányi és kutatási tervének elkészítésében és színvonalas végrehajtásában;
- e) a komplex vizsga előtt, illetve a képzés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz a komplex vizsgára bocsátásra, illetve az abszolutórium kiadására vagy annak megtagadására;
- f) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
- g) felelős annak ellenőrzéséért, hogy a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményét teljesítette és a műhelyvitán elhangzott tudományos értékelést megfontolta a fokozatszerzésre jelentkezésénél. A fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a TDT-nek;

h) javaslatot tesz – a kutatási terület vezetőjének egyetértésével – a komplex vizsga tantárgyaira, a komplex vizsga-bizottság, valamint a bírálóbizottság elnökének, tagjainak és hivatalos bírálóinak személyére;

i) felelősséggel irányítja a doktorandusz fokozatszerzésre való felkészülését.

(3) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményei tudományos közlemények formájában való megjelentetésének hatékony támogatásáért, a doktori értekezés magas minőségű elkészítéséért.

(4) ¹⁶ Egy témavezető (az Egyetemen) egyidejűleg legfeljebb 2, indokolt esetben 3 témát hirdethet és 4 doktorandusz – ide nem értve az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokat – témavezetését láthatja el.

(5) A témahirdető a meghirdetni kívánt doktori témáját az Egyetem témában illetékes tanszékeivel egyezteti.

(6) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témájának kidolgozása során két szakember együttes segítségére van szükség. Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre.

A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága

17. §

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek szociális tárgyú kérelmeit a DSZÜB bírálja el. A DSZÜB a hatáskörébe tartozó ügyekben első fokon jár el.

(2) A DSZÜB hatáskörébe tartozó ügyekben a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat és a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat szociális ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(3) A DSZÜB dönt:

- a) a szociális ösztöndíjakra benyújtott pályázatok odaítéléséről;
- b) fizetési könnyítésre irányuló kérelem elbírálása tárgyában;
- c) a doktoranduszok kollégiumi elhelyezéséről.

(4) A DSZÜB döntése ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz címzett, a DSZÜB elnökéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

(5) A DSZÜB összetételét az SZMR 40. § (3) bekezdése, működését a rektor által jóváhagyott ügyrend szabályozza.

Az intézetek, tanszékek

18. §

A doktoranduszok oktatását a hallgató négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján az intézetek, kutatóintézetek, tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói, valamint tudományos fokozattal rendelkező vendégoktatók végzik.

¹⁶ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

A Tudományos Ügyek Iroda doktori eljárásokkal kapcsolatos feladatai

19. §

(1) A TŰI a doktori eljárások szervezési és nyilvántartási feladatait, valamint az EDHT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és adminisztrációs feladatokat a (2) bekezdésben meghatározott keretek között látja el.

(2) A TŰI feladatai:

- a) a felvételi tájékoztató megszerkesztése a TDT-k határozata alapján, annak közzététele a rektor által meghirdetett pályázati felhívásban;
- b) ¹⁷ a doktori felvételi eljárásra és fokozatszerzésre történő jelentkezések fogadása és a jelentkezési anyagok formai ellenőrzése;
- c) az EDHT üléseinek előkészítése és megszervezése, az előterjesztések és egyéb dokumentumok iratkezelése, jegyzőkönyvek és határozatok elkészítése, nyilvántartása, közzététele, továbbá az érintettek értesítése az EDHT döntéseiről;
- d) ¹⁸ a doktori oklevelek kiállítása, átadása;
- e) a doktori avatás (Szenátus ünnepi ülése) megszervezése.

A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek

20. §

(1) A Szenátus:

- a) elfogadja a Szabályzatot;
- b) elfogadja a doktori képzés tervét;
- c) elfogadja a doktori iskolák tanulmányi és vizsgaszabályzatait;
- d) megválasztja az EDHT tagjait;
- e) dönt a doktori képzés indításáról;
- f) dönt a doktori iskola létesítéséről és megszüntetéséről;
- g) dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozásáról;
- h) dönt a kitüntetéses doktorrá avatásra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae) történő javaslatról;
- i) évente két alkalommal ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot és a doctor honoris causa címet (dr. h. c.) szerzett személyeket.

(2) A rektor:

- a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;

¹⁷ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁸ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- b) nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott – a DI létesítésére vonatkozó – kérelmet, valamint a DI létesítési dokumentációját;
- c) az EDHT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó javaslat előterjesztésére;
- d) a Szenátus DI létesítéséről hozott döntése alapján az új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi az alapító okirat módosítását;
- e) kezdeményezheti DI megszüntetését;
- f) kiadja a felvételi tájékoztatót;
- g) javaslatot tesz az EDHT elnökének személyére;
- h) kinevezi a DI-k vezetőit és az EDHT tagjait;
- i) jóváhagyja a DSZÜB ügyrendjét.

(3) A dékán:

- a) a DI mint szervezeti egység alapvető működésének feltételeiért az SZMR szerint felelős Kar dékánja felel a DI feladataihoz szükséges erőforrások biztosításáért;
- b) kutatási téma szerint érintett karon biztosítja a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges pénzügyi, infrastrukturális és szakmai feltételeket.

IV. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS

Nftv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. ...

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

A képzés formái

21. §

Nftv. 17. § (1) A felsőoktatásban a képzés, a képzési és kimeneti követelményekben foglaltak szerint megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. ...

(1) A doktori képzés formái az Egyetemen:

1. a doktori képzés szervezett formái:

aa) szervezett teljes idejű (nappali munkarendű, ösztöndíjas vagy önköltséges) – teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, melynek keretében a pályázó az Egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben, illetve kutatóhelyen áll foglalkoztatási jogviszonyban, és kutatómunkáját ennek keretében folytatott kutatási, alkotási tevékenység keretében végzi;

ab) szervezett részidős (levelező munkarendű, önköltséges);

ac) egyéni képzés (önköltséges);

2. megengedett, nem szervezett képzési forma az egyéni felkészülés.

(2) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.

Jelentkezés a doktori képzésre

22. §

Nftv. 39. § (6) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetében a felvételtől a felsőoktatási intézmény a jelentkezők teljesítménye és a felvehető létszám, valamint az adott intézményre megállapított maximális hallgatói létszám szakos hallgatói kapacitása, továbbá a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető létszám figyelembevételével, a jelentkezők intézményi rangsorolása alapján dönt. ...

40. § (6) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik. ...

(6a) A felsőoktatási intézmény a (6) bekezdéstől eltérően a kivételes tehetségű jelentkezőt alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felveheti doktori képzésre is. A felsőoktatási intézmény az ilyen felvételi döntés feltételül előírja, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát, és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.

(6b) A (6a) bekezdésben foglalt módon a hallgató az osztatlan mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó két tanévének tanulmányaival párhuzamosan is felvehető doktori képzésre.

(7) A mesterképzésre, a szakirányú továbbképzésre és a doktori képzésre történő felvétel további feltételeit a felsőoktatási intézmény határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

Felvikr. 39. § (1) A doktori képzésre történő jelentkezés határidejét, módját a felsőoktatási intézmény szabályzata határozza meg.

40. § (2) A felvételi követelményeket és a rangsorolás módját a felsőoktatási intézmény a szabályzatában határozza meg.

Nftv. vhr. 63. § (1) A fogyatékossgal élő hallgató (jelentkező) fogyatékossgának típusát a (2)-(5) bekezdésben meghatározott szerv által kiadott szakértői véleménnyel igazolja.

(2)–Ha a hallgató (jelentkező) fogyatékossga, sajátos nevelési igénye már a középfokú tanulmányok ideje alatt is fennállt, a fogyatékossg, sajátos nevelési igény a megyei (fővárosi) pedagógiai szakszolgálati intézmények és azok vármegyei szakértői bizottságként eljáró tagintézményei által kibocsátott szakértői véleménnyel igazolható.

(3) Ha a hallgató (jelentkező) fogyatékossga, sajátos nevelési igénye a középfokú tanulmányok ideje alatt nem állt fenn, az utóbb keletkezett fogyatékossg az ELTE Gyakorló Országos Pedagógiai Szakszolgálat által kibocsátott szakértői véleménnyel igazolható.

(1) Doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a DI-k és a TÜI feladata, a Szabályzatban meghatározott feladatmegosztás szerint.

(2) ¹⁹ Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és a (3) bekezdésben meghatározott nyelvek közül legalább egy nyelvből "C" típusú, államilag elismert, középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező pályázók jelentkezhetnek. A nyelvvizsga, annak egy része vagy szintje alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg típusától függően megilleti a doktori képzésre jelentkezőt, doktorandusz hallgatót.

(3) A felvételi pályázat benyújtásakor, valamint a fokozatszerzési eljárásban az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

- a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;
- b) arab;
- c) héber;
- d) japán;
- e) kínai;
- f) koreai;
- g) latin;
- h) ógörög.

(4) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek szerint vesznek részt a felvételi eljárásban.

¹⁹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

A jelentkezés követelményei

23. §

(1) A szervezett doktori képzésre történő jelentkezést az 1. sz. melléklet szerinti jelentkezési lapon, a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határideig a TŰI-ben kell benyújtani. A meghirdetett határidőn túli jelentkezés kizárólag államközi szerződés vagy nemzetközi együttműködés alapján ösztöndíjat nyert jelentkezők esetében fogadható el.

(2) Külső pályázók – amennyiben a felvételi tájékoztatóban állami ösztöndíjas képzési keret kerül meghirdetésre – szintén jelentkezhetnek teljes idejű (nappali) képzésre.

(3) ²⁰ A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét, amely a kutatási témához való kötődését bizonyítja. Szükséges továbbá legalább egy, a 22. § (3) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány meglétének igazolása. Fogytékossággal élő jelentkező, az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság határozatát csatolja azzal, hogy az ezzel összefüggő esetleges mentesítés a fogytékosság jellegéhez igazodik.

(4) A doktori képzésben elsősorban a DI-k meghirdetett témáira lehet jelentkezni, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, de megengedett a meg nem hirdetett kutatási témával való jelentkezés is, amennyiben az adott témában jártas témavezető a TDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

24. §

(1) A jelentkezési laphoz csatolni kell:

- a) a szakmai önéletrajzot;
- b) a felvételi eljárás alatt mesterképzésen tanulmányaikat befejező hallgatók esetében a leckekönyv(ek), felsőoktatásban szerzett szakképzettséggel rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevel(ek) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- c) ²¹ a nyelvismeretet igazoló okirat(ok) másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett, fogytékossággal élő jelentkező esetén az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság határozatát, ennek megfelelően a nyelvvizsgát igazoló okiratokat az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- d) Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK) elért helyezés esetén annak oklevelét vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolatait);

²⁰ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

²¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- e) a témavezető által meghirdetett vagy a témavezetővel egyeztetett – nem meghirdetett – és a TDT felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet;
- f) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;
- g) önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni nyilatkozatot;
- h) három hónapnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot;
- i) ²² adatkezelési nyilatkozatot.

(2) Ha a pályázó nem a TDT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével – egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékvezetővel – a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd a befogadásról a TDT határoz.

(3) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 10 publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit.

(4) Az egyéni felkészülő a doktori jelentkezéssel egyidejűleg komplex vizsgára is jelentkezik, a szükséges dokumentumok leadásával.

25. §

(1) A beérkezett pályázatokat a TÜI formai szempontból megvizsgálja.

(2) ²³A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén a TÜI felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a hiánypótlás – a pályázatban meghirdetett ideig – nem történik meg, a TDT a pályázatot visszautasítja. A visszautasítást indokolni kell. A visszautasítás ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesnél lehet fellebbezni.

A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében

26. §

(1) A pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezésének tényét munkáltatójának vagy szolgálati előljárójának írásban köteles bejelenteni. A bejelentésben a pályázó kérheti, hogy teljes idejű (nappali) képzési formában vehessen részt a doktori képzésben, illetve, hogy képzési költségeit a beiskolázó vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítse.

(2) A pályázó köteles a jelentkezési laphoz csatolni a munkáltató vagy előljáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről.

²² Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

²³ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

A felvételi meghallgatás

27. §

- (1) A formai feltételeknek megfelelő pályázókat a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni felkészülésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.
- (2) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság elbírálása.
- (3) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak az (5) bekezdés szerinti összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és azt a TDT hagyja jóvá.
- (4) A felvételi meghallgatások előkészítése és megszervezése, végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI-k feladata.
- (5) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese – azzal, hogy a témavezető nem lehet a bizottság elnöke –, tagjai az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető – szavazati jog nélkül – jelen lehet a felvételi meghallgatáson.
- (6) A felvételi bizottság munkájában – meghívottként, tanácskozási joggal – részt vesz a DI doktoranduszainak képviselője.

A jelentkező értékelése

28. §

Felv. 40. § (1) A doktori képzésre jelentkezők eredményeinek összesítését, a jelentkezők rangsorolását a felsőoktatási intézmény köteles elvégezni.

(1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálatára, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv-ismeretének felmérésére kerül sor, pontozásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum 100 pont szerezhető. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:

- a) tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik azzal, hogy a tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám 0-60 pont;
- b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az OTDK-n elért helyezés, kivételesen az OTDK-n kapott különdíj (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen:
 - ba) OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdíj: 5 pont;
 - bb) egy már megjelent vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent, megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelentetni kívánó tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges;

- bc)* az egyéni képzésre, valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény igazolása szükséges, amely az egyéni képzésre jelentkezőknél legalább 10 publikációs pontot, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél legalább 20 publikációs pontot jelent;
- bd)* a publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza;
- be)* részvételi arányokat társszerzői nyilatkozatokkal kell igazolni;
- bf)* a tudományos tevékenység értékelésére adható összpontszám: 0–20 pont;
- c) az idegennyelv-ismeret értékelése:
- ca)* B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek valamelyikéből: 0 pont (kritériumkövetelmény);
- cb)* további nyelvvizsgák esetében adható pontok:
- B1 (alapfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;
 - B2 (középfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;
 - C1 (felsőfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont;
- cc)* amennyiben az első nyelvvizsga C1 (felsőfokú) komplex típusú, arra plusz 5 pont adható;
- cd)* a szóbeli vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák mint részvizsgák önmagukban nem értékelhetők;
- ce)* a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése szerint az ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők;
- cf)* az idegennyelv-ismeretre adható összpontszám legfeljebb 20 pont.
- (2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:
- a) a teljes idejű és részidős képzésnél minimum 60 felvételi pont;
- b) egyéni képzésnél legalább 70 felvételi pont;
- c) egyéni felkészülésnél legalább 80 felvételi pont.
- (3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják, és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételesen javasolják vagy nem javasolják a pályázó felvételét.
- (4) A felvételi meghallgatásokat követően a felvételtől a TDT dönt.

A felvételi döntés

29. §

NKE törvény 21/A. § (1) A költségviselés formája szerint az Egyetem képzésében részt vevő lehet

a) közszolgálati ösztöndíjas hallgató,

b) önköltség fizetésére nem kötelezett hallgató, aki a Hszt. hatálya alá tartozó hivatásos, a honvédek jogállásáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó hivatásos vagy szerződéses szolgálati viszonyban, illetve pénzügyőri státuszon adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos vagy szerződéses jogviszony) vagy tisztjelölti jogviszonyban áll,

c) önköltséges hallgató, vagy

d) a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 2. § f) pontjában meghatározott ösztöndíjas hallgató (a továbbiakban: rendészeti ösztöndíjas hallgató).

Felv. 40. § (3) Az intézmény a felvettekről a képzés indítása szerinti év szeptember 15-éig tájékoztatja a Hivatalt.

(1) A TDT a felvételi bizottság javaslata, valamint az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján dönt a felvételtől vagy a felvétel elutasításáról. A TDT a szervezett, illetve egyéni képzésben résztvevő felvételéről a rendes felvételi eljárásban június 30-ig, az egyéni felkészülők felvételéről pedig évente kétszer, a 37. § (2) bekezdés a) pontjának rendelkezéseire figyelemmel dönt. A TDT-t a döntéshozatal során a felvételi bizottság javaslata nem köti. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a felvételi döntés határideje szeptember 15. Az elutasított pályázók számára a döntést indokolni kell.

(2) A pályázókat a döntésről a DI 8 munkanapon belül értesíti.

(3) A döntés ellen a kézhezvételtől – ennek hiányában a tudomására jutásától – számított tizenöt napon belül az EDHT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(4) ²⁴ A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel, valamint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatót, továbbá a kapcsolódó szabályzatokat. A tájékoztatót a DI-k készítik el, és a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldik a felvetteknek.

(5) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket évente a DI-k honlapján és az Egyetemen szokásos módon közzéteszik.

(6) ²⁵ Az Egyetem az ODT doktori.hu felületén elérhető adatbázisba az érintett önkéntes, előzetes és kifejezett – az erre rendszeresített hozzájáruló nyilatkozat benyújtásával megadott – írásbeli hozzájárulása esetén adatokat továbbíthat a doktori képzésre jelentkezők esetében. A vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat aláírásával a jelentkező a nyilatkozat alapján, az abban foglaltak szerint járul hozzá az adatai továbbításához.

²⁴ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

²⁵ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

A szervezett képzés

30. §

(1) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.

(2) A szervezett képzés képzési ideje nyolc félév, mely idő alatt összesen legalább 240 kredit megszerzése, valamint a DI képzési tervében és DI TVSZ-ében meghatározott egyéb kritériumkövetelmények teljesítése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül a tanulmányi kötelezettségben előírt tantárgyi kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat vehet fel.

(3) Ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama legfeljebb nyolc félév.

(4) A képzés részterületeit, az azokon szerezhető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka, a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, a vizsgaidőszak rendjét, a doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a párhuzamos képzésre és a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat, a doktorandusz más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékei beszámításának szabályait – az egyetemi szabályzókkal összhangban – a DI képzési tervében, illetve a DI-TVSZ-ekben kell rögzíteni.

A hallgatói jogviszony

31. §

Nftv. 39. § (3) A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. (...)

(7) A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

42. § (5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

53. § (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

45. § (1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két

félév. A hallgató, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően a hallgató egybefüggően négy félévig szüneteltetheti hallgatói jogviszonyát, ha részére csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat vagy – szülési szolgáltatmentességére tekintettel – illetményt folyósítanak.

(2) A felsőoktatási intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését

a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is,

b) az intézményi szabályzat erre vonatkozó megengedő rendelkezése hiányában az első félév teljesítése előtt is, vagy

c) a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan

feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(2a) Ha a felsőoktatási intézmény a (2) bekezdés c) pontja szerint a hallgatói jogviszony szünetelését engedélyezi, az adott képzési időszakra vonatkozó bejelentkezést visszavontnak kell tekinteni, azzal, hogy a már megkezdett, de a szüneteléssel érintett képzési időszakra vonatkozóan a bejelentkezés jogkövetkezményei nem állapíthatók meg.

(3) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól.

47. § (2) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(5) A hallgató által igénybe vett támogatási időnek minősül minden olyan félév, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(6) A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni

a) a megkezdett félévet, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet,

b) a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni,

c) azt a félévet sem, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el,

(...)

g) * a házas hallgató gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját követő félévétől kezdődő, valamint a gyermekes hallgató házasságkötésének időpontját követő félévtől kezdődő és a hallgató 30. születésnapját követő félévet megelőző félévig tartó a féléveket.

53. § (4) (...) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet, a doktorandusz szülésére tekintettel és a doktori szabályzatban meghatározottak szerint legfeljebb hat félév lehet, amely utóbbi esetben a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő különös méltánylást érdemlő esetben a doktori szabályzatban meghatározottak szerint három tanévvel meghosszabbítható.

59. § (1) Megszűnik a hallgatói jogviszony,

a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,

b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,

c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,

d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,

e) (...)

f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján,

g) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján,

h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján,

i) ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt,

j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,

l) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(3) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,

feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

Nftv. Vhr. 38. § (1) A beiratkozás a beiratkozási lap kitöltésével és aláírásával kezdeményezhető.

(3) A beiratkozási lap tartalmazza:

a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,

b) az aktuális tanév-félév megnevezését,

c) a hallgató Nftv. 3. melléklet I/B. alcím 1. pont b) pont ba) alpontjában meghatározott adatait, hallgatói azonosító számát,

d) a megkezdett szak megnevezését, szintjét, munkarendjét, nyelvét, finanszírozási formáját, a képzés helyét,

e) a hallgatói jogviszony típusát,

f) a hallgató adóazonosító jelét, társadalombiztosítási azonosító jelét,

g) a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre besorolt jelentkező esetében a jelentkezőnek a 9. melléklet szerinti nyilatkozatát arról, hogy megismerte és vállalja a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésnek az Nftv.-ben rögzített feltételeit,

h) a hallgató nyilatkozatát az intézményi tájékoztató megismeréséről,

i) az intézményi szabályzatban meghatározott további adatokat a hallgatói jogokkal, illetve kötelezettségekkel kapcsolatban,

j) a beiratkozási lap kitöltésének és hitelesítésének dátumát, a hallgató vagy képviselője aláírását, és

k) a 34. § (4) bekezdés szerinti hitelesítést.

(4) A beiratkozási lap mellékletei:

a) a felvételi eljárás során a felvétel feltételeként benyújtott okirat(ok) másolata, amelyet az eredeti okirattal való összevetés után a felsőoktatási intézmény hitelesítéssel lát el,

b) a felsőoktatási intézmény és az önköltséges hallgató között létrejött képzési szerződés egy eredeti, minden fél által aláírt példánya,

c) a felsőoktatási intézmény által kért egyéb nyilatkozatok, és

d) a képviselő útján beiratkozott hallgató esetén a képviselőnek a képviseletre jogosító okirata.

(5) Ha a beiratkozási lap adatai alapján nincs akadálya a jogviszony létesítésének, a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott időben – amely nem

lehet hosszabb öt munkanapnál – hitelesíti a beiratkozási lapot. A beiratkozás a beiratkozási lap hitelesítésével valósul meg.

(6) A beiratkozási lap a törzslap melléklete.

(1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással, egyéni felkészülő esetén a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(2) A doktorandusz a tanulmányok második félévétől a Neptun-rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, továbbá nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben a DI-ben személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibából elmulasztja, térítési díjat köteles fizetni. Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését.

(3) ²⁶ A TDT a hallgatói jogviszony szünetelését legfeljebb három alkalommal, összesen négy félévre engedélyezheti. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható, a doktorandusz a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhet, továbbá nem fizet képzési költséget. A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet. A szünetelés időtartama alatt végzett tevékenységéért a doktorandusz a szünetelést követő első aktív félévben krediteket ismertetethet el.

(4) A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését az Nftv. 45. § (2) bekezdése alapján a TDT engedélyezheti, azzal, hogy az ott meghatározott valamely körülmény fennálltát a doktorandusznak megfelelően igazolnia kell.

32. §

(1) Folyamatos a hallgatói jogviszonya annak a doktorandusznak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

- a) az első félévben beiratkozik;
- b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és önköltséges doktorandusz esetén igazolja a képzési költség befizetését;
- c) félévenként a DI-k által meghatározott kreditpontokat megszerzi.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben résztvevő doktorandusz a DI vezetőjének kifejezett, írásbeli hozzájárulásával tanulmányait folytathatja. Ebben az esetben a doktorandusz az adott félévben nem teljesített krediteket a következő félévben köteles teljesíteni azzal, hogy a komplex vizsga teljesítéséhez szükséges krediteket és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket a 4. félév végéig, a képzés teljesítéséhez szükséges összes kreditet és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket pedig a 8. félév végéig meg kell szereznie.

²⁶ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

(3) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, és azok kreditpontokkal értékelhetők.

(4) Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a doktorandusznak a hallgatói jogviszonyát, aki a Szabályzatban, DI TVSZ-ben, illetve a DI képzési tervében rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a doktoranduszt előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget, és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

A rektori méltányosság²⁷

32/A. §²⁸

(1) Amennyiben a doktorandusz valamely tanulmányi- vagy vizsgakötelezettségét nem teljesítette, vagy a tudományos kutatómunkára előírt határidőt nem tudja teljesíteni, az adott képzése során egy alkalommal méltányossági kérelemmel élhet, amennyiben a méltányosságra okot adó körülményt hitelt érdemlő módon igazolja.

(2) A méltányosságon alapuló határozatban rendelkezni kell a mulasztás teljesítésének feltételeiről, és utalni kell arra, hogy a hallgató az adott képzésében a továbbiakban méltányossági alapon kedvezményt nem kaphat. A méltányosságon alapuló kedvezményt a Neptun-rendszerben rögzíteni kell.

(3) A méltányossági kérelmet a doktori iskola vezetőjének címezve kell benyújtani. A kérelemről a rektor dönt. A rektor egyedi intézkedésben ezt a jogkört átruházhatja a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesre. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.

A doktorandusz jogai és kötelezettségei

33. §

Nftv. 43. § (1) A hallgató joga, hogy a jogszabályokban és az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint teljes körű, pontos és hozzáférhető formában információt kapjon a tanulmányai megkezdéséhez és folytatásához, kialakítsa tanulmányi rendjét, igénybe vegye a felsőoktatási intézményben elérhető képzési lehetőségeket, kapacitásokat; állapotának, személyes adottságainak, fogyatékoságának megfelelő ellátásban részesüljön (...).

(2) A hallgató kötelessége, hogy

a) megtartsa a felsőoktatási intézmény szabályzataiban foglaltakat,

b) tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai - illetve az intézménybe felvételt vagy átvételt nyert társai - emberi méltóságát.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény irányában teljesítendő fizetési kötelezettségének teljesítéséhez részletfizetési kedvezményre, halasztásra,

²⁷ Beiktatta a 18/2021. (II. 17.) szenátusi határozat.

²⁸ Beiktatta a 18/2021. (II. 17.) szenátusi határozat.

mentességre a szervezeti és működési szabályzatban foglalt feltételek és eljárás szerint a rektornak - a fenntartó tájékoztatása mellett meghozott - döntése alapján jogosult.

Nftv. 48. § (5) A házas hallgatót a gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját, illetve a gyermekes hallgatót a házasságkötésének időpontját követő félévtől magyar állami ösztöndíjas képzési formára kell átsorolni, ha a félév kezdő napján a 30. életévét még nem töltötte be.

(6) Ha az (5) bekezdésnek a beiratkozáskor megfelelő hallgató önköltséges képzési formára nyert felvételt, beiratkozását követően magyar állami ösztöndíjas képzési formára kell átsorolni.

(7) Az (5) bekezdésben foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók ismételten, ha a hallgatót az (5) vagy a (6) bekezdés alkalmazásával magyar állami ösztöndíjas képzési formára sorolták át, majd ezt követően a 48. § (2) bekezdése alapján önköltséges képzésre került átsorolásra.

Nftv. 57. § (1) Jogainak megsértése esetén a hallgató

a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért,

b) *

c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,

d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(2) * A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit - e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri - írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése végleges, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszüntették a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(1) A doktorandusz:

a) kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidős, egyéni képzés, egyéni felkészülés);

b) tanulmányait összesen legfeljebb 4 féléves időtartamra szüneteltetheti;

c) kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását;

- d) részt vehet külföldi vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen;
- e) oktatói feladatokat vállalhat;
- f) részére a képzés és a fokozatszerzés költségét munkahelye átvállalhatja;
- g) az Egyetem infrastruktúráját használhatja;
- h) témavezetőjét, társ-témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg;
- i) a teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz kivételével kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az Egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető;
- j) a tantárgyakat és kutatói szemináriumokat – a kötelezően előírtak kivételével – megválaszthatja;
- k) az oktatók tevékenységét véleményezheti;
- l) pályázatokon, tudományos kutatási projektekben, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja;
- m) jogszabályban, egyetemi szabályzatban meghatározottak szerint támogatásokat, mentességeket és kedvezményeket vehet igénybe;
- n) az Egyetem és a DI életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet;
- o) kérheti más doktori iskolába történő átvételét;
- p) tanácskozási joggal választható a DI-k és az Egyetem testületeibe;
- q) az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen jogorvoslattal élhet;
- r) gyakorolhatja az Nftv-ben rögzített egyéb hallgatói jogokat;
- s) jogosult érdekképviselőre.

(2) A doktorandusz köteles:

- a) betartani az egyetemi szabályzatok, különösen jelen Szabályzat, valamint a DI TVSZ rendelkezéseit és a DI képzési tervében meghatározott egyéb követelményeket;
- b) a kötelezően előírt összehívásokon – az egyéni felkészülők kivételével – részt venni;
- c) az ágazati doktorandusz köteles a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előjárójának bejelenteni;
- d) a vonatkozó jogszabályok és szabályozók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni;
- e) a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani;
- f) Nftv-ben, valamint az egyetemi szabályzatokban rögzített egyéb hallgatói kötelezettségeket teljesíteni.

(3) A doktori képzésben részt vevők intézményi képviselőtét a DÖK látja el.

A szervezett teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz

34. §

Nftv. 17. § (1) (...) A teljes idejű képzés félévenként legalább kettőszáz, doktori képzés esetén legalább negyven tanórából áll.

(1) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz a kutatási témája szerint illetékes oktatási szervezeti egységre kerül, ahol biztosítják számára – az Egyetem szabályai szerint – az egyetemi infrastruktúra használatát és – amennyiben szükséges – a munkavégzés feltételeit. Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz tanulmányi és kutatási feladatait a témavezető irányításával, a tanszékvezető felügyelete mellett végzi.

(2) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz részére a mesterképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett kollégiumi elhelyezés biztosítható.

(3) A doktorandusz tanrendjét a DI instrukcióit követve, témavezetője segítségével önállóan állítja össze és hajtja végre.

(4) A hallgató egyéni tanulmányi és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tantárgyakat az oktató intézetek, kutatóintézetek, tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek, kutatóintézetek, tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási terület vezetőjének engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával – a költségvetés tervezhetősége miatt – minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag.

(5) Amennyiben a doktorandusz a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

A szervezett részdíós képzésben részt vevő doktorandusz

35. §

Nftv. 17. § (3) A részdíós képzés lehet esti vagy levelező képzés munkarendje szerint szervezett képzés. A részdíós képzés időtartama – kivéve a részismereti képzést és a szakirányú továbbképzést – a teljes idejű képzés tanóráinak – ideértve az ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatást is – legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet. (...)

(1) A szervezett önköltséges részdíós képzésben résztvevő doktorandusz számára ösztöndíj nem folyósítható.

(2) A részdíós képzésben résztvevő doktorandusz egyéni kutatómunkáját – amennyiben ennek feltételei biztosítottak – munkahelyén is végezheti.

(3) Amennyiben a hallgató a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpontértékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes oktatási szervezeti egység vezetőjének

engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

Az egyéni képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések

36. §

(1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált (legalább 10 publikációs pontnak megfelelő) tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzésben résztvevő doktorandusz mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár.

(3) Az egyéni képzésben résztvevő számára a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:

- a) tanulmányi kötelezettség: legfeljebb 16 kreditpont;
- b) tudományos kutatómunka: legfeljebb 80 kreditpont.

Az elismert krediteket az egyéni képzésben résztvevővel a felvételét igazoló értesítésben közölni kell.

(4) Az egyéni képzést végző részére kötelezően előírt kreditpontokat a DI TVSZ-ben kell rögzíteni a képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokkal együtt.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszra egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

Az egyéni felkészülés

37. §

Nftv. 53. § (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre. (...)

Rendelet 12. § Egyéni felkészülők esetén

- a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik;***
- b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit;***
- c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.***

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, valamint a Szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éven át végzett és legalább 150 kreditpont értéknek megfeleltethető, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkező jelentkezők számára a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) A jelentkezési különös feltételei:

a) az egyéni felkészülésre jelentkezők számára jelentkezésre egy tanévben kétszer, a komplex vizsgákat megelőzően, a TDT által meghatározott időszakban van lehetőség, az általános szabályok szerint az 1. sz. mellékletben található jelentkezési lap és annak szükséges mellékletei benyújtásával;

b) eltérések az általános szabályoktól egyéni felkészülők esetén:

ba)²⁹ a korábbi tudományos teljesítményt legalább 20 publikációs pont (2. számú, vagy 2/A., 2/B., 2/C., 2/D. számú melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben a pályázó több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban legalább 20 pont értékben a 2. számú, vagy 2/A., 2/B., 2/C., 2/D. számú mellékletben található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjáig már megjelent, kizárólag kutatási témájához kapcsolódó, köztük legalább egy idegen nyelvű publikációt kell felmutatni. A társszerzős publikációk társszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésekben történő felhasználásának tényéről;

bb)a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokoltta teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

(3) A felvételi eljárás követelményei:

a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;

b) az egyéni felkészülő felvételéhez legalább 80 felvételi pont elérése szükséges;

c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött legalább egy tanév elteltével – ha időközben valamennyi követelménynek megfelel – kérheti egyéni felkészülésre történő átvételét. Az átvételről a DI vezetőjének javaslata alapján a TDT dönt.

(4) Az egyéni felkészülő felvételével az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

(5) Az egyéni felkészülőnek a komplex vizsga teljesítését követően a kutatási és disszertációs szakaszban – a kreditismerési eljárás eredménye alapján – az abszolutórium megszerzéséhez még szükséges, hiányzó krediteket kell megszereznie, illetve a doktori értekezését kell elkészítenie. Amennyiben az egyéni felkészülő a kreditismerési eljárás eredménye alapján az abszolutórium megszerzéséhez szükséges összes kreditponttal

²⁹ Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

rendelkezik, az Egyetem a komplex vizsga teljesítését követő félévben állítja ki számára az abszolutóriumot.

(6) Az egyéni felkészülő felkészülését kijelölt témavezető irányítja.

(7) Az egyéni felkészülőre egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

A komplex vizsga

38. §

Nftv. 53. § (1) ... A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

Rendelet 12/A. § (1) A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit - a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon - a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

(2) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(3) A komplex vizsga két részből áll:

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.

(4) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(5) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.

(2)³⁰ A komplex vizsgára a 3. számú mellékletben meghatározott jelentkezési lapon kell jelentkezni a DI-ben. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és

³⁰ Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

kutatási szakaszában legalább 90 kredit, illetve valamennyi, a DI képzési tervében előírt további képzési kredit megszerzése és egyéb kritériumkövetelmények teljesítése. Utóbbi követelmény nem vonatkozik a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőre. A hallgató komplex vizsgára bocsátásáról a doktori iskola vezetője dönt, figyelemmel a doktorandusz - doktori iskola által igazolt - tanulmányi és tudományos teljesítményére, valamint a témavezető javaslatára.

(3)³¹ A komplexvizsga-bizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke és tagja csak tudományos fokozattal rendelkező, a vizsgatárgyak, illetve témakörök szakértője lehet. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottságba – amennyiben a DI kompetenciahiány okán szükségesnek tartja – független szakértő felkérhető, aki a bizottság értékelésének kialakítását segíti. A komplex vizsgán a vizsgázó doktorandusz témavezetője személyesen jelen van, aki a bizottság kérdése esetén szóban véleményt nyilvánít a doktorandusz képzésben történő előrehaladásáról, annak várható folytatásáról. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől a vizsga tárgyilagos értékelése egyéb okból nem várható el.

(4)³² A bizottságok összetételére és a vizsgatárgyakra, illetve témakörökre a DI a (3) bekezdésben meghatározott követelmények figyelembevételével, kutatási területenként tesz javaslatot, melyet a DI vezetője előterjeszt a TDT-nek. A komplex vizsgabizottság összetételére vonatkozó javaslatot úgy kell a TDT elé terjeszteni, hogy a három tag mellett két póttagot is meg kell jelölni azzal, hogy a póttagok közül az egyik az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. A bizottságok összetételéről a TDT dönt. A vizsga megszervezése a DI feladata.

39. §

(1) A komplex vizsga két fő részből áll:

- a) az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel (elméleti rész),
- b) a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot (disszertációs rész).

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tantárgyból, illetve témakörből tesz vizsgát. A tantárgyak, témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(3) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot tudományági, valamint témaspecifikus szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(4) A témavezető a komplex vizsgára bocsátás feltételeként a DI által összeállított szempontok szerint előzetesen írásban értékeli a vizsgázót.

(5) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A vizsgát a bizottság tagjai részenként, és az elméleti részen belül tantárgyanként 0-5-ig terjedő skálán

³¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

³² Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

értékelik. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azaz a vizsgázó részenként és összesen is megkapta a megszerezhető pontok legalább 60 %-át.

(6) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A vizsga eredményeinek nyilvántartása a DI feladata.

(7) ³³

Az abszolutórium

40. §

Nftv. 53. § (4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

(1) Az abszolutórium a képzési tervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás követelményeinek a DI-k DI TVSZ-eiben és képzési terveiben meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) Az abszolutóriumot a DI vezetője írja alá.

Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás

41. §

Nftv. 42. § (1) A hallgató (...) b) kérheti átvételét azonos, illetve másik felsőoktatási intézmény ugyanazon képzési területéhez tartozó szakjára.

(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés véglegessé válását követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.

(5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhetsz be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre - a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével - csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor (...).

Nftv. Vhr. 52. § (1) Az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre, valamint szak, szakirány, képzési hely, képzési nyelv és munkarend váltására az

³³ Hatályon kívül helyezte a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

előző szorgalmi időszak végétől az őszi félévre vonatkozóan szeptember 15-ig, a tavaszi félévre vonatkozóan február 15-ig kerülhet sor.

(2) Ha új hallgatói jogviszony keletkezik, az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a beiratkozással jön létre. Ha új hallgatói jogviszony nem keletkezik, az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a képzésre történő bejelentkezéssel jön létre. Átvétel esetén a fogadó felsőoktatási intézmény az átvett hallgató beiratkozása vagy bejelentkezése után az átvételről szóló határozatát és az átvételről szóló döntést követő beiratkozás vagy bejelentkezés dátumát megküldi az elbocsátó felsőoktatási intézmény és a hallgató részére. A fogadó felsőoktatási intézmény az átvétel napját és az elbocsátó intézmény nevét a FIR-be bejelenti, a hallgató az elbocsátó intézményben, az elbocsátó intézmény a FIR-ben a képzés megszűnése indokaként az átvételt jelöli meg.

(3) Az átvételi eljárás alatt a hallgatónak az átvételi döntést követő beiratkozásig vagy bejelentkezésig folyamatos jogviszonnyal kell rendelkeznie, ellenkező esetben az átvételről szóló döntését a felsőoktatási intézmény az Nftv. 57. § (6) bekezdésének megfelelően visszavonja.

Nftv. Vhr. 57. § (6) A felsőoktatási intézménynek kérelemre az előzetes kreditátviteli eljárást le kell folytatnia. Az előzetes kreditátviteli eljárás során a kérelmező által teljesített, valamint a kérelem benyújtásakor folyamatban levő félév végéig várhatóan teljesítendő tanulmányi követelmények (a teljesítés feltételéhez kötött) kreditelismeréséről és egyben a felvételi feltételekben szereplő kreditek (teljesítés feltételéhez kötött) meglétéről hoz döntést a kreditátviteli bizottság. A felsőoktatási intézmény a kreditátviteli bizottság által elismert krediteket a tanulmányok tényleges megkezdésekor újabb kérelem nélkül elismertnek tekinti.

(7) A hallgató kérheti a felsőoktatási intézménytől a formális, a nem formális és az informális úton szerzett kompetenciáinak tantervi egység tanulmányi eredményeként történő elismerését (a továbbiakban: kompetenciaelismerés).

(1) ³⁴ Az Egyetem doktorandusz hallgatói átjelentkezhetnek az Egyetem más doktori iskolájába, illetve más felsőoktatási intézmény szervezett doktori (PhD) képzésében részt vevő hallgató az átvételét kérheti az Egyetem valamely doktori iskolájába, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak, és az ott megszerzett kreditek (egészben vagy részben) a DI képzésébe beszámíthatók, valamint az adott DI egy témavezetője a hallgató témavezetését vállalja. Az átvételt kezdeményező hallgatónak a kérelméhez csatolnia kell a fennálló hallgatói jogviszony igazolását.

(1a) ³⁵ Az átjelentkezés és átvétel ügymenete:

- a) az átjelentkezési kérelmet a TüI-hez a doktori iskola vezetőjének címezve kell benyújtani;
- b) a TüI az érkeztetett kérelmet formailag ellenőrzi, és a formai követelményeknek megfelelő kérelmet továbbítja a doktorandusz által választott doktori iskola részére javaslatlételre;

³⁴ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

³⁵ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

c) a választott doktori iskola

ca) habitusvizsgálat keretében megvizsgálja, hogy a kérelmező az adott tudományágban megfelelő ismeretekkel rendelkezik-e;

cb) az (1d) és (1e) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően dönt a teljesített tanegységek és kreditek befogadásáról;

cc) nyilatkozik az átvételt követő képzési formáról (ösztöndíjas átjelentkező esetében, a doktori iskola vezetők döntése alapján);

cd) témavezetői, társ-témavezetői javaslatot fogalmaz meg;

ce) befogadó/elutasító javaslatot tesz;

d) a TDT határozatot hoz az átvételről és az ösztöndíjas helyről.

(1b) ³⁶ Az átjelentkezési, átvételi kérelem benyújtási határideje a tanév őszi félévére vonatkozóan július 15. napja, tavaszi félévére vonatkozóan november 30. napja. Az átjelentkezési, átvételi kérelemnek a következőket kell tartalmaznia:

a) név, születési hely és idő, lakcím, Neptun-kód, tanulmányi adatok;

b) aktuális és választott doktori iskola megnevezése;

c) kutatási terület megnevezése;

d) aktuális és választott témavezető, kutatási terület vezető megnevezése;

e) indoklás.

(1c) ³⁷ Az átjelentkezési kérelemhez mellékelni szükséges az alábbi dokumentumokat:

a) egyetemi/MA/MSc oklevél másolatát;

b) középfokú (B2) komplex (C) típusú államilag elismert nyelvvizsga másolatát;

c) az aktuális és a választott témavezető elfogadó nyilatkozatát;

d) az eddigi tanulmányait igazoló – a korábbi felsőoktatási intézménye által hitelesített – leckekönyvi másolatát, törzslap-kivonatát, elektronikus törzslapjának a korábbi felsőoktatási intézménye által hitelesített, vonatkozó adatait;

e) szakmai önéletrajzot;

f) előrehaladással részletezett kutatási tématervet (5-7 oldal terjedelemben);

g) publikációs jegyzéket és különlenyomatokat;

h) hallgatói nyilatkozatot az ösztöndíjas hely elvesztése esetén is fenntartott/visszavont átjelentkezési szándékról,

i) a fennálló hallgatói jogviszony 30 napnál nem régebbi igazolását (jogviszony-igazolás); valamint

j) az elismerési eljáráshoz szükséges dokumentumokat.

³⁶ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

³⁷ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

(1d) ³⁸ A teljesített tantárgyak, illetve ismeretanyag kreditértékeinek elismerési szabályait az Elismerési Szabályzat és a doktori iskola tanulmányi és vizsgaszabályzata tartalmazza. A kompetenciaelismerést a doktori iskola által az erre a célra létrehozott kreditátviteli bizottsága végzi. A bizottság szükség szerint ülészik, összetétele 3 fő PhD fokozattal rendelkező, a doktori képzésben részt vevő oktató, továbbá 1 fő doktorandusz képviselő.

(1e) ³⁹ Az elismerési eljárás menete:

- a) a hallgató kérelmet nyújt be a választott doktori iskolához (a kérelem tartalmazza a hallgató nevét, a kiállító felsőoktatási intézmény adatait, a teljesített tantárgy megnevezését, tematikáját, a tantárgy kreditszámát, a tantárgyra kapott érdemjegyet);
- b) a doktori iskola kreditátviteli bizottsága értékeli és döntést hoz;
- c) a doktori iskola kreditátviteli bizottsága döntésének fellebbviteli fóruma a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság.
- d) (2) ⁴⁰Az Egyetemen működő – azonos tudományterületen témát hirdető – doktori iskolák között a meghirdetett témák, az azokat kutató doktoranduszok és témavezetők alapos indok esetén, az érintett DI-k támogatásával és a TDT jóváhagyásával átvihetők.

(3) Ha a doktorandusz és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés vagy a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb fontos okból a doktorandusz téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DI-nél. A DI állásfoglalása előtt kikéri a kutatási terület vezetőjének véleményét. A döntést a DI vezetőjének előterjesztése alapján a TDT hozza meg.

(4) A doktori értekezés címe – legkésőbb a műhelyvitan – a témavezető vagy a doktorandusz kérésére, vagy a műhelyvita javaslatára a TDT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése, konkretizálása céljából, azonban ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.

(5) A kutatási téma megváltoztatásáról a DI vezetőjének javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával a TDT dönt.

Az online doktori cselekmények

41/A. §⁴¹

(1) Amennyiben a komplex vizsga (38-39. §), a műhelyvita (44-45. §) vagy a nyilvános védés (49-52.§) (a továbbiakban együtt: doktori cselekmények) személyes jelenléttel való megtartása aránytalan szervezési nehézséggel járna, a doktori iskola vezetője a témavezető kérelmére indokolt esetben (különösen egészségügyi, utazási korlátozási vagy a földrajzi távolságból adódó okokból) engedélyezheti a doktori cselekmények online módon történő megtartását.

(2) Online doktori cselekmény engedélyezéséről annak időpontját megelőzően legalább 15 nappal értesíti a DI a doktoranduszt a Neptun-rendszerben, a további résztvevőket pedig

³⁸ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

³⁹ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁴⁰ Módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁴¹ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

az Egyetem belső levelező rendszerén keresztül. A nyilvános védés kapcsán lehetővé kell tenni, hogy a védésbe hallgatóként bárki bekapcsolódhasson.

(3) Az online doktori cselekmények során a szavazás és a döntéshozatal az elektronikus döntéstámogató rendszerben történik, melynek eredményét a DI munkatársa jelenti be az online kommunikációs alkalmazás használatával. Az online doktori cselekmények kapcsán készítendő elektronikus dokumentumokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírás vagy egyetemi elektronikus bélyegző használatával kell hitelesítenie a bizottság erre kijelölt és a cselekményeken megszakítás nélkül részt vevő tagjának.

(4) Az online doktori cselekményekre a Nemzeti Közszerológati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 19/B. § (1a)-(3) bekezdéseit megfelelően alkalmazni kell.

V. FEJEZET

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

42. §

Nftv. 53. § (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;

b) egy vagy több idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;

c) az önálló tudományos munkásság, sporttudományi tevékenység bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;

d) a fokozat követelményeihez mért tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

Rendelet 13. § (3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazhatja, figyelemmel a doktori szabályzatra, a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit és a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola működési szabályzata meghatározza a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelv felsorolását, valamint ebből a felsorolásból kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:

a) ⁴² az önálló tudományos munkásság dokumentálása, különösen tudományos folyóiratokban, könyvekben, tudományos konferencia kiadványokban megjelent – többségében a doktori értekezés benyújtója kutatási témájához kapcsolódó –

⁴² Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

publikációkkal, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása publikációs pontérték-táblázat - 2. számú vagy a 2/A., 2/B., 2/C., 2/D. számú melléklet - alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik.

- b) ⁴³ két idegen nyelv ismeretének igazolása, melynek részletszabályait az illetékes doktori iskola belső szabályzata tartalmazza;
- c) ⁴⁴ nem magyar állampolgárságú pályázó az anyanyelvén kívüli két idegen nyelv ismeretének igazolása, melynek részletszabályait az illetékes doktori iskola belső szabályzata tartalmazza;
- d) az abszolutórium megszerzése;
- e) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése, és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

A doktori értekezés

43. §

Nftv. 53. § (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév, a doktorandusz születésére tekintettel és a doktori szabályzatban meghatározottak szerint legfeljebb hat félév lehet, amely utóbbi esetben a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő különös méltányolást érdemlő esetben a doktori szabályzatban meghatározottak szerint három tanévvel meghosszabbítható.

(...)

53/A. § (1) A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

Rendelet 13. § (2) A doktorandusz a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben, illetve (dokumentált) művészeti alkotótevékenységével számol be. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

14. § (1) A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új

⁴³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁴⁴ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

(2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(1) A doktori értekezés a doktori értekezés benyújtójának kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka, amellyel a doktori értekezés benyújtója bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(2) Az értekezés tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a releváns szakirodalom áttekintését;
- d) a tudományos probléma megfogalmazását;
- e) a hipotéziseket;
- f) a kutatási célokat;
- g) a kutatási módszereket;
- h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkövetkeztetéseket, fejezetenként;
- i) az összegzett következtetéseket;
- j) az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva, számozott listába szedve;
- k) az ajánlásokat;
- l) lehetőség szerint a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
- m) ⁴⁵ a felhasznált irodalom jegyzékét (a hivatkozott irodalom, amit valamilyen módon a törzsszövegben lábjegyzetben vagy a végjegyzetben jelölt az értekezés benyújtója);
- n) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét.

(3) Az értekezésnek tartalmaznia kell tudományos problémát, az erre adekvát tudományos módszertant és ennek keretében alkalmazott vizsgálati módszereket, kutatási célkitűzéseket, hipotéziseket, a releváns hazai és nemzetközi szakirodalom értékelését, önálló egyéni következtetéseket, a hazai és nemzetközi tudományos közösség számára értelmezhető új tudományos eredményeket, azok gyakorlati alkalmazási lehetőségeivel.

⁴⁵ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

(4) Az értekezés formai követelményei:

- a) ⁴⁶ az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékekkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával. A doktori értekezés terjedelme társadalomtudományok tudományterületen legalább 200 oldal, legfeljebb 250 oldal, műszaki tudományok tudományterületen legalább 130 oldal, legfeljebb 200 oldal lehet. A terjedelemben nem számítanak bele az alábbi részek: függelékek, mellékletek, a felhasznált irodalom jegyzéke.
- b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a doktori értekezés benyújtója eddig megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezésen fel kell tüntetni az Egyetem megnevezését, az értekezés címét, a doktori értekezés benyújtója és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
- c) ⁴⁷ a felhasznált irodalom bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával lábjegyzetben vagy végjegyzetben egyértelműen utalni kell a forrásműre;
- d) ⁴⁸ az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap mindkét oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni és egy példányt keménykötésben, valamint elektronikus formában kell benyújtani;
- e) ⁴⁹ az értekezés a TDT előzetes hozzájárulásával az 50. § (2) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevételével, valamint a DI képzési tervében a képzés nyelvére vonatkozó előírások betartásával, különösen indokolt esetben angol nyelven is elkészíthető és azonos nyelven védhető; ebben az esetben a fokozatszerzési díj kétszerese fizetendő;
- f) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
- g) ⁵⁰ az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (doc, vagy docx), Rich Text (rtf), OpenDocument (odt) vagy Portable Document (pdf) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül elektronikus módon kell leadni a TUI-ben.

(5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:

- a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
- b) létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;
- c) a kutatási terület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki.

A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.

⁴⁶ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁴⁷ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁴⁸ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁴⁹ Módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁵⁰ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat

(6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.

(7) A doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről a DI gondoskodik. A tézisfüzet elkészítése a doktori értekezés benyújtójának feladata.

(8) ⁵¹ A tézisfüzetet magyar és angol nyelven kell elkészíteni legalább egy-egy ív terjedelemben. A tézisfüzet tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a tudományos probléma megfogalmazását;
- d) a hipotéziseket;
- e) a kutatási célokat;
- f) a kutatási módszereket;
- g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását fejezetenként;
- h) az összegzett következtetéseket;
- i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
- j) az ajánlásokat;
- k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
- l) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét;
- m) a doktori értekezés benyújtója szakmai-tudományos életrajzát.

(9) ⁵² Angol nyelven készített értekezés esetén magyar nyelvű tézisfüzetet nem kell készíteni.

(10) ⁵³ A doktori értekezés benyújtója gondoskodik az értekezés irodalomjegyzékében szereplő tételek linkekkel való ellátásáról a Member obligations szabályai szerint (<https://www.crossref.org/member-obligations>).

43/A. §⁵⁴

Nftv. 53. § (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév, a doktorandusz születésére tekintettel és a doktori szabályzatban meghatározottak szerint legfeljebb hat félév lehet, amely utóbbi esetben a doktori értekezés

⁵¹ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁵² Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁵³ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁵⁴ Beiktatta a 18/2021. (II. 17.) szenátusi határozat.

benyújtására nyitva álló határidő különös méltányolást érdemlő esetben a doktori szabályzatban meghatározottak szerint három tanévvel meghosszabbítható.

(...)

(1) A doktori értekezés benyújtására előírt határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel a hallgató kérelmére meghosszabbítható.

(2) A méltányossági kérelmet a doktori iskola vezetőjének címezve kell benyújtani. A kérelemről a rektor dönt. A rektor egyedi intézkedésben ezt a jogkört átruházhatja a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesre. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.

(3) Amennyiben az Egyetem Szenátusának vagy rektorának döntése alapján egyes doktori cselekmények szervezése szünetel, az adott doktori cselekményre jogszabályban vagy szabályzatban előírt határidő a szünetelés időtartamával és további 30 nappal külön intézkedés nélkül is meghosszabbodik.

A doktori értekezés műhelyvitája

44. §

(1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni. A műhelyvita célja, hogy az értekezés-tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a doktori értekezés benyújtóját az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.

(2) Az értekezés-tervezetet legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

(3)⁵⁵ A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási terület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Az előbírálók kiválasztásakor a Rendelet és a 49. § vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az előbírálók részére bírálatuk elkészítésére legalább egy hónapot kell biztosítani. Az előbírálat elkészítésénél a 43. § (3)-(4) és a 48. § (1) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:

- a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e;
- b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek;
- c) a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e;
- d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket).

(5)⁵⁶ A műhelyvita megtartható, amennyiben azon a témavezető, legalább öt fő, a téma vonatkozásában releváns tudományos fokozattal rendelkező személy, valamint legalább az

⁵⁵ Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

⁵⁶ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. A műhelyvitán résztvevő tudományos fokozattal rendelkező szakértők javaslatot tesznek a TDT számára az eljárás további menetére vonatkozóan;

(6) Két nemleges előbírálat esetén a további eljárásról a műhelyvitán jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálot kell felkérni.

45. §

(1)⁵⁷ A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt egy példányban mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását. Idegen nyelvű eljárás esetén a műhelyvita jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:

- a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
- b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
- c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.

(3)⁵⁸ A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. Nem szavazhat a doktorandusz témavezetője. Az írásban beérkezett vélemények a szavazáskor nem vehetők figyelembe. Szavazategyenlőség esetén a TDT döntése mérvadó.

(4) Az értekezés végleges bírálatára hivatalos bírálóként lehetőség szerint az előbírálokat kell felkérni.

Jelentkezés fokozatszerzésre

46. §

(1)⁵⁹ A fokozatszerzésre a fokozat odaítélési feltételeinek megléte esetén, a kész doktori értekezés (alkotás) és a jelen Szabályzatban előírt mellékletek benyújtásával kell jelentkezni. A doktori értekezés benyújtójának a sikeres komplex vizsgát követő három tanéven belül, azaz a komplex vizsga napját követő hatodik szemeszter utolsó napjáig (január 31., augusztus 31.) kell benyújtania a doktori értekezést. A kutatási-disszertációs szakaszban történő hallgatói jogviszony szüneteltetése nem jelenti a benyújtási határidő meghosszabbodását.

⁵⁷ Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

⁵⁸ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁵⁹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

(2) A doktori értekezés benyújtója által benyújtandó értekezésen a TŰI előzetes egyezőség-vizsgálatot végez. Az értekezés benyújtásához az erről kiállított igazolással rendelkeznie kell a doktori értekezés benyújtójának. Amennyiben a vizsgálat során felmerül a hivatkozás nélküli szövegáttemelés gyanúja, nem nyújtható be az értekezés, amíg a doktori értekezés benyújtója nem igazolja, hogy a kérdéses szövegrészekre megfelelően hivatkozott, vagy nem pótolta a hivatkozási hiányosságokat. A felmerült hivatkozás nélküli szövegáttemelésről a TŰI a doktori értekezés benyújtóját, témavezetőjét és a DI-t is haladéktalanul tájékoztatja.

(3) ⁶⁰ A fokozatszerzésre az 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést a TŰI-be kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd azt továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést a TŰI a jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a doktori értekezés benyújtója az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzésre történő jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

(4) ⁶¹

(5) A doktori értekezés benyújtójának a jelentkezési laphoz csatolnia kell az alábbi dokumentumokat:

- a) a szakmai önéletrajzot;
- b) a képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;
- c) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldiek MA diploma hiteles fordítását) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- d) ⁶² a nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát), fogyatékossgal élő hallgató esetén az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság határozatát, ennek megfelelően a nyelvvizsgát igazoló okiratokat az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett;
- e) az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (az Egyetem MTMT adminisztrátora által jóváhagyott, hitelesített MTMT kivonatot, illetve külföldiek esetében az Egyetem MTMT adminisztrátora által ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist és a publikációk különlenyomatait), valamint a publikációs minimumkövetelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktori értekezés benyújtója és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatokat;
- f) ⁶³ a doktori értekezést vagy annak megfelelő alkotást (elektronikus formában és egy példányban nyomtatott, keménykötésben);

⁶⁰ Megállapította 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁶¹ Hatályon kívül helyezte a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

⁶² Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁶³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

- g) ⁶⁴ az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet, angol nyelven készített értekezés esetén a magyar nyelvű tézisfüzet nem szükséges) egy elektronikus adathordozón és egy-egy nyomtatott példányban;
- h) ⁶⁵
- i) ⁶⁶
- j) ⁶⁷
- k) ⁶⁸ a műhelyvita jegyzőkönyvét egy példányban;
- l) a fokozatszerzési díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
- m) ⁶⁹ az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges, a doktori iskola által jóváhagyott kérelmet;
- n) a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a doktori bírálóbizottság elnökére és tagjaira;
- o) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot;
- p) a TÜI által kiállított igazolást, amely igazolja a leadásra kerülő doktori értekezés egyezőség-vizsgálatának megtörténtét;
- q) a jóváhagyó nyilatkozatot, amely a DI vezetőjének aláírásával igazolja, hogy az értekezést a bekötés előtt a DI-ben bemutatta – és amennyiben szükséges – az értekezést a 45. § (2) bekezdésében foglaltak szerint átdolgozta.
- (6)⁷⁰ A DI javaslata alapján a TDT dönt a jelentkezés elfogadásáról és az eljárás megkezdéséről (az értekezés bírálatra bocsátásáról).
- (7) A fokozatszerzéssel kapcsolatos cselekmények július 15-től augusztus 31-ig, és december 15-től január 5-ig szünetelnek. Ez alól a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.
- (8) A jelentkezés nyilvántartásba-vétele a TÜI, a TDT döntésének nyilvántartásba-vétele pedig a DI feladata.
- (9) ⁷¹ Az Egyetem az ODT doktori.hu felületén elérhető adatbázisba adatokat az érintett önkéntes, előzetes és kifejezett hozzájárulása esetén továbbíthat. A vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat aláírásával az értekezés benyújtója a nyilatkozat alapján, az abban foglaltak szerint járul hozzá az adatai továbbításához.

⁶⁴ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁶⁵ Hatályon kívül helyezte a 24/2023. (I. 25.) szenátusi a határozat.

⁶⁶ Hatályon kívül helyezte a 24/2023. (I. 25.) szenátusi a határozat.

⁶⁷ Hatályon kívül helyezte a 24/2023. (I. 25.) szenátusi a határozat.

⁶⁸ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁶⁹ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁷⁰ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁷¹ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

A doktori értekezés bírálata

47. §

Rendelet 15. § (1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.

(2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső - két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(1) A doktori értekezés bírálatára a TDT két hivatalos bírálót kér fel. A hivatalos bíráló felkérésére az 49. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) A bírálattal kapcsolatos követelményeket a TDT által elfogadott, a bírálók számára kiküldött Útmutató határozza meg.

(3) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül köteles a TDT-t értesíteni.

(4) A hivatalos bírálatra történő felkérés visszautasítható:

a) összeférhetetlenség vagy elfogultság miatt;

b) ha a felkért bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;

c) ha a felkért bírálót betegség, hivatalos távollét vagy egyéb körülmény akadályozza a feladat ellátásában.

48. §

(1) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) a bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:

aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;

ab) a téma jelentősége és időszerűsége;

ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;

ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;

ae) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);

af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek;

- b) amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.

(2) A hivatalos bírálók által a bírálóban feltett kérdésekre a doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita előtt a bírálóknak írásban köteles válaszolni.

(3) Két elutasító bíráló esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, de három éven belül, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.

(4) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok fogadása és azok nyilvántartásba vétele a DI feladata.

A doktori értekezés védése

49. §

Rendelet 16. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

(3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálókat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során - a nyilvános vitában - szóban válaszol.

(4) A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(6) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(7) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a TDT által kijelölt bizottság. A doktori bírálóbizottság 7 főből áll. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag.

(2) ⁷² A bizottság valamennyi tagjának legalább három éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság tagjainak szakmai illetékességét az értekezés témájában az MTMT Adatbázis alapján kell igazolni.

(3) A hivatalos bírálónak a doktori értekezés új tudományos eredményének megalapozott bírálatához szükséges tudományos eredményekkel kell rendelkeznie.

(4) A hivatalos bírálók nem állhatnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A tudományági sajátosságoknak megfelelően a TDT az egyik bíráló esetében ettől a követelménytől eltekinthet.

(5)⁷³ A doktori értekezés benyújtójának témavezetője az értekezés védésén – lehetőség szerint – jelen van. A bizottságnak nem lehet tagja a doktori értekezés benyújtójának témavezetője. A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt továbbá az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(6) A nyilvános vita 5 tag jelenlétében is lefolytatható, amennyiben az elnök, a titkár és az egyik bíráló jelen van, mindkét bíráló támogató véleményt adott, és a jelenlévő bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

50. §

(1) A TDT jóváhagyásával zárt védés tartható a Rendelet 16. § (4) bekezdése alapján.

(2) ⁷⁴A nyilvános vita – illetve annak keretében a doktori értekezés véde – angol nyelven is lefolytatható a DI képzési tervében a képzés nyelvére vonatkozó előírások betartásával, amennyiben a DI ez irányú határozatával előzetesen nyilatkozik arról, hogy az angol nyelven lefolytatandó nyilvános vitához szükséges bírálóbizottságot fel tudja állítani.

(3) A nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori értekezés tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a doktori értekezés benyújtója – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő biztosítása után – köteles megadni.

(4) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60 %-a szükséges. A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(5) A doktori értekezés nyilvános védésének értékelése summa cum laude, cum laude vagy rite lehet. Az eredményt a 10. sz. mellékletben szereplő táblázat alapján kell meghatározni.

51. §

⁷² Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁷³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

⁷⁴ Módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat

(1) A doktori értekezés védéséről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni. A jegyzőkönyvben a bírálóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai értékelésüket rögzítik. Idegen nyelvű eljárás esetén a védés jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni. A védésről továbbá jelenléti ívet kell felvenni.

(2) A védés eredményéről a DI a Rendelet 16. § (6) bekezdése szerinti igazolást adhat ki.

(3) A bírálóbizottság értesítése, a nyilvános védés meghirdetése, közvetlen előkészítése, és eredményének nyilvántartásba vétele a DI feladata.

Összeférhetetlenség

52. §

(1) Amennyiben az EDHT vagy TDT valamely szavazati jogú tagja a fokozatszerzésben érintett doktori értekezést benyújtó témavezetője, a doktori értekezés benyújtója doktori eljárása során az EDHT vagy TDT ülésén a doktori értekezés benyújtójának ügyében nem szavazhat.

(2) Amennyiben a doktori értekezés benyújtójának a fokozatszerzéssel kapcsolatban a tárgyilagosságra vonatkozó észrevétele van, azt a TDT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről a TDT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről nyolc napon belül írásban értesíti a doktori értekezés benyújtóját.

A doktori fokozat odaítélése

53. §

(1)⁷⁵ A fokozat odaítéléséről az EDHT a védés jegyzőkönyve figyelembevételével, a jelenlévők kétharmados többségével dönt. Eljárási hibára vonatkozó kifogás felmerülése esetén az EDHT a védést lefolytató bizottság döntését felülbíráhatja, a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén pedig az EDHT köteles az illetékes TDT eljárását elrendelni. A TDT az érdemi kifogásokat 30 napon belül köteles kivizsgálni, és javaslatot tenni az EDHT felé az eljárás további folytatására. A TDT javaslata az EDHT-t nem köti. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az az EDHT tag, aki témavezetőként közreműködött az eljárásban.

(2)⁷⁶ A fokozatszerzésre történő jelentkezést követően hozott határozatok jogszabálysértés, illetve eljárási szabály megsértése miatt a közléstől számított tizenöt napon belül támadhatók meg. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezés elbírálásának eredményeként a rektor a kifogásolt határozat hatályon kívül helyezését, illetve a kifogással érintett eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A rektor – jogorvoslati kérelem tárgyában hozott – határozatát közigazgatási perben lehet megtámadni.

(3) A doktori cím az EDHT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

54. §

⁷⁵ Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

⁷⁶ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

Nftv. 16. § (4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA), az üzleti doktori képzésben a „Doctor of Business Administration” (rövidítve: DBA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.

51. § (5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a kiállító felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát, az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a végzettségi szint, illetve az odaítélt fokozat és a szak, szakképzettség megnevezését, az oklevél minősítését, a kiállítás helyét, évét, hónapját és napját, az oklevél által tanúsított végzettségnek, szakképzettségnek a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, valamint a képzésnek a képzési és kimeneti követelmény szerinti időtartamát. Tartalmaznia kell továbbá a felsőoktatási intézmény vezetőjének - illetőleg a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott vezetőnek - eredeti aláírását, a felsőoktatási intézmény bélyegzőjének lenyomatát.

52. § (1) Az oklevelet magyar és angol nyelven vagy magyar és latin nyelven, nemzetiségi képzés esetében magyar nyelven és a nemzetiség nyelvén, nem magyar nyelven folyó képzés esetén magyar nyelven és a képzés nyelvén kell kiadni.

53. § (7) A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést, a DLA-fokozattal rendelkezők pedig a „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést, továbbá DBA-fokozattal rendelkezők a „DBA” vagy a Dr. rövidítést.

Rendelet 16. § (8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt.

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a TÜI oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Nemzeti Közszolgálati Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, az odaítélt fokozat megnevezését, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét és azon belül tudományágát, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (7. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a komplex vizsgán kapott pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73 % között rite, 74-90 % között cum laude és 91 % fölött summa cum laude (11. sz. melléklet).

(3) ⁷⁷ Az oklevelet az Egyetem magyar és angol nyelven állítja ki a doktori fokozat odaítélésére jogosult egyetemi testület, az EDHT döntésétől számított 30 napon belül. A doktori oklevelek a TÜI-n vehetők át.

⁷⁷ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

(4) ⁷⁸ A Szenátus ünnepi ülésén az avatott részére dízhengerben egy darab A2 méretű latin nyelven kiállított díszoklevél kerül átadásra, ami a hatóság előtti eljárásban nem használható fel.

(5) A magyar állampolgárságú doktori értekezést benyújtók a doktori avatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom és a nyilatkozat szövegét a 8. sz. melléklet tartalmazza.

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

55. §

Nftv. 53/A. § (1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(1) A DI a komplex vizsgákról és doktori védésekről, a TüI az odaítélt doktori fokozatokról vezet nyilvántartást. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok és egyetemi szabályzatok betartásával – bárki betekinthez.

(2) ⁷⁹ A fokozat megszerzése után a doktori értekezés egy példányának átadása az Egyetemi Könyvtár részére a TüI feladata.

(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint az MTMT Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI-azonosítóval ellátva – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok és egyetemi szabályzatok betartásával – mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

A doktori fokozat visszavonása

56. §

⁷⁸ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁷⁹ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

Nftv. 52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügydöntő határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot - indokolás nélkül - a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.

Nftv. Vhr. 48. § (9) Az Nftv. 52/A. §-ában foglaltak szerint visszavont vagy megsemmisített oklevél alapjául szolgáló tanulmányokról a felsőoktatási intézmény a 36. § (10) bekezdése szerinti törzslapkivonatot állít ki a visszavonásról, illetve megsemmisítésről rendelkező határozat véglegessé válásával.

(1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexét. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(3) A doktori fokozat az EDHT határozata alapján visszavonható továbbá, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a jogosult az eljárás kezdeményezésekor még él.

(4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(5) A doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás hivatalból vagy kérelemre indul. Visszavonás iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti, valamint az is, aki

doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

57. §

(1) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt.

(2) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(3) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai DI törzstagok, és legalább 50 %-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleménye alapján a Szenátus dönt.

(4) ⁸⁰

(5) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzésre.

VI. FEJEZET

KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

58. §

Nftv. 52. § (8) A felsőoktatási intézmény rektora - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg.

Rendelet 18. § (1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

⁸⁰ Hatályon kívül helyezte a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá - feltéve, hogy doktori szigorlatot teljesíteni volt köteles - doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.

(2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.

(3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.

(4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.

19. § (1) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

(2) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.

(3) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.

(4) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

(1) A rektor - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki a Rendelet 18. §-ában meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett doktori értekezést benyújtó a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A DI vezetője a kérelmet az EDHT elé terjeszti, majd a rektor az EDHT állásfoglalásának birtokában azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelemről a Szenátus dönt.

(3) A rektor az Egyetem javaslatát - azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a doktori értekezés benyújtója megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek - megküldi az oktatásért felelős miniszternek, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnöknek.

Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása

59. §

Rendelet 20. § A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet

adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(1) Az Egyetem az arra érdemes, kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az Egyetem oktatóinak és kutatóinak is tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa* – *Dr. h. c.*) címet adományozhat azon tudományágban, melyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A kitüntető cím adományozását az illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a Kari Tanács véleményének birtokában a rektornak terjeszti elő. A rektor az EDHT véleményét kéri, majd az EDHT véleményének birtokában a javaslatot döntésre a Szenátus elé terjeszti, úgy, hogy a cím a Szenátus ünnepi ülésén átadható legyen.

(3) A rektor a cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

(4) A cím viselésére jogosultja időbeli korlát nélkül jogosult.

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

60. §

Elismerési tv. 4. § (3) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat e törvény III. Fejezete szerinti honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Ftv.) szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

4. § (8) E törvény alkalmazása során eljáró hatóságnak a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, a (2)–(4) és a (6)–(7) bekezdésben meghatározott oktatási intézmény minősül.

1. § (5) E törvényt akkor kell alkalmazni, ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik. Az elismerési és honosítási eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

14/A. § (4) A hazai doktori fokozat végzettségi szintjével egyenértékű végzettségi szintet tanúsító oklevélként az a külföldi oklevél ismerhető el, amely

a) külföldi oklevélhez vezető képzés megkezdésének előfeltétele a (2) bekezdés szerinti külföldi felsőoktatási végzettség,

b) külföldi oklevélhez vezető képzés vagy kutatás időtartama az egy évet eléri, és

c) külföldi oklevél végzettségi szintje a hazai doktori fokozat végzettségi szintjével összevethető.

15. § (1) Az eljáró hatóság doktori fokozatszerzési eljárásban megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) vagy művészeti képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Liberal Arts”, rövidítve: DLA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy” vagy a „Doctor of Liberal Arts” fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(1a) Az eljáró hatóság a (2) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül folytatja le a honosítási eljárást, ha a tudományos fokozatot kiállító külföldi oktatási intézményt az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta.

(2) Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti.

(3) Az eljáró hatóság a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

(1) Az EDHT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) ⁸¹ A honosítási kérelmet az EDHT-hez kell benyújtani, mellékelve az Elismerési szabályzatban felsorolt, valamint a doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt dokumentumokat.

(3) A kérelemről az EDHT a tudományág szerint illetékes DI javaslata alapján dönt.

(4) ⁸² A jelen szakaszban nem szabályozott kérdésekben az Elismerési szabályzat rendelkezései irányadók.

VII. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS TÉMAKÖRÉBE TARTOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

61. §⁸³

A doktori képzéssel kapcsolatos minőségirányítási feladatok az Egyetem minőségirányítási rendszerének részét képezik. Az Egyetem minőségirányítási rendszeréről a Minőségügyi Szabályzat rendelkezik.

⁸¹ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸² Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat

⁸³ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

A doktori képzéshez és fokozatszerzéshez kapcsolódó térítések és juttatások

62. §

- (1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költséget (önköltséget) köteles fizetni.
- (2) A képzési költség összegét rektori utasítás, a részleges vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjakat, valamint a doktori képzésben részt vevő hallgatóknak adható, illetve a hallgatók által igényelhető ösztöndíjakat a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat határozza meg.
- (3) Térítési díjat kell fizetni:
- a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
 - b) ⁸⁴ a doktori fokozatszerzési eljárásra, amennyiben a doktorandusz hallgatói jogviszonya a fokozatszerzésre történő jelentkezéskor már nem áll fenn;
 - c) honosításra.

Mentességek és kedvezmények

63. §

- (1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatóval tanulmányi szerződést köt. Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.
- (2) ⁸⁵ Az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő önköltséget, illetve a fokozatszerzés díját az Egyetem részben vagy teljes egészében átvállalhatja.
- (3) ⁸⁶ Az önköltség átvállalása iránti kérelmet az illetékes doktori iskolának címezve, a fokozatszerzési díj átvállalása iránti kérelmet a tudományos rektorhelyettesnek címezve kell benyújtani. Minkét esetben a kérelemről a rektor dönt.
- (4) ⁸⁷ Az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.
- (5) ⁸⁸ A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.
- (6) ⁸⁹ Az ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában alapesetben maximum hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6–12 hónap közötti intervallum esetén a DI

⁸⁴ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) számú szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸⁵ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸⁶ Beiktatta a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸⁷ Számozását módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸⁸ Számozását módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

⁸⁹ Számozását módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj a TDT jóváhagyásával folyósítható.

Az Egyetem együttműködése más intézményekkel

64. §

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az Egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:

- a) általános együttműködés hazai vagy külföldi szervezetekkel;
- b) az Egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
- c) az Egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
- d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézettel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem ítéli oda és adja ki;

(2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az Egyetemen akkreditált valamely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.

(3) Az Egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (Joint Degree), amennyiben az Egyetemhez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.

(5) Együttműködési megállapodás megkötése más intézménnyel egyetemi szinten történik.

(6) A DI-k kapcsolatot tarthatnak – a doktori képzés és fokozatszerzés kérdésköreiben – más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.

(7) A DI-k kutatási területei az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az Egyetem más szerveivel és az Egyetemen kívüli szervezetekkel.

HARMADIK RÉSZ

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

VIII. FEJEZET

A HABILITÁCIÓ ÁLTALÁNOS ELVEI ÉS A HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

Nftv. 28. § (5) Az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásának és az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazásnak feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki. Az oktatásban, kutatásban, kutatásszervezésben szerzett tapasztalatai alapján alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben részt vevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére, idegen nyelven publikál, szemináriumot, előadást tart. Az egyetemi munkaköri cím adományozásának és az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazásnak a feltételeit a 69. § szerinti, az érintettre irányadó eseti követelményeknek megfelelően kell teljesíteni. Az egyetemi tanár jogosult a professzori cím használatára.

Rendelet 21. § (1) A habilitált doktor - rövidítve: „dr. habil.” - cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

A habilitáció általános elvei

65. §

(1) ⁹⁰ Az Egyetem habilitációval ismeri el, ha egy felsőoktatási intézmény oktatója tudományága területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, tudását szóban és írásban is magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni, folyamatos, magas szintű, önálló tudományos alkotó tevékenységet folytat és a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárul a habilitációs kérelmében megjelölt tudományág fejlesztéséhez.

(2) ⁹¹ A habilitált doktori cím odaítélésekor az EDHT az oktatói és előadói képességet, a tananyagfejlesztő készséget, a szakmai és tudományos felkészültséget, a hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos tevékenységet, a vezetőoktatói feladatok ellátására való képességet és általános emberi habitust veszi figyelembe.

(3) ⁹² Az Egyetem az Nftv-ben, valamint az Egyetem Alapító Okiratában foglaltak alapján a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken, a közigazgatás-tudományok, a hadtudományok, a rendészettudomány és a katonai műszaki tudományok tudományágakban, alapvetően az e tudományágakat művelő doktori iskoláinak akkreditált kutatási területeihez kapcsolódóan ítél oda habilitált doktor címet.

(4) ⁹³ A habilitált doktor cím az EDHT elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

⁹⁰ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹¹ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹² Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹³ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

(5) ⁹⁴ A habilitációs kérelem benyújtásának feltételeit az EDHT jelen Szabályzatban határozza meg, melyek az eljárás minimumfeltételeinek, de nem elégséges feltételeinek tekintendők. A habilitációs minimumkövetelmények meghatározásában és egyéni értékelésében törekedni kell arra, hogy a habilitáló teljesítménye közelítsen az Egyetem és a Magyar Akkreditációs Bizottság által, az adott tudományterületen az egyetemi tanári minősítéshez (kinevezéshez) meghatározott oktatási és tudományometriai követelményekhez, valamint, hogy a habilitáló további ösztönzést kapjon az egyetemi tanári cím elérésére.

(6) ⁹⁵A habilitált doktor címre nem az Egyetem állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához annak kimagasló művelésével.

(7) ⁹⁶A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre teljes egészében az EDHT által elfogadott idegen nyelven is lefolytatható.

(8) ⁹⁷A habilitált doktor címet az EDHT ítéli oda.

(9) ⁹⁸A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

Habilitációs követelmények

66. §

Rendelet 21. § (2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az Adatbázis alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek,

⁹⁴ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

⁹⁵ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹⁶ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹⁷ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

⁹⁸ Számozását módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.

(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(1) ⁹⁹A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki a Rendelet 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá az EDHT által jelen Szabályzatban meghatározott általános feltételeknek megfelel, jelen Szabályzat 69. § (3) bekezdésében felsorolt dokumentumok körét hiánytalanul csatolja és jelen Szabályzat 21. számú mellékletét képező habilitációs minimumkövetelményeket – annak előírásai szerint, megfelelő pontszám elérésével – teljesíti. A habilitációs kérelem befogadásáról – egyidejűleg az eljárás megindításáról – az EDHT jogosult dönteni. A rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet (magyar állampolgárok esetében: A, B, C vagy D kategóriásként) elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolják.

(2) ¹⁰⁰ Az Egyetem annak a pályázónak ítél oda habilitált doktor címet, aki az alábbi általános feltételeknek megfelel:

a) tudományos (alkotói) teljesítménye alapján:

aa) a doktori (PhD), illetve a korábbi kandidátusi fokozat megszerzése óta tartósan, legalább 5 éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytat. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal) hozzájárult a habilitációs kérelemben megjelölt tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét annak kimagaslóan eredményes művelésére;

ab) rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati

⁹⁹ Megállapította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

¹⁰⁰ Megállapította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

eredményeit a szakmai nyilvánosság részére más módon (pl. megvalósított alkotásai révén) elismerteti;

ac) a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz;

b) tudományos szakismerete alapján:

ba) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágnak az Egyetemen oktatott és kutatott valamely kutatási területén széles körű áttekinthetőséggel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;

bb) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;

c) oktatói és előadói képessége alapján:

ca) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;

cb) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.

(3) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) tudományos (alkotói) teljesítményét:

aa)¹⁰¹ a tudományos fokozat megszerzése óta végzett szakirodalmi munkásság, a tudományos, illetve műszaki alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalásával (téziszfüzet), amelyben a válogatott tudományos publikációk lábjegyzetben hivatkozva, az új megállapítások egységes, önmagában érthető rendszerben tézispontokhoz rendelve kerülnek bemutatásra, terjedelme legalább 15 legfeljebb 30 oldal;

és

ab)¹⁰² a tézisek részletesebb tudományos megalapozását szolgáló, legalább hét ív terjedelmű habilitációs értekezéssel, amelynek a doktori értekezéshez képest legalább 75%-ban az új tudományos eredményeket kell tartalmaznia azzal, hogy a Habilitációs Bírálóbizottság a habilitációs értekezéssel egyenértékűnek fogadhatja el a pályázó e célból benyújtott, de már megjelent monográfiáját vagy már megjelent, a pályázó tanulmányaiból álló gyűjteményes művet, amely megfelel a habilitációs értekezés tartalmi és formai követelményeinek. A művek elektronikus kiadása egyenértékű a nyomdai úton megjelent kiadással akkor, ha az a nyomtatott formai követelményeknek megfelel.

b) tudományos szakismeretét:

ba) az EDHT által felkért Habilitációs Bírálóbizottság (a továbbiakban: Bírálóbizottság) jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) vitával, és

bb) az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel, továbbá

¹⁰¹ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁰² Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

bc) az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetternének kidolgozásával;

c) oktatói és előadói készségét:

ca) egy tanórának megfelelő magyar nyelvű, vagy idegen nyelvű eljárás esetében az eljárás nyelvén lefolytatott, a Bírálóbizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (habilitációs előadás), amelynek

cb) egy részét (legalább 15 percet) az EDHT által elfogadott (a pályázó anyanyelvétől eltérő) idegen nyelven történő előadással kell megtartani.

(4) ¹⁰³ A kérelem benyújtásához szükséges habilitációs minimumkövetelmények a pályázat benyújtását megelőző öt évben:

a) **oktatási tevékenységre vonatkozóan** (a kategóriában meghatározott minimális pontérték 50 pont):

aa) tanóratartás:

oktató pályázó esetén: az elmúlt öt év **átlagában** 150 óra/tanév, mindösszesen 750 óra;

nem oktató pályázó esetén: az elmúlt öt év **átlagában** 10 óra/tanév mindösszesen 50 óra;

ab) külföldi felsőoktatási intézményben töltött idegen nyelvű oktatási tapasztalat – pl.: Erasmus, ICM, egyéb nemzetközi mobilitásban történő órátartás minimum 8 óra/tanév igazolása szükséges;

ac) TDK munka témavezetői támogatásának igazolása minimum egy fő tekintetében;

ad) PhD témavezetés ellátása legalább egy fő doktorandusz tekintetében.

b) **publikációs tevékenységre vonatkozóan** (a kategóriában meghatározott minimális pontérték 50 pont):

ba) folyóiratban és nemzetközi szervezésű konferencia lektorált kiadványban megjelent szakmai publikációk száma minimum 20 darab;

bb) MTA listás folyóiratban¹⁰⁴ megjelent publikációk száma minimum 5 darab vagy a Scopus által indexált Q minősítésű folyóiratokban megjelent publikáció;

bc) doktori fokozatszerzés után megjelent publikációk száma minimum 8 darab;

bd) idegen nyelvű publikációk száma minimum 5 darab;

be) Hirsch-index értéke minimum 5.

c) **szakmai alkotó tevékenységre vonatkozóan** (a kategóriában meghatározott minimális pontérték 25 pont):

¹⁰³ Beiktatta a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

¹⁰⁴ A habilitáció tudományága szerint illetékes MTA tudományos bizottság folyóirat-listája szerint.

- ca) képzésfejlesztési tevékenység a felsőoktatás korszerűsítésében – minimum 3 új tantárgy kidolgozása;
- cb) szakmai szerkesztői, lektori tevékenység tekintetében minimum 5 darab folyóirat, könyvfejezet vagy könyv lektorálása magyar vagy idegen nyelven;
- d) **tudományos szakmai közéleti tevékenységre vonatkozóan** (a kategóriában meghatározott minimális pontérték 25 pont):
- da) tudományos és szakmai testületi tagságot vállalt; a magyar állampolgárságú pályázó egy hazai országos testületben-, vagy MTA köztestületi tagsággal rendelkezik, a nem magyar állampolgárságú pályázó egy tudományos nemzetközi testületben;
- db) tudományos konferencia, tanácskozás szervezésében részt vállalt: minimum 2 darab igazolása szükséges (szervezőbizottság vezetése, szervezése, szervezőbizottsági tagság);
- dc) konferencia előadás tartása magyar nyelven és/vagy Magyarországon minimum 3 darab, továbbá külföldön idegen nyelven minimum 1 darab;
- dd) tudományos eljárásban történő részvétel minimum 2 esetben (opponens, bíráló bizottsági elnök, bírálóbizottsági titkár, tag, szigorlati bizottsági elnök, titkár, tag).
- (5) ¹⁰⁵ Külföldön szerzett doktori fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt az Elismerési tv. szerint honosítani kell a doktori fokozatot tanúsító oklevelet.
- (6) ¹⁰⁶ Külföldi pályázó esetében:
- a) hazai, illetve külföldi felsőoktatási intézmény, tudományos és szakmai rendezvény, közösség, közélet alatt a pályázó országa, illetve attól eltérő ország felsőoktatási intézményét, tudományos és szakmai rendezvényét, közösségét, közéletét kell érteni;
- b) külföldi alap-, mester-, és doktori képzés, illetve szakirányú továbbképzés alatt a hazai alap-, mester-, és doktori képzéssel, illetve szakirányú továbbképzéssel egyenértékű képzést kell érteni;
- c) MTMT adatbázis alatt nyilvános, ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist kell érteni. A folyóirat mértékadó jellegének elbírálása egyedileg történik.

IX. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEK

A Habilitációs Bírálóbizottság

67. §

Rendelet 23. § (3) A habilitációs tézisek illetve - ha benyújtásra kerül - a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására

¹⁰⁵ Számozását módosította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

¹⁰⁶ Számozását módosította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(1) ¹⁰⁷ A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére az EDHT Bírálóbizottságot kér fel. A Bírálóbizottság öt főből – egy elnök, kettő bíráló és kettő további tag, akik közül az egyik a titkári feladatokat is ellátja –, valamint kettő póttagból áll. A bizottság tagjai és póttagjai egyetemi tanárok és kutatóprofesszorok, kivételes esetben két fő lehet habilitált egyetemi docens azzal, hogy az egyik bírálónak egyetemi tanárnak kell lennie.

(2) ¹⁰⁸ A Bírálóbizottság elnöke az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott, a pályázó által választott tudományágban tevékenykedő oktató egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. Az egyik bíráló, az egyik tag és az egyik a póttag az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.

(3) A Bírálóbizottságba az EDHT elnöke és tagjai is felkérhetők.

(4) A habilitációs eljárásba az EDHT elnöke saját döntése alapján vagy a Bírálóbizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is felkérhet. Az így felkért külső szakértők véleményüket a Bírálóbizottság elnökének adják át.

(5) A Bírálóbizottság feladatai:

- a) a pályázó tudományos (alkotói) teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslatként az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- b) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján;
- c) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján és döntés az eljárás folytatásáról vagy az eljárás megszakításáról;
- d) a habilitációs eljárás végén javaslatként a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(6) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke, titkára és további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be.

(7) Különösen indokolt esetben, amennyiben a Bírálóbizottság határozatképessége a (6) bekezdés rendelkezései szerint egymást követő két alkalommal sem biztosítható, az elnök rendelkezhet az ülés távollévők közötti kommunikációt lehetővé tevő elektronikus eszköz alkalmazásával történő megtartásáról. Az így megtartott ülés határozatképességének megállapításakor a (6) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A Tudományos Ügyek Iroda habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai

68. §

(1) A habilitációs eljárások adminisztratív támogatását a TŰI biztosítja. Az EDHT titkára a TŰI vezetője.

¹⁰⁷ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁰⁸ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

(2) Az EDHT titkára részt vesz az ülések előkészítésében, biztosítja az ülés jegyzőkönyvének elkészítését, a határozatok szerkesztését, nyilvántartását és végrehajtását.

(3) A TÜI feladatai:

- a) az EDHT számára a habilitációs eljárás dokumentumainak gyűjtése, megőrzése;
- b) doktori anyakönyv vezetése a habilitációs eljárásokról és a habilitált doktori oklevelekről;
- c) határozatok nyilvántartásának vezetése;
- d) a habilitációs kérelmek fogadása, hiánytalanságának ellenőrzése, szükség esetén hiánypótlásra történő visszaadása a pályázónak;
- e) a habilitációs kérelmek és eljárási dokumentumok egy példányának megőrzése;
- f) a habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmek eljuttatása az EDHT elnökéhez, az előterjesztőhöz, a Bírálóbizottság elnökéhez és tagjaihoz, illetve az 67. § (4) bekezdés szerint felkért szakértőkhöz;
- g) a pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről;
- h) a habilitációs előadás és a nyilvános vita helyéről és idejéről az érintettek értesítése;
- i) a habilitációs előadásokra, a nyilvános vitákra és a habilitált doktor cím átadásokra vonatkozó információk közzététele;
- j) az egyetemi honlapon a habilitációra vonatkozó információk aktualizálása.

X. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

Rendelet 22. § (5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,**
- b) a habilitációs tézisek értékelése,**
- c) magyar és idegen nyelvű - habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,**
- d) nyilvános vita és annak értékelése.**

A habilitációs kérelem 69. §

(1) ¹⁰⁹ Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a 13. számú mellékletében szereplő jelentkezési lapon, annak mellékleteivel együtt – magyar vagy angol nyelven – egy nyomtatott példányban, és elektronikus változatban egyaránt, az EDHT elnökének címezve, a TÜI-ben kell benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitált doktor cím odaítélését kéri, valamint a tudományágon belül a pályázó kutatási területét. A kutatási terület a habilitáció tudományága szerinti doktori iskola valamelyik kutatási területe lehet.

(3) A habilitációs kérelem mellékletei:

- a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat másolata (a TÜI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása (a TÜI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
- c) ¹¹⁰ két idegen nyelv (pályázó anyanyelvén kívüli nyelve) ismeretének igazolása szükséges a következők szerint: kettő legalább B2 szintű (középfokú) komplex nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány vagy egy C1 szintű (felsőfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány esetén) és egy másik nyelvből B1 szintű (alapfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsgabizonyítvány (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) igazolása elegendő;
- d) ¹¹¹ érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;
- e) ¹¹² részletes tudományos szakmai életrajz;
- f) ¹¹³ hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott, a Rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása;
- g) ¹¹⁴ a 66. § (3) bekezdés a) pontja szerinti dokumentumok;
- h) ¹¹⁵ publikációs és hivatkozási jegyzék a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon;

¹⁰⁹ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹¹⁰ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹¹ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹² Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹³ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹⁴ Módosította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹⁵ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

- i) ¹¹⁶ a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés (kitöltött minimumkövetelmények táblázat formájában) és a teljesítést bizonyító, a kérelem más mellékleteiben nem szereplő adatok igazolása;
- j) ¹¹⁷ a tudományos fokozat megszerzését követő időszak jelentősnek vagy jellemzőnek tartott öt felsőoktatási tananyaga, tudományos publikációja, dokumentációja egy-egy példánya;
- k) ¹¹⁸ idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem;
- l) ¹¹⁹ a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;
- m) ¹²⁰ 3-3 javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára (az előadás esetében az Egyetem érintett szakjának és tantárgyának megjelölésével és a szak oktatásáért felelős szervezeti egység vezetőjének az előadás feltételei meglétére vonatkozó igazolásával; a nyilvános vita esetében a téziszfűzetben megfogalmazott tézisekhez kapcsolódóan);
- n) ¹²¹ a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat;
- o) ¹²² adatkezelési nyilatkozat.

(4) A külön rektori utasításban meghatározott habilitációs eljárás díját az eljárás megindításáról hozott EDHT döntést követő 30 napon belül az Egyetem számlájára be kell fizetni.

(5) ¹²³Az Egyetem a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja. A pályázó az átvállalásra vonatkozó kérelmet a habilitációs eljárásra való jelentkezését megelőzően, a rektornak címezve, a tudományos ügyekért felelős rektorhelyetteshez nyújthatja be. Az Egyetem átvállalásról (amely tartalmazza annak mértékét) szóló nyilatkozata a habilitációs eljárás dokumentációjának részét képezi.

A habilitációs eljárás megindítása

70. §

(1) A benyújtott habilitációs kérelmet a TÜI formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja az EDHT elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

¹¹⁶ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat. Megállapította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

¹¹⁷ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹⁸ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹¹⁹ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹²⁰ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹²¹ Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹²² Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat. Megjelölését módosította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹²³ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

(2) A habilitációs kérelem első példányát, törzskönyvi számmal ellátva a TÜI őrzi, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.

(3) A doktori fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő habilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a habilitáció tudományága szerint illetékes doktori iskola vezetője a habilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi. A doktori iskola törzstagja esetében a tudományági relevancia igazoltnak tekintendő.

(4) Az EDHT elnökének felkérésére a testület egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet áttanulmányozza, a minimumkövetelményeknek megfelelően értékeli és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a TÜI-n keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet, amelyeket a TÜI által őrzött dokumentációban el kell helyezni.

(5) Az előterjesztő javaslata alapján az EDHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén az EDHT elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a habilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.

(6) ¹²⁴ Magyar és külföldi pályázó esetében idegen nyelvű eljárás, elsősorban angol nyelven kerülhet engedélyezésre. Más idegen nyelv esetén az eljárás és a habilitációs eljárás idegen nyelvű részének nyelve akkor kerül engedélyezésre, amennyiben ahhoz a megfelelő nyelvtudással rendelkező Bírálóbizottság összeállítható.

A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése

71. §

(1) A habitusvizsgálat során:

- a) a Bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát;
- b) a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról (az elutasító javaslatot részletesen indokolni kell);
- c) amennyiben az egyik bírálat elutasító, az EDHT egy harmadik bírálót kér fel.
- d) ¹²⁵

(2) Két pozitív bírálat esetén a Bírálóbizottság:

- a) a felkéréstől számított 60 napon belül bírálóbizottsági ülésen értékeli a pályázó oktatói, tudományos kutatói, szakmai alkotói és tudományos-szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával;
- b) titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozásos értékelés alapján írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;

¹²⁴ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹²⁵ Hatályon kívül helyezte a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

- c) a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át;
- d) a pályázó által megadott témákból kiválasztva javaslatot tesz a habilitációs előadás és a nyilvános vita témájára.

(3) A Bírálóbizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben kettő elutasító bírálat születik, vagy ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal. A Bírálóbizottságnak az elutasító javaslatát írásban, részletesen meg kell indokolnia.

Az eljárás nyilvános részének megindítása

72. §

(1) A Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján az EDHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(2) Az EDHT titkára a testület döntése alapján 5 munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.

(3) Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legközelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(4) A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a (3) bekezdésben foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.

(5) A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita helyét és idejét a Bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján az EDHT elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított 30 nap eltelte utáni időpontra.

(6) A habilitációs előadás és a nyilvános vita időpontjait egy napra is ki lehet tűzni, de a két rész között a pályázó ez irányú kérése esetén minimum egy óra időtartamot kell biztosítani. Az időpontokról a TÜI értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján. A habilitációs előadásra és a nyilvános vitára az EDHT tagjait személy szerint meg kell hívni.

A habilitációs előadás

73. §

(1) A habilitációs előadás a habilitált doktor címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanórára eső része.

(2) A habilitációs előadást úgy kell megszervezni, hogy az az Egyetem valamely, a pályázó tudományágával összhangban álló szak tanrendjében szereplő tanóra keretében, annak hallgatói előtt legyen megvalósítható.

(3) A kurzust felvevő és a habilitációs előadáson jelenléti ívvel igazoltan részt vevő hallgatók (1–5) pontozással külön-külön értékelik a pályázó előadási képességét és idegen nyelvű ismeretátadó képességét. A hallgatói pontszámok átlagát az 74. § (5) bekezdés szerinti, a pályázó előadási képességére és idegen nyelvű ismeretátadó képességére vonatkozó bírálóbizottsági értékelésénél plusz egy szavazatként kell figyelembe venni.

A nyilvános vita

74. §

(1) A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományágban a Bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita keretében bizonyítja.

(2) A nyilvános vitát a Bírálóbizottság elnöke vezeti. A vitát a pályázó által beküldött tézisek figyelembevételével úgy kell lefolytatni, hogy a vitaindító előadás ne haladja meg a 30 percet, valamint a vita teljes időtartama ne haladja meg a 2 órát.

(3) A vitaindító előadást teljesen szabad előadással kell teljesíteni (nem lehet előre elkészített előadásszöveget felolvasni). A vitaindító előadást legfeljebb 15 percben – a habilitációs előadásra választott – idegen nyelven is össze kell foglalni. Az idegen nyelvű összefoglalót nem lehet előre elkészített előadásszöveg felolvasásával teljesíteni.

(4) A vita során először a pályázó fejti ki téziseit, majd a Bírálóbizottság, valamint az EDHT jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket, ezt követően a vitán megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni a nyilvános vita alapját képező tézisekhez kapcsolódóan. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejezni.

(5) A nyilvános vita lezárása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadási képességét (a habilitációs előadás alapján), valamint tudományos ismereteit (a nyilvános vita alapján) és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását külön az előadási képességről, külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről és külön a tudományos ismeretekről. Az értékelések akkor minősíthetők megfelelőnek, ha az előadási képességre, az idegen nyelvű ismeretátadó képességre, valamint a tudományos ismeretekre kapott pontszámok összege részterületenként eléri az adható összpontszám 70 %-át.

(6) Ha a Bírálóbizottság állásfoglalásában valamely részértékelés sikertelensége miatt a pályázó habilitált doktori cím megszerzéséhez szükséges felkészültségét elégtelennek minősíti, a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetőséget kell biztosítani a habilitációs eljárás nyilvános részének megismétlésére. A nyilvános rész megismétlése esetén a pályázó új témakörben, új habilitációs előadás megtartására köteles. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

A habilitált doktor cím odaítélése

75. §

Rendelet 24. § (3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

(4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után az EDHT 60 napon belül összehívott ülésén a Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslatot tesz a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) A Bírálóbizottság javaslatát:

- a) a benyújtott pályázati anyag (habitusvizsgálat);
- b) az előadói képesség (habilitációs előadás);
- c) az idegen nyelvű ismeretátadó képesség (habilitációs előadás), valamint
- d) a nyilvános vita

együttes, összegzett értékelésével (pontoszamos rendszerben) alakítja ki.

(3) A habilitált doktor cím odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert pontszámok minden értékelt területen eléri, vagy meghaladják az ott megszerezhető összpontszám 70 %-át.

(4) A habilitált doktor cím odaítéléséről az EDHT titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A pályázót a döntésről az EDHT titkára 5 munkanapon belül írásban értesíti.

(5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése, a 70. § (4) bekezdésben foglalt, az előterjesztő által kért kiegészítő, pontosító információk bekérése miatti a hiánypótlásra való felhívástól annak teljesítéséig eltelt idő, valamint a 82. § (3) bekezdésben meghatározott eljárási szünet ideje.

A habilitált doktor cím visszavonása

76. §

Rendelet 24. § (2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek vagy amennyiben a cím viselője arra méltatlanná vált, különösen, ha a foglalkozás gyakorlásától a bíróság jogerősen eltiltotta vagy szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

Jogorvoslati lehetőség

77. §

Rendelet 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. ...

(1) A habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmet előterjesztő az EDHT döntése ellen jogszabálysértés vagy a jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén a döntést

tartalmazó határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat a rektorhoz.

(2) A jogorvoslati kérelmet a benyújtását követő harminc napon belül kell elbírálni. A rektor a jogorvoslat eredményeként az EDHT határozatát hatályon kívül helyezi, és az EDHT-t új eljárásra utasítja, vagy a kérelmet elutasítja. Új eljárás lefolytatása esetén az EDHT a rektor által meghozott határozatban rögzített szempontokhoz kötve van.

(3) A rektor döntését az érintett és az EDHT elnöke részére kézbesíteni kell. A kézbesítésről a TÜI gondoskodik.

XI. FEJEZET

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

A habilitációs oklevél

78. §

Rendelet 24. § (1) A felsőoktatási intézmény - a bírálóbizottság jelentése alapján - a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.

(1) ¹²⁶ A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a TÜI a habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített EDHT határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő magyar és angol nyelvű oklevelet állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. Idegen nyelvű eljárás esetén az Egyetem rektora az eljárás nyelvén és magyar nyelven kiállított oklevelet ad ki. Az oklevél magyar és angol nyelvű szövegét a 15. számú melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelet a TÜI a doktori anyakönyvben tartja nyilván.

(2) Az Egyetem rektora a habilitált doktor címről szóló oklevelet ünnepélyes keretek között, a Szenátus ünnepi ülésén adja át. A pályázók az ünnepi ülésen fogadalmat tesznek (a nem magyar állampolgárok Magyarország helyett saját hazájukra vonatkozó tartalommal). A fogadalom szövegét a 16. számú melléklet tartalmazza.

A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei

79. §

(1) A habilitált doktor címmel rendelkező:

- a) a neve előtt használhatja a „dr. habil.” (habilitált doktor) rövidítést;
- b) önálló előadás meghirdetésének jogával élhet (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktor címet elnyerte.

(2) A habilitált doktor címmel rendelkező köteles:

- a) az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni;

¹²⁶ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- b) a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;
- c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;
- d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

NEGYPEDIK RÉSZ

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

80. §

(1) A Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Nftv., a Rendelet, valamint az egyetemi szabályzatok hallgatókra és doktori képzésre, valamint habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) ¹²⁷ A jelen Szabályzat hatálya körében a személyes adatok kezelése a vonatkozó jogszabályokban, a jelen Szabályzatban, a Szervezeti és Működési Szabályzat Hallgatói követelményrendszerébe tartozó további szabályzatokban, a Személyes és közérdekű adatok védelméről, biztonságáról szóló szabályzatban és – a Neptun-rendszer vonatkozásában – a Neptun Szabályzatban meghatározottak és a vonatkozó adatkezelési tájékoztatóban meghatározottak szerint történik.

(2a) ¹²⁸ Felhatalmazást kap a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi Igazgatóság közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

(3) A Szabályzat 2019. július 1-én lép hatályba, rendelkezéseit – a jelen §-ban meghatározott kivételekkel – először a 2019/2020-as tanév első félévében hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok, valamint a 2019. július 1-ét követően benyújtott habilitációs kérelmek alapján indult habilitációs eljárások, illetve megismételt habilitációs eljárások esetében kell alkalmazni.

(4) A 123/2016. (IX. 2.) számú szenátusi határozattal elfogadott, 2016. november 5-én hatályba lépett Doktori Szabályzat a jelen Szabályzat hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(5) ¹²⁹ Azon doktoranduszra, doktorjelöltre, akinek doktoranduszi, illetve doktorjelölti jogviszonya 2019. július 1-je előtt létesült, a jogviszony létrejöttének időpontjában hatályos Doktori Szabályzat rendelkezései alkalmazandók azzal, hogy a doktori eljárásban résztvevő szervezeti egységek és testületek feladat- és hatáskörére, valamint összetételére vonatkozóan a jelen Szabályzat rendelkezései megfelelően irányadóak.

(6) Azon doktorandusz és doktorjelölt esetében, aki doktoranduszi, illetve doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanév első félévét megelőzően létesítette és fokozatszerzésének részét képezi a doktori szigorlat, a doktori szigorlati bizottság összetételére a 2016. február 1-jén hatályba lépett Doktori Szabályzat 14. §-a irányadó azzal az eltéréssel, hogy a bizottság tagjainak a törzstagság feltételeinek nem kell

¹²⁷ Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹²⁸ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

¹²⁹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

megfelelniük. A doktori szigorlat tantárgyainak jóváhagyásáról és a szigorlati bizottság kijelöléséről a TDT jogosult dönteni.

(7) ¹³⁰

(8) ¹³¹A Szabályzat a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozattal módosított 16. § (4) bekezdését a szabályzatmódosítás hatálybalépését követő témahirdetések, -vezetések esetében kell alkalmazni.

(9) ¹³²A doktori képzésben résztvevők tekintetében megfelelően alkalmazandók a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 13. § (5) bekezdésében, 19/A-B. §-aiban, 35. § (13a)-(13b) bekezdéseiben, 40/A-C. §-aiban, valamint 61. § (4a)-(4h) bekezdéseiben foglaltak.

81. §

(1) A 116/2013. (VII. 10.) számú szenátusi határozattal elfogadott, 2013. augusztus 1-jén hatályba lépett Habilitációs Szabályzat jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(2) A 2019. július 1-je előtt benyújtott habilitációs kérelmekre a benyújtás időpontjában hatályos Habilitációs Szabályzat rendelkezései alkalmazandók, azzal, hogy az Egyetemi Habilitációs Bizottság helyett eljáró testület az EDHT.

(3) Az EDHT név szerinti összetételét és esetleges változásait a TÜI az Egyetem honlapján közzéteszi.

(4) A DI TVSZ-eket 2019. augusztus 31. napjáig a Szenátus elé kell terjeszteni. A Szenátus döntését és a Fenntartó jóváhagyását követően a DI TVSZ-ek a jelen Szabályzat mellékleteit képzik.

(5) ¹³³ A jelen Szabályzat 2. számú mellékletét képező – a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozattal elfogadott, 2020. július 21-én hatályba lépett – *Publikációs pontérték táblázat* alkalmazható mindazon fokozatszerzésre jelentkezők esetében, akik számára az kedvezőbb elbírálást tesz lehetővé.

(5a)¹³⁴ A jelen Szabályzat 2/A., 2/B., 2/C. és 2/D. számú mellékletét képező publikációs pontérték táblázatok a 2023/2024. tanév I. félévében doktori képzésüket megkezdő hallgatók esetében alkalmazandók.

(6)¹³⁵ Jelen Szabályzat – 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozattal módosított – 42. § b) és c) pontjában meghatározott nyelvi követelményeket a doktori képzésüket a szabályzatmódosítás hatályba lépését követően megkezdők esetében kell alkalmazni.

(7)¹³⁶ A (6) bekezdéstől eltérően, ha jelen Szabályzat 42. § b) és c) pontja kedvezőbb nyelvi feltételt állapít meg, rendelkezéseit azon hallgatók valamint az értekezést benyújtó személyek esetében is alkalmazni kell, akik a doktori képzésüket a szabályzatmódosítás

¹³⁰ Hatályon kívül helyezte a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹³¹ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

¹³² Beiktatta a 112/2020. (XI. 19.) szenátusi határozat. Módosította a 117/2020. (XII. 17.) szenátusi határozat. Megállapította a 18/2021. (II. 17.) szenátusi határozat. Megállapította a 68/2021. (V. 21.) szenátusi határozat.

¹³³ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.

¹³⁴ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹³⁵ Beiktatta a 2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹³⁶ Beiktatta a 2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

hatályba lépése előtt kezdték, de a doktori fokozatukat a szabályzatmódosítás hatálybalépésekor még nem szerezték meg.

(8)¹³⁷ A jelen Szabályzatnak a Szenátus 92/2023. (VII. 12.) számú határozatával megállapított 53. § (1) bekezdése azon hallgatók vonatkozásában alkalmazandó, akik 2023. december 1. után tesznek komplex vizsgát.

82. §

(1) A habilitációs minimumkövetelményeket jelen Szabályzat hatályba lépését követően az EDHT állapítja meg és minden év december 31-ig felülvizsgálja, azzal, hogy amíg nem fogad el új minimumkövetelményeket, addig az Egyetemi Habilitációs Bizottság 8/2019. (III. 18.) számú határozatával elfogadott minimumkövetelmények érvényesek.

(2) A Szabályzat, a habilitációs minimumkövetelmények, valamint a habilitációs eljárással kapcsolatos térítési díjak az Egyetem honlapján – magyar és angol nyelven – közzétételre kerülnek.

(3) A habilitációs eljárások július-augusztus hónapban, valamint a december 15. és január 5. közötti időszakban szünetelnek.

(3a)¹³⁸ A 2020/2021. tanév I. tanulmányi félévében a veszélyhelyzettel összefüggő intézkedésekre tekintettel – annak érdekében, hogy a habilitációs eljárásban részt vevő személyek jogai ne sérüljenek – a 2021. január 30-ig elhalasztott habilitációs előadásokkal kapcsolatos határidők a halasztás idejével megegyező időtartammal meghosszabbodnak.

(4) 139 A 67. § (4) bekezdés szerinti szakértői költségek a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes gazdálkodási keretét terhelik. A szakértő díjazására a vonatkozó rektori utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A kijavítás (elírás, számítási hiba), kiegészítés (jogszabály, egyetemi szabályzat által előírt kötelező tartalmi elem hiánya) kivételével az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács nem jogosult az Egyetemi Habilitációs Bizottság által a jelen Szabályzat hatálybalépéséig hozott végleges (jogerős) határozatok napirendre tűzésére, megtárgyalására, felülvizsgálatára, módosítására és hatályon kívül helyezésére. Ezen döntések esetén a jelen Szabályzat 76. §-ában foglaltak szerinti eljárásra a rektor jogosult, akinek e jogkörében hozott döntésével szemben az Egyetemen belül jogorvoslatnak nincs helye.

(6) Az EDHT ügyrendjét a jelen Szabályzat hatálybalépését követő első EDHT ülésen kell megállapítani.

MELLÉKLETEK¹⁴⁰

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)

2. számú: Publikációs pontérték táblázat

¹³⁷ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

¹³⁸ Beiktatta a 112/2020. (XI. 19.) szenátusi határozat. Megállapította a 18/2021. (II. 17.) szenátusi határozat.

¹³⁹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

¹⁴⁰ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat. Módosította a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

- 2/A. számú: Hadtudományi Doktori Iskola publikációs pontérték táblázata
- 2/B. számú: Katonai Műszaki Doktori Iskola publikációs pontérték táblázata
- 2/C. számú: Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola publikációs pontérték táblázata
- 2/D. számú: Rendészettudományi Doktori Iskola publikációs pontérték táblázata
3. számú: Jelentkezés komplex vizsgára (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv komplex vizsgáról (minta)
5. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
6. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom és nyilatkozat szövege
9. számú: Tiszteletbeli doktori oklevél (minta)
10. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
11. számú: Oklevél minősítésének számítása
12. számú: Az Egyetem doktori iskolái
13. számú: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra (minta)
14. számú: Habilitációs eljárás jegyzőkönyve (minta)
15. számú: Habilitált doktori oklevél mintája (minta)
16. számú: Habilitációs fogadalom szövege
17. számú: Hadtudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
18. számú: Katonai Műszaki Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
19. számú: Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
20. számú: Rendészettudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
21. számú: Habilitációs minimumkövetelmény-táblázat

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

**JELENTKEZÉSI LAP
DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE**

1. Személyi adatok

Név:
 Rendfokozat: (Születési név):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19.....év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail cím:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv:	Ismeret foka:	Bizonyítvány száma, kelte:
.....		
.....		
.....		
.....		

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai ^{*142}

OTDK dolgozat:
 Tudományos közlemény:
 Konferenciaelőadás:
 Egyéb:

3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:**

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részdíós (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:**

Hadtudományi Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

¹⁴¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat
 *Az eddigi tudományos, valamint publikációs tevékenységet (téma, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok különlenyomatait a jelentkezőnek külön mellékletként kell csatolnia.

** A választott aláhúzendő!

5. A megpályázott képzési kutatási terület:***

.....

6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:***

.....

7. A meghirdetett kutatási téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:

.....

.....

8. Egyéb közölnivaló:

.....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

Kelt:, 20.... év hó -n

.....
(a jelentkező aláírása)

9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:

.....

.....

.....

Kelt:, 20.... év hó -n

.....
(tanszékvezető/kutatóhely vezető

aláírása)

10. A pályázó témaválasztásának értékelése:

.....

.....

.....

.....

Kelt:, 20.... év hó -n

.....
(Kutatási terület vezető aláírása)

.....
(Témavezető aláírása)

11. Belső vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:

.....

.....

.....

Kelt:, 20.... év hó -n

.....
(a vezető / az előljáró aláírása)

*** A Felvételi tájékoztatóban megjelölt sorszámmal ellátva!

** A választott aláhúzendő!

12. A jelentkező megjegyzése:

.....
.....
.....

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a jelentkező aláírása)

13. A javaslattevő előterjesztése:*

.....
.....

Kelt:....., 20... év hó -n

.....
(a javaslattevő aláírása)

** Javaslattevő: HM és MH alárendeltségébe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező
esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati
jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.*

14. A felvételi beszélgetés eredménye:

- a) habitus: pont
b) idegennyelv-ismeret: pont
c) eddigi tudományos tevékenység: pont

Összesen: pont

15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:

.....
.....
.....
.....

16. A bizottság javaslata:

javasolja / feltételesen javasolja / nem javasolja

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a felvételi bizottság elnökének aláírása)

17. A Tudományági Doktori Tanács döntése:

- a) Felvételt nyertképzésre
b) Nem nyert felvételt:helyhiány miatt
.....nem felelt meg.

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a Tudományági Doktori Tanács elnöke)

Mellékletek¹⁴³

1. A végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak hiteles fordítása. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása. (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
2. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolata. („C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga vagy az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság határozata, ennek függvényében a nyelvvizsgát igazoló okiratok) (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
3. Három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratok.
4. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
5. A doktori képzés költségeinek vállalását igazoló hivatalos nyilatkozat (megtehető a Jelentkezési lap 8. pontjánál is.)
6. Szakmai önéletrajz.
7. A témavezető által meghirdetett, illetve a témavezetővel egyeztetett és a Tudományos Doktori Tanács felé elfogadásra javasolt kutatási tématerv, maximum öt oldalban.
8. Belső vagy ágazati pályázó esetén az illetékes munkáltató vagy elöljáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.
9. Országos tudományos diákköri konferencián elért helyezések esetén azok oklevelei, vagy az oklevél másolata, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzéke és különlenyomataik (fénymásolataik).
10. Adatkezelési nyilatkozat.

¹⁴³ Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZAT

A publikáció típusa	Pontérték	Részvételi arány (%)	Pontszám
Könyv			
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet (online is)			
Idegen nyelvű könyv	12 pont		
Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont		
Idegen nyelvű tankönyv	8 pont		
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont		
Idegen nyelvű jegyzet	4 pont		
Magyar nyelvű könyv	8 pont		
Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű tankönyv	6 pont		
Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű jegyzet	3 pont		
Folyóiratcikk			
Külföldön megjelenő idegen nyelvű lektorált folyóiratban			
MTA A-B kategóriás folyóiratban	6 pont		
MTA C-D kategóriás folyóiratban	4 pont		
Egyéb idegennyelvű szakmai folyóiratban	3 pont		
Hazai megjelenésű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	3 pont		
Idegen nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Magyar nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Q-s közlemények			
Q1-Q2 kategóriás	8 pont		
Q3-Q4 kategóriás	6 pont		
Konferencia			
Nemzetközi szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	4 pont		
Nem lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	2 pont		
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Idegen nyelvű, írásban megjelent korreferátum	1 pont		
Hazai szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Idegen nyelvű előadás	2 pont		
Saját nyelvű előadás	1 pont		
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Saját nyelvű absztrakt/poszter	0,5 pont		
Pályázat			
Nemzetközi (idegen nyelvű) tudományos pályázat elnyerése	4 pont		
Országos szintű tudományos pályázaton való részvétel (1-3. helyezett)	3 pont		
Egyetemi szintű tudományos pályázaton részvétel (1. helyezett)	1 pont		
Egyéb tudományos tevékenység			

¹⁴⁴ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

Külföldi szabadalom	6 pont		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás	4 pont		
Magyarországon megadott szabadalom	3 pont		

Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz¹⁴⁵

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk¹⁴⁶, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- lektorált¹⁴⁷;
- szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál¹⁴⁸;
 - lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - megrendelhető vagy megvásárolható.
- rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudomány népszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

¹⁴⁵ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról;

Módosította a 24/2023. (I.25.) szenátusi határozat

¹⁴⁶ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötet számmal jelölt kiadvány.

¹⁴⁷ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁴⁸ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A HADTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI, A FOKOZATSZERZÉSHEZ SZÜKSÉGES PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATA

1. A doktori fokozat megszerzésének publikációs követelményei:

20 publikációs pont elérése, amely nyolc lektorált publikációból áll, ezek közül legalább egy, lektorált idegen nyelvű (értekezést benyújtójának anyanyelvén kívüli nyelvre) közlemény

2. Publikációs pontérték táblázat

A publikáció típusa	Pontérték	Részvételi arány (%)	Pontszám
Könyv			
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet (online is)			
Egy (tan)könyvben csak egy (tan)könyvfejezet számolható el.			
Idegen nyelvű könyv	12 pont		
Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont		
Idegen nyelvű tankönyv	8 pont		
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont		
Idegen nyelvű jegyzet	4 pont		
Magyar nyelvű könyv	8 pont		
Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű tankönyv	6 pont		
Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű jegyzet	3 pont		
Folyóiratcikk			
Külföldön megjelenő idegen nyelvű lektorált folyóiratban			
MTA A-B kategóriás folyóiratban	6 pont		
MTA C-D kategóriás folyóiratban	4 pont		
Egyéb idegennyelvű szakmai folyóiratban	3 pont		
Hazai megjelenésű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	3 pont		
Idegen nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Magyar nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Q-s közlemények			
Q1-Q2 kategóriás	8 pont		
Q3-Q4 kategóriás	6 pont		
Konferencia			
Nemzetközi szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	4 pont		
Nem lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	2 pont		
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Idegen nyelvű, írásban megjelent korreferátum	1 pont		
Hazai szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Idegen nyelvű előadás	2 pont		
Saját nyelvű előadás	1 pont		

¹⁴⁹ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Saját nyelvű absztrakt/poszter	0,5 pont		
Pályázat			
Nemzetközi (idegen nyelvű) tudományos pályázat elnyerése	4 pont		
Országos szintű tudományos pályázaton való részvétel (1-3. helyezett)	3 pont		
Egyetemi szintű tudományos pályázaton részvétel (1. helyezett)	1 pont		
Egyéb tudományos tevékenység			
Külföldi szabadalom	6 pont		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás	4 pont		
Magyarországon megadott szabadalom	3 pont		

Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz¹⁵⁰

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk¹⁵¹, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- lektorált¹⁵²;
- szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál¹⁵³;
 - lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - megrendelhető vagy megvásárolható.
- rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

¹⁵⁰ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról.

¹⁵¹ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötettszámmal jelölt kiadvány.

¹⁵² Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁵³ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

A KATONAI MŰSZAKI DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI, A FOKOZATSZERZÉSHEZ SZÜKSÉGES PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATA

1. A doktori fokozat megszerzésének publikációs követelményei:

20 publikációs pont elérése, amely három lektorált publikációból áll, ezek közül legalább egy, lektorált idegen nyelvű (értekezést benyújtójának anyanyelvén kívüli nyelven) közlemény.

2. Publikációs pontérték táblázat

A publikáció típusa	Pontérték	Részvételi arány (%)	Pontszám
Könyv			
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet (online is)			
Egy (tan)könyvben csak egy (tan)könyvfejezet számolható el.			
Idegen nyelvű könyv	9 pont		
Idegen nyelvű könyvfejezet	5 pont		
Idegen nyelvű tankönyv	6 pont		
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	4 pont		
Idegen nyelvű jegyzet	3 pont		
Saját nyelvű könyv	6 pont		
Saját nyelvű könyvfejezet	3 pont		
Saját nyelvű tankönyv	5 pont		
Saját nyelvű tankönyvfejezet	3 pont		
Saját nyelvű jegyzet	2 pont		
Folyóiratcikk			
Külföldön megjelenő idegen nyelvű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű cikk MTA A-B kategóriás folyóiratban	6 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA C-D kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Magyarországi megjelenésű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű cikk MTA A-B kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA C-D kategóriás folyóiratban	3 pont		
Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Saját nyelvű cikk MTA A-B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Saját nyelvű cikk MTA C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Saját nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Q-s közemények			
Q1-Q2 kategóriás	8 pont		
Q3-Q4 kategóriás	6 pont		
Konferencia			
Lektorált, nemzetközi szakmai konferencia kiadványában megjelent (online is)			
Idegen nyelvű konferenciaközlemény	3 pont		
Idegen nyelvű poszter	1 pont		
Lektorált, magyarországi szakmai konferencia kiadványában megjelent (online is)			
Idegen nyelvű konferenciaközlemény	2 pont		
Saját nyelvű konferenciaközlemény	1 pont		
Idegen nyelvű poszter	1 pont		
Saját nyelvű poszter	0,5 pont		

¹⁵⁴ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz¹⁵⁵

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk¹⁵⁶, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált¹⁵⁷;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál¹⁵⁸;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A. A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- B. A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelviileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

¹⁵⁵ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról.

¹⁵⁶ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötet számmal jelölt kiadvány.

¹⁵⁷ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁵⁸ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

**A KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS
KÖVETELMÉNYEI, A FOKOZATSZERZÉSHEZ SZÜKSÉGES PUBLIKÁCIÓS
PONTÉRTÉK TÁBLÁZATA**

1. A doktori fokozat megszerzésének publikációs követelményei

- a) 20 publikációs pont elérése, azzal, hogy a publikációk közül:
 - aa) legalább négynek lektorált folyóiratban megjelent szakcikknek, és
 - ab) legalább egynek lektorált idegen nyelvű tudományos közleménynek kell lennie.
- b) A publikáció csak abban az esetben kap pontértéket, ha a KDI kutatási területi, illetve KDI tudományterületi relevanciával bír. Kétség esetén a relevancia kérdésében a kutatási terület vezetője, illetve a doktori iskola vezetője nyilatkozik.
- c) A publikáció online (elektronikus) és nyomtatott formája egyenértékűnek tekintendő.
- d) Egy publikációt csak egy pontértéken lehet számítani (kétszeres értékelés tilalma), a szerző számára kedvezőbb pontértéket kell figyelembe venni.
- e) Az MTA szerinti kategóriáknál a IX. osztályon belüli eltérő besorolásnál az előnyösebb besorolást kell figyelembe venni.
- f) Angol nyelvű képzés és disszertáció esetén a táblázatot magyar és külföldi állampolgárra is az alábbi értelmezéssel alkalmazni:
 - fa) „idegen nyelv” és „magyar nyelv” alatt az angol nyelv értendő,
 - fb) „hazai” alatt az állampolgársága szerinti ország értendő,
 - fc) „külföld” alatt az állampolgársága szerinti országtól eltérő más ország értendő.

¹⁵⁹ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

2. Publikációs pontérték táblázat

A publikáció típusa	Pontérték	Résztvételi arány (%)	Pontszám
Könyv			
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet			
[Ugyanazon (tan)könyvben csak egy fejezet számolható el!]			
Idegen nyelvű könyv	18 pont		
Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont		
Idegen nyelvű tankönyv	14 pont		
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont		
Idegen nyelvű jegyzet	6 pont		
Magyar nyelvű könyv	14 pont		
Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű tankönyv	12 pont		
Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű jegyzet	3 pont		
Folyóiratcikk			
Külföldön kiadott idegen nyelvű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	7 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	6 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Külföldön kiadott lektorált folyóiratban			
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	4 pont		
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Magyar nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Hazai kiadású lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	5 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	3 pont		
Idegen nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály A kategóriás folyóiratban	4 pont		
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű cikk MTA IX. osztály C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Magyar nyelvű cikk egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Q-s közlemények			
Q1-Q2 kategóriás	8 pont		
Q3-Q4 kategóriás	6 pont		
Konferenciaközlemény			
Lektorált szakmai konferencia kiadványban megjelent			
konferenciaközlemény idegen nyelven	3 pont		
konferenciaközlemény magyar nyelven	2 pont		

Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz¹⁶⁰

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk¹⁶¹, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált¹⁶²;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál¹⁶³;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A. A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- B. A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománypopularizáló írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

¹⁶⁰ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról.

¹⁶¹ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötettszámmal jelölt kiadvány.

¹⁶² Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁶³ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A RENDÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEI, A FOKOZATSZERZÉSHEZ SZÜKSÉGES PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATA

1. A doktori fokozat megszerzésének publikációs követelményei

- a) A doktorandusz publikációinak összeadott pontértéke eléri a 20 pontot
- b) A publikációk közül legalább kettő saját kutatási eredményeket mutat be
- c) A publikációk közül legalább kettő minősített folyóiratban jelenik meg
- d) A publikációk közül legalább egy világnyelven (angol, német, francia, spanyol) jelent meg.

2. Publikációs pontérték táblázat

Publikáció típusa	Kategória	Pontérték	Saját eredményeket is bemutat
<i>Saját kutatási eredményeket bemutató tanulmány</i>	1	12	
	1M	8	
	2	8	
	2M	4	
	3	5	
	3M	1	
<i>Összefoglaló tanulmány</i>	1	6	+ 1
	1M	4	+ 1
	2	4	+ 1
	2M	2	+ 1
	3	2	+ 1
	3M	1	+ 1
<i>Szakkönyv</i>	Nemzetközi	6	+ 2
	Hazai	5	+ 2
<i>Szakkönyv fejezet</i>	Nemzetközi	3	+ 1
	Hazai	2	+ 1
<i>Tankönyv</i>	Nemzetközi	4	
	Hazai	3	
<i>Tankönyv fejezet</i>	Nemzetközi	2	
	Hazai	1	
<i>Konferencia kiadvány</i>	Tanulmány	2	
	Absztrakt	1	

¹⁶⁴ Beiktatta a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

3. A publikációs pontérték táblázat fogalmainak értelmezése

- **Publikáció típusok**

- Saját kutatási eredményeket bemutató tanulmány. Ezekben – értelemszerűen – a szerző saját kutatási eredményeit teszi közzé. Angolul gyakran alkalmazott elnevezése „research article”, magyarul nevezik felfedező tanulmánynak is. Az ilyen tanulmányok „Eredmények” (Results/Findings) és „Módszerek” (Methods/Materials and Methods) fejezeteket tartalmaznak, amelyeknek egy bevezető (Introduction) és egy értelmező (Discussion) fejezet ad keretet. E fejezetek megléte önmagában elegendő ahhoz, hogy a tanulmány felfedező tanulmánynak minősüljön.

Ebbe a kategóriába tartoznak az esettanulmányok is, ha (1) van egy részletes bevezetője, amely az esetet tudományos kontextusba helyezi, (2) van egy fejezete, amely leírja az eset tanulmányozásának tudományos eszközeit, és (3) van egy olyan fejezete, amely tisztázza, hogy az esettanulmány miért érdekes/jelentős a szakterület szempontjából.

Azoknak a tudományterületeknek az esetében (pl. jogtudomány), amelyekre a fentiektől lényegesen eltérő felépítésű tanulmányok jellemzőek, a témavezető nyilatkozatban igazolja, hogy (1) a tudományterületre sem a fent vázolt szerkezetű felfedező tanulmány, sem a fent vázolt szerkezetű esettanulmány nem jellemző és (2) a publikációban a doktorandusz saját kutatási eredményeit mutatja be.

- Összefoglaló tanulmány. Ebben a szakirodalomban fellelhető tanulmányokat dolgozzák fel szakértők számára. Ezek angol neve „review”. Az összefoglaló tanulmányok belső struktúrája (fejezetek száma, címe, és tartalma) kötetlen. A tanulmány értéke egy ponttal nő, ha a doktorandusz hivatkozik legalább egy olyan saját publikációjára, amelyben saját kutatási eredményeit mutatta be (tehát az előző kategóriához tartozik). Ennek a korábbi tanulmánynak szerepelnie kell a tanulmány hivatkozásainak listájában.

Összefoglaló tanulmányok csak kivételes esetben mutatnak be olyan kutatási eredményeket, amelyeket a szerző még nem publikált. Ha erre valamiért sor kerül, a +1 pont csak akkor ítéltető oda, ha az eredmények bemutatása mellett a doktorandusz kitér a kutatási módszerekre is. Az ilyen összefoglaló tanulmányok kötelező elemei: (1) eredmények bemutatása táblázat vagy ábra formájában; (2) az eredmények elérésében használt módszerek megnevezése és rövid leírása; (3) az eredmények kontextusba helyezése.

Azoknak a tudományterületeknek az esetében, amelyeknél a saját eredmények bemutatása más struktúrájú, a témavezető nyilatkozik ugyanúgy, ahogy a saját eredményeket bemutató tanulmányok esetében.

- Szakkönyv: szakértők számára mutat be egy tudományos részterületet.

- Tankönyv: egyetemi oktatási célokat szolgáló könyv.
- Konferencia kiadvány: egy konferencia anyagát összefoglaló olyan független kiadvány, amely nem minősül szakkönyvnek, és nem egy folyóirat különszáma. Előbbi esetben szakkönyvnek, utóbbi esetben felfedező, vagy összefoglaló tanulmánynak minősül.

- **Kategóriák – folyóiratok vonatkozásában**

- 1: Az MTA bármely osztálya által A-B kategóriába sorolt nemzetközi folyóirat, vagy a Scimago (<https://www.scimagojr.com/>) által Q1-Q2 kategóriába sorolt folyóirat
- 1M: az MTA bármely osztálya által A-B kategóriába sorolt magyar folyóirat
- 2: Az MTA bármely osztálya által C-D kategóriába sorolt nemzetközi folyóirat, vagy a Scimago által Q3-Q4 kategóriába sorolt folyóirat
- 2M: az MTA bármely osztálya által C-D kategóriába sorolt magyar folyóirat
- 3: Nem minősített nemzetközi folyóirat (sem az MTA, sem a Scimago nem sorolja fel a minősített folyóiratok között)
- 3M: Nem minősített magyar folyóirat (az MTA nem sorolja fel a minősített folyóiratok között)

- **Kategóriák – folyóirattól eltérő típusú kiadványok vonatkozásában**

- Nemzetközi: Világnyelven publikált (angol, német, francia, spanyol) és nemzetközileg hozzáférhető (pl. Interneten keresztül hirdetett és beszerezhető). A kiadó bármely országban működhet, Magyarországot beleértve.
- Hazai: Magyar nyelven publikált könyv, a kiadó illetőségétől függetlenül.
- Konferencia kiadványban publikált tanulmány: terjedelme nagyjából 10.000 karakter, és a tanulmányok általános struktúráját követi (tipikus fejezetei: bevezető, módszerek, eredmények, értékelés, szakirodalom)
- Konferencia kiadványban publikált absztrakt: rövid, 250-500 szavas összefoglaló, függetlenül strukturáltságától.

- **Nyelvi követelmények nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében**

A minősített folyóiratokban közzétett tanulmányok esetében (Q1-Q4) a doktorandusz anyanyelve nem befolyásolja a tanulmány pontértékét.

A nem minősített folyóiratok esetében a magasabb pontérték csak akkor adható meg, ha a tanulmány nyelve különbözik a doktorandusz anyanyelvétől.

A doktorandusz anyanyelvén publikált könyvek pontértéke megegyezik a magyarul publikált könyvekével.

Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz¹⁶⁵

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk¹⁶⁶, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált¹⁶⁷;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál¹⁶⁸;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A. A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- B. A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománypszersűítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

¹⁶⁵ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról.

¹⁶⁶ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötettszámmal jelölt kiadvány.

¹⁶⁷ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

¹⁶⁸ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS KOMPLEX VIZSGÁRA**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat: (Leánykori neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19....év..... hó..... nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szológálati helye), (szológálati telefon):

 Beosztása:

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Ismeret foka	Bizonyítvány száma, kelte
.....		
.....		

3. A doktori képzés:

formája:* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részidős (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

Doktori iskola:*

Hadtudományi Doktori Iskola
 Katonai Műszaki Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola
 Rendészettudományi Doktori Iskola

* A megfelelő aláhúzendó!

Tudományterület/tudományág:
 Kutatási terület:

4. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (a pontérték táblázat szerint, darab/pont):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
 Nem lektorált folyóiratcikk:
 Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:
 Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag:
 Egyéb tudományos tevékenység:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:..... 20.... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Doktori Iskola tölti ki

A Tudományági Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 20.... év hó nap

Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:
Törzskönyvi szám:

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

1. Személyi adatok

Név:
Rendfokozat: (Születési név):.....
Anyja születési neve:
Születési helye, ideje:, év hó nap
Állampolgársága:

Egyetemi végzettsége:
Tudományterület/tudományág:
Témavezető neve és tudományos fokozata:

2. Komplex vizsga időpontja:

3. Komplex vizsga tantárgyai, témakörei:

Első tantárgy/témakör:
Második tantárgy/témakör:

4. Feltett kérdések és válaszok:

Első tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....
.....

Második tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....
.....

Disszertációs rész:
.....
.....
.....
.....

5. Értékelés:

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	1. t.	2. t.	Dissz.			
Biz. elnök					15	
Biz. tag.					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. részenként					–	
Szerezhető összpontszám részenként	15	15	15	–	45	

Megfelelt (a megszerezhető pontok 60–100%)

Nem felelt meg (a megszerezhető pontok 0–59%)

(Az elért eredmény aláhúzendó!)

Kelt: Budapest, 20.... év hó nap

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági elnök

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRE**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat: (születési neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye, ideje:
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Fok	Bizonyítvány száma, kelte
.....		
.....		

3. A doktori képzés formája*:

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
- b) szervezett részdíós (levelező) képzés;
- c) egyéni képzés;
- d) egyéni felkészülés.

Az abszolutóriumot kiállító doktori iskola (kutatási terület):

Az abszolutórium kiállításának dátuma:

A komplex vizsga dátuma:

* A megfelelő aláhúzendó!

4. A doktori eljárás:

Tudományterület/tudományág:

Kutatási terület:

¹⁶⁹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 2023. (I. 25.) szenátusi határozat. Megállapította a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.

5. Az értekezés címe:

.....
.....

6. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint darab/pont):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
Nem lektorált folyóiratcikk:
Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:
Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag:
Egyéb tudományos tevékenység:

7. A pályázó nyilatkozata:

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 46. § (1) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzésre.

Kijelentem, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásom, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezésem két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem.

Kijelentem, hogy nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőlem korábban odaítélt doktori fokozatot.

Kijelentem, hogy a disszertációm saját, önálló munkám, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeselek.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

Kelt:..... 20.... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Doktori Iskola tölti ki

A Tudományági Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 20.... év hó nap

Mellékletek

1. szakmai önéletrajz;
2. a képzés sikeres befejezését igazoló abszolutórium;
3. mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldiek MA diploma hiteles fordítása) az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett;
4. nyelvvizsgát igazoló okiratok másolata (külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolata), fogyatékkal élő hallgató esetén az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság határozata, ennek megfelelően a nyelvvizsgát igazoló okiratok az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett;
5. önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzék (az Egyetem MTMT adminisztrátora által jóváhagyott, hitelesített MTMT kivonat, illetve külföldiek esetében az Egyetem MTMT adminisztrátora által ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázis) a publikációk különlenyomatai, valamint a publikációs minimumkövetelmények teljesítését igazoló pontérték táblázat a doktori értekezés benyújtója és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatok;
6. doktori értekezés vagy annak megfelelő alkotás (elektronikus formában és egy példányban nyomtatott, keménykötésben);
7. az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetője (tézisfüzet; angol nyelven készített értekezés esetén a magyar nyelvű tézisfüzet nem szükséges) elektronikus formában és egy-egy nyomtatott példányban;
8. műhelyvita jegyzőkönyv egy példányban;
9. komplex vizsga jegyzőkönyv egy példányban;
10. a fokozatszerzési díj befizetéséről szóló igazolás (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem);
11. idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges, a doktori iskola által jóváhagyott kérelem;
12. a témavezető (a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt) javaslata a doktori bírálóbizottság elnökére és tagjaira;
13. három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okirat;
14. a TŰI által kiállított igazolás, amely igazolja a leadásra kerülő doktori értekezés szövegegyezőség-vizsgálatának megtörténtét;
15. jóváhagyó nyilatkozat, amely a DI vezetőjének aláírásával igazolja, hogy a jelentkező az értekezést a bekötés előtt a DI-ben bemutatta – és amennyiben szükséges – az értekezést a 45. § (2) bekezdésében foglaltak szerint átdolgozta;
16. adatkezelési nyilatkozat.

Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:.....
Törzskönyvi szám:

JEGYZŐKÖNYV DOKTORI VÉDÉSRŐL

1. Személyes adatok:

A doktori értekezés benyújtójának neve:

.....
Rendfokozat:(Születési neve):.....

Anyja születési neve:

Születési helye, ideje:, év hó nap

Állampolgársága:

Egyetemi végzettsége:

2. Tudományterület/tudományág:

3. Doktori képzés formája:

4. Témavezető neve és tudományos fokozata:

5. Az értekezés, alkotás címe:

.....

műfaja: értekezés, alkotás leírása

6. A nyilvános vita helye:

időpontja:

nyelve (ha az nem magyar):

7. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök:

Titkár:

Tagok:.....

.....

.....

A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:

.....

.....

8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, felszólalások lényege):

.....

.....

.....

a) a vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

b) a doktori értekezés benyújtója válaszainak lényege:

.....
.....
.....

9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)

..... -
..... -

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)

..... -
..... -

10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések, esetleg a doktori értekezés benyújtójától és hivatalos bírálóktól a zárt ülésen kért felvilágosítások, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:

.....
.....
.....

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

.....
.....
.....

12. A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adotttag
4 pontot adotttag
3 pontot adotttag
2 pontot adotttag
1 pontot adotttag
0 pontot adotttag

Elérhető maximális pontszám:, összesen adott pontok száma:, azaz az elérhető pontok%-a.

A doktori értekezés védésének minősítése:

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Kelt: Budapest, 20.... év hó -n

A hivatalos bírálók és bírálóbizottság tagjai:

.....
hivatalos bíráló

.....
hivatalos bíráló

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság elnöke

.....
a bírálóbizottság titkára

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Oklevél sorszáma: PhD-../20..

MKKR szintje: 8

EKKR szintje: 8

OKLEVÉL

Pro Patria

*Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke
köszöntjük az olvasót!*

Egykoron, midőn a karok és rendek az ország védelmének ügyét tárgyalták, tanácskozásaikat nem csupán a jelen időre, hanem a jövőre is kiterjesztették, s hogy fiaik és utódaik nem csak erővel, hanem annál hathatósabban tudománnyal is szolgálhassák a nemzetet s a hazát, valamint tudjanak a hazáért, az ősi alkotmányért és a nemzetért harcolni, s mindezt a hazaszeretet vezesse, alapították az 1808-ban hozott VII-dik törvénnyel a Ludovika Akadémiát.

Őseink hagyományait követve, a 2011-ben hozott XXXVI. törvényével Hazánk Országgyűlése megalapította a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy otthona és rendíthetetlen bástyája legyen a hadi, a rendészeti és a közigazgatási tudományok, s végső soron mindenféle államtudományok hazai és nemzetközi művelésének, a jövő tisztjei és tisztviselői nevelésének, kiképzésének, a mindehhez szükséges megannyi ismeret összegyűjtésének, és hogy ennek során mindazok számára, akik a legkiválóbbnak bizonyultak a tudományok művelésében, megadassék a lehetőség a tudásuk legmagasabb szintig való emelésére.

Eleink dicséretes elrendelése, hogy akik a tisztességes tanulmányokra adták magukat mielőtt a közélet hasznára és a gyakorlatra fordulnak, műveltségük nekik kijáró tanúbizonyosságát törvényes módon kapják meg. Büszkeséggel és elismeréssel tudatjuk, hogy

.....,

aki városában / nagyközségében / községében, az 19...-ik év havának napján született (anyja neve:), hitelt érdemlően tanúságot tett a műszaki tudományok / társadalomtudományok tudományterület hadtudományok / katonai műszaki tudományok / közigazgatás-tudományok / rendészettudományok tudományág magas színvonalú ismeretéről, azt új eredményekkel gazdagító művelésére és az önálló kutatómunkára való alkalmasságáról. A képzés képzési és kimeneti követelmény szerinti időtartama 8 félév. Az előírt követelmények megléte felől kellően megvizsgáltatván, a szigorú vizsgálat eredményének megfelelően tudományos teljesítményét summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel bizonyította. Mindezt őt a ránk ruházott hatalomnál fogva a

doktori (PhD) cím

használatára feljogosítottuk. Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20...-ik év, havának napján.

P.H.

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

a Nemzeti Közszolgálati Egyetem
rektora

¹⁷⁰ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

Pro Patria

We, Rector of the University of Public Service and Chairman of the University Doctoral and Habilitation Council salute the Reader!

Once, when estates and orders discussed the matter of the defence of the country, the debate was extended to not only the present but also the future, and to enable their sons and successors serve the nation and the homeland with power and also with more efficiency by means of the science, and fight for the homeland, the ancestral constitution and the nation led by the love of the fatherland, the Ludovika Academy was established by means of Act VII of 1808.

Following the traditions of our predecessors, Act XXXVI of a 2011 the National Assembly of our country established the National University of Public Service to be the home and staunch bastion for cultivating the military, law enforcement and public administration sciences and ultimately any political science both on domestic and international relations, and to train and educate the officers of the future and collect all the necessary knowledge and to let the best ones in cultivating such sciences to increase their knowledge to the maximum level.

It was the noble intent of our predecessors to let individuals that pursue honest studies before turning to the service of public life and practice, receive the lawful proof of their wisdom. With pride and recognition we let every person know that
Ms. / Mrs. / Mr.,

born in the city/village of on the day of the month of of year 19.... (mother's maiden name:), has credibly evidenced having a high knowledge of military sciences, / military engineering sciences / public administration sciences / police sciences and law enforcement within the area of engineering sciences / social sciences, and being capable of cultivating such sciences with new results and individual research. The duration of the programme of study according to the training and output requirement is .. semesters. After being duly examined on the availability of the requested criteria, in accordance with the results of the severe reviews, he / she has proved to his / her scientific performance with summa cum laude / cum laude / rite qualification.

Therefore, in virtue of the powers deposited in us we have conferred him / her the right to use the

Doctor of Philosophy (PhD) title.

In witness thereof we have affixed the stamp of our University and our signature on this diploma and have served it to him / her.

In Budapest, on the day of of 20..

L. S.

...	...
<i>Chair of the University Doctoral and Habilitation Council</i>	<i>Rector of the University of Public Service</i>

Diploma Doctoris

Pro Patria

*Nos, Rector Universitatem Officii Publici et Praesidens Consilii Academici Promotionum
Doctorum Universitatis lectori salutem!*

Eo tempore Status et Ordines, cum de defensione regni agerent, consilia sua non tantum ad praesens tempus, sed ad futuram quoque aetatem extenderunt, utque filii posterique eorum amore erga patriam provocati, non solum viribus, sed arte quoque et ideo efficacius populum et patriam merere, pro patria, avita consuetudine et natione depugnare possint, Academiam Ludoviceam articulo VII. anni MDCCCVIII condiderunt.

Diaeta Patriae Nostrae mores maiorum persequens articulo XXXVI. anni MMXI Universitatem Nationalem Officii Publici condidit, utque domus sit et firmum propugnaculum ingenui et internationalis cultus omnium scientiarum ad rem publicam pertinentium, id est artium militarium, publicarum disciplinarum et rei publicae administrationis, educationis eruditionisque olim praefectorum militum et magistratuum, postremo tantarum ad has artes pertinentium notitiarum collectionis, et detur potestas omnibus, qui artes colendo excellentissimi praebeantur, notitiam suam ad maximum amplificandi.

Laudabile constitutum maiorum nostrorum, ut omnes, qui studiis honestis se tradiderint, antequam in usum et pragma rei publicae verterentur, testimonium eruditionis doctrinaeque suae benemeritum legitime accipiant.

Ob eam causam animose et amplissimis verbis notitiam perferimus,
ut Domina / Dominus

.....,

qui / quae in civitate die mensis anno MCM..... natus / nata est (nomen suae matris:.....), altiori gradu notitiae suae artium *militarium (hadtudományok)* / *technicarum militarium (katonai műszaki tudományok)* / *rei publicae administrationis (közigazgatástudományok)* / *praesidiorum ordinorum (rendészettudomány)* et ingenii sui recentes exitus colendo et liberae pervestigationi apti locupleter testimonium dedisset.

Praesentiaque praescriptorum postulatorum legitime cognita, studiorum suorum effectum pro eventu quaestionis rigorosi summa cum laude / cum laude / rite probatus / probata esset.

Ideo potestate nostra a legibus constituta ius usus tituli

Philosophiae Doctor (PhD)

Ei dedimus.

In quorum omnium fidem hoc Diploma sigillo Universitatis munivimus, manu propria subscriptione nostra firmavimus et Ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die ... mensis anno MM.....

L.S.

... Praeses Concilii Academici Promotionum Doctorum	... Rector Universitatem Officii Publici
--	---

A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

Én fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom.
Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem.
Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához.
Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim
megbecsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti
Közszolgálati Egyetem tiszteletét és tekintélyét.

DOCTORAL DECLARATION

I shall dedicate my knowledge to the service of our fatherland.
Inspired by the great example of our predecessors I shall further improve my professional
knowledge. I shall apply my abilities and skills to contribute to the enhancement of the
achievements of science. I shall pursue my work and display a conduct that would earn me
the recognition of my fellow citizens and augment the respect and prestige of the University
of Public Service that has conferred me the doctoral scientific degree.

¹⁷¹ Módosította a 89/2020. (VII.15.) szenátusi határozat.

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

Tiszteletbeli doktori oklevél

Mi, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....
úrhölgyet/urat,

akivárosban/községben, az 19. ...-ik év
... havának ... napján született, a* fejlesztésében kifejtett
tevékenységének elismeréseképpen

tiszteletbeli doktorrá

nyilvánítjuk és a

„Doctor honoris causa”

cím, valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.
Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal
megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20. ... -ik évhavának ... napján

P.H.

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

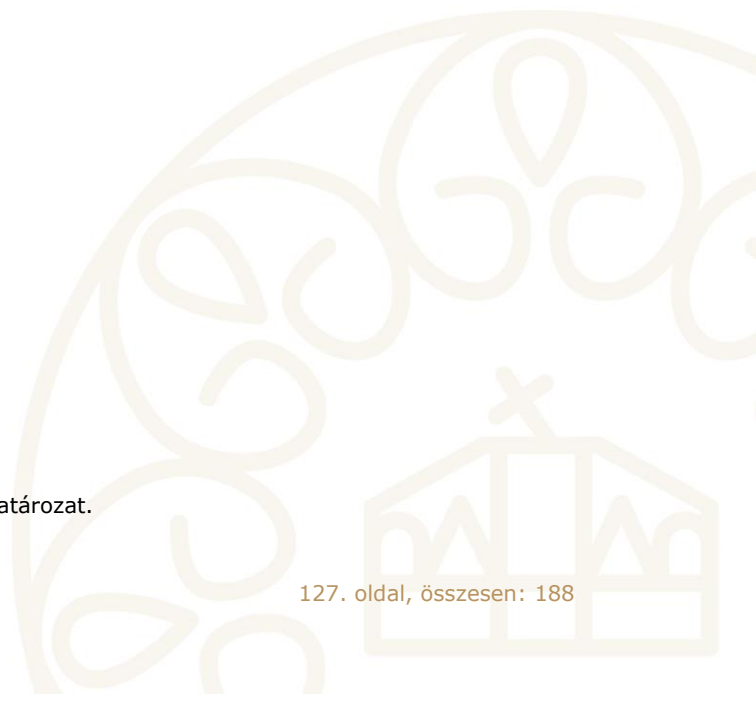
.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

**az érdem megnevezése*

NYILVÁNOS VITA ÉRTÉKELÉSÉNEK SZÁMÍTÁSA

MINŐSÍTÉS	HA A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG					
	5 TAGÚ		6 TAGÚ		7 TAGÚ	
	KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK	
	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN
Summa cum laude	25	100	30	100	35	100
	24	96	29	97	34	97
	23	92	28	93	33	94
					32	91
Cum laude	22	88	27	90	31	89
	21	84	26	87	30	86
	20	80	25	83	29	83
	19	76	24	80	28	80
			23	77	27	77
Rite	18	72	22	73	26	74
	17	68	21	71	25	71
	16	64	20	67	24	69
	15	60	19	63	23	66
			18	60	22	63
					21	60

¹⁷² Hatályon kívül helyezte a 92/2023. (VII. 12.) szenátusi határozat.



AZ EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI

Doktori iskola megnevezése	Tudományterület	Tudományág
Hadtudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Hadtudományok
Katonai Műszaki Doktori Iskola	Műszaki tudományok	Katonai műszaki tudományok
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Közigazgatás-tudományok
Rendészettudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Rendészettudományok



JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA**1. Személyi adatok:**

- a) Név:
(Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye: ideje:
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakásának címe és telefonszáma:
.....
- g) Postai levelezési címe és telefonszáma:
- h) E-mail címe:
- i) Munkahelye (szolgálati helye):
- j) Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

- a) Egyetemi végzettsége (szak):
- b) Oklevelet kiállító intézmény:
- c) Oklevél száma:
- d) Tudományos fokozata (tudományága):
- e) Oklevelet kiállító intézmény:
- f) Oklevél száma:
- g) Oktatói fokozata:
- h) Oklevelet kiállító intézmény:
- i) Oklevél száma:

3. Tudományág, kutatási terület, amelyben a habilitációt kéri:

- a) Tudományág:
- b) Kutatási terület:

4. Az idegen nyelvű előadásrész nyelve:

.....
.....

5. ¹⁷⁴ Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy a kérelmemben megjelölt tudományágban más felsőoktatási intézményben habilitációs eljárást nem kezdeményeztem és nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárásom, továbbá habilitációs kérelmemet 2 éven belül nem utasították el.
Kijelentem, hogy nem állok habilitált doktor cím visszavonására irányuló eljárás alatt, továbbá 5 éven belül nem vontak vissza tőlem korábban odaítélt habilitált doktor címet.
Kijelentem, hogy a benyújtott habilitációs tézisek vagy alkotások saját, önálló munkám eredményei és az abban szereplő szakirodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.
Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

6. Egyéb közölnivalója:
.....

Melléletek:

- a) tudományos fokozat oklevelének hitelesített másolata;

¹⁷³ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat. Megállapította a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat

¹⁷⁴ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat.

- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása;
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány (külföldiek esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány);
- d) részletes tudományos szakmai önéletrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása;
- f) új tudományos eredményeket tartalmazó tézisfüzet;
- g) habilitációs értekezés vagy megjelent monográfia vagy megjelent gyűjteményes mű,
- h) publikációs és hivatkozási jegyzék;
- i) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés és a teljesítést bizonyító adatok;
- j) öt felsőoktatási tananyag, tudományos publikáció, dokumentáció egy-egy példánya;
- k) kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására;
- l) kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;
- m) három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára;
- n) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat;
- o) hozzájáruló nyilatkozat a személyes adatok kezeléséhez.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
jelentkező aláírása

Intézményi azonosító száma: FI 99859

Törzskönyvi Szám:.....

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE**1. Személyi adatok:**

- a) Név:
 (Születési név):
 b) Anyja neve:
 c) Születési helye:ideje:
 d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
 e) Állampolgársága:
 f) Állandó lakásának címe, telefonszáma:
 g) Postai levelezési címe és telefonszáma:

 h) E-mail címe:
 i) Munkahelye (szolgálati helye):
 j) Beosztása:
 k) Tudományág:
 l) Kutatási terület:

2. Döntés az eljárás megindításáról:

- a) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése: igennem
 szavazattal:

az eljárás megindítása / a kérelem elutasítása.

Bírálóbizottság:

elnök:

bírálok:

tagok:

pótagok:

szakértő(k):

- b) Indoklás:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
 az Egyetemi Doktori és Habilitációs
 Tanács elnöke

3. A habitusvizsgálat eredménye:

- a) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:
 Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
 b) A Bírálóbizottság javaslata: a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.
 c) Indoklás:

.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

4. Döntés az eljárás nyilvános részének megindításáról:

a) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése: igennem
szavazattal:
a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

b) Indoklás:
.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

5. Az eljárás nyilvános része:

A) Habilitációs előadás

a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
.....
b) Az előadás témája:
.....
c) Az előadás megtartásának nyelve:
d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B) Nyilvános vita

a) A vita helye, ideje:
.....
b) A vita témája:
.....
c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:
.....
.....
d) A résztvevők által feltett kérdések:
.....
.....
e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:

C) Nyilvános rész értékelése

a) A Bírálóbizottság (és a hallgatók) titkos szavazással kialakított értékelése
- az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a;
- idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
b) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése a tudományos
ismeretekről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
c) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése

d) Indoklás:.....
.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

D) Megismételt nyilvános rész

D1.) Habilitációs előadás

- a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
.....
b) Az előadás témája:
.....
c) Az előadás megtartásának nyelve:
d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

D2.) Nyilvános vita

- a) A vita helye, ideje:
.....
b) A vita témája:
.....
c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:
.....
.....
d) A résztvevők által feltett kérdések:
.....
.....
e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:
.....
.....

D3.) Nyilvános rész értékelése

- a) A Bírálóbizottság (és a hallgatók) titkos szavazással kialakított értékelése
- az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a;
- idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.

b) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése a tudományos ismeretekről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.

c) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése

d) Indoklás:.....

.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

6. A habilitált doktor cím odaítélése:

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntéseigen nem szavazattal:
a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása.

Indoklás:
.....
.....

Budapest, év..... hó nap

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

**HABILITÁLT DOKTOR CÍM
OKLEVÉL**

Mi, a rektor és a Nemzeti Közszerológati Egyetem
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy
.....
doktor (PhD)/kandidátus (CSc) urat/úrhölgyet,

aki városban/községben az 19..... -ik évben hónap
napján született, és aki részére a aszámú
doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes
jogszabályokban, valamint a Nemzeti Közszerológati Egyetem vonatkozó normáiban
meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott
jogkörünkben eljárva, a mai naptól kezdődően számára

habilitált doktor címet
(dr. habil.)

adományozunk, és ezzel a tudományterület tudományág
önálló előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hitelül ezt a habilitált doktor címről szóló oklevelet a Nemzeti Közszerológati
Egyetem pecsétjével elláttuk, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére
kiszolgáltatjuk.

Kelt: Budapestben, a 2.....-ik év hónap napján

p.h.

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
a Nemzeti Közszerológati Egyetem
rektora

¹⁷⁵ Megállapította a 25/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

Institution identification number: FI 99859
number:

Serial

**HABILITATED DOCTOR TITLE
DIPLOMA**

We, the Rector and the
University Doctoral and Habilitation Council of the University of Public Service
salute the reader and hereby credibly inform you that Mr./Mrs./Ms.

.....
Doctor (PhD) / Candidate (CSc),

who was born in the town / village of on the day of the month of
..... in year 19, and for whom the has issued the
Ph.D diploma under serial number, after having unquestionably demonstrated
his/her teaching and lecturing/presentation abilities as defined by law and by the applicable
standards of the University of Public Service, and therefore we, acting under the
authorisation conferred by law, from this present day, shall award the above named person
the title

habilitated doctor
(dr. habil.)

and confer him/her the right (venia legendi) to hold independent lectures in the field of
science of, in the discipline of

In witness whereof, we have affixed the stamp of the University of Public Service to
this Diploma on the Habilitated Doctor title, and have confirmed it with our signature and
delivered it to the holder of the diploma.

Place and date: Budapest, on ... (day) (month) (year)

L.S.

.....
University Doctoral and Habilitation Council
Chair

.....
University of Public Service
Rector

FOGADALOM

Én aki a Nemzeti Közzolgálati Egyetem habilitált doktorainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, Magyarországhoz, annak Alaptörvényéhez és törvényeihez, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban és magánéletem során öregbítsem az engem habilitáló Nemzeti Közzolgálati Egyetem hírnevét.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

HABILITATION OATH

I swear, that entering the ranks of habilitated doctors of the University of Public Service, I will be faithful to my homeland, to its basic law and legal system, to the university qualifying me, and to my professional and scientific conviction.

I will maintain a regular professional communication with the University of Public Service and I will be ready to participate in its educational and research activities.

I will orientate my activities to foster the achievement of the objectives of the university and through my work and social life I will increase the reputation of the University of Public Service, habilitating me.

Budapest, year month day

.....
Swearer

.....
University of Public Service
rector

Nemzeti Közsolgálati Egyetem
Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar
Hadtudományi Doktori Iskola

Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

2021.

¹⁷⁶ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat



A Nemzeti Közsolgálati Egyetem Szenátusa az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Hadtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: HDI) Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (a továbbiakban: HDI TVSZ) a következők szerint állapítja meg:

A HDI TVSZ hatálya

1. §

(1) A HDI TVSZ személyi hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő magyar, jogszabály vagy nemzetközi megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a külföldi állampolgárságú hallgatókra (a továbbiakban: doktoranduszok), valamint a doktori képzésben közreműködő oktatókra.

(2) A HDI TVSZ tárgyi hatálya a doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire terjed ki.

A HDI TVSZ jogi háttere

2. §

A HDI TVSZ-ben nem szabályozott kérdésekben:

- a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- b) a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és a katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
- c) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet,
- d) a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- e) a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a továbbiakban: NKE TVSZ),
- f) a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzata (a továbbiakban: EDHSZ), valamint
- g) a HDI Képzési Terve és Működési Szabályzata szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Adatvédelmi hozzájáruló nyilatkozatok

2/A. §

A HDI TVSZ hatálya körében a doktoranduszok személyes adatainak az Egyetem honlapján történő közzététele a következő hozzájáruló nyilatkozatok alapján, annak tartalma szerint történik:

- a) hozzájáruló nyilatkozat a Nemzeti Közsolgálati Egyetem doktori iskolában eredményes komplex vizsgát tett, abszolutóriumot szerzett, a fokozatszerzési eljárást megkezdő, valamint doktori fokozatot szerzett doktoranduszok részére;

- b) hozzájáruló nyilatkozat a műhelyvita és a nyilvános védés doktori iskola általi meghirdetésével összefüggésben;
- c) hozzájáruló nyilatkozat a disszertáció és a tézisfüzet az Országos Doktori Tanács adatbázisában (doktori.hu) történő felviteléhez.

A doktori eljárásban résztvevő testületek, szervezeti egységek és személyek

3. §

(1) A doktori eljárásban közvetlenül résztvevő testületek, szervezeti egységek és személyek működését, feladatait az EDHSZ 11-20. §-a szabályozza.

A kutatási területvezető:

- d) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
- e) javaslatot tesz a területén levő oktatók felvételére;
- f) javaslatot tesz a területén levő oktatók választható tantárgyra;
- g) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
- h) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
- i) a témavezetővel közösen javaslatot tesz a komplex vizsga tantárgyaira, a komplex vizsgabizottság valamint a Bírálóbizottság elnökének és tagjainak személyére;
- j) a komplex vizsga előkészítését szolgáló „Kutatási műhelyszeminárium” című a valamint a doktoranduszok 4-8. szemeszterében történő beszámoltatását a „Disszertációs kutatómunka” című tantárgyak felügyelete, lebonyolítása.
- k) a kutatási területvezetők további feladatait az EDHSZ 16. §-a szabályozza.

A doktori képzés formái, nyelve, időtartama és helye

4. §

(1) A szervezett képzés formái:

- ad) szervezett teljes idejű (nappali munkarendű, ösztöndíjas vagy önköltséges)
- ae) szervezett részdíjs (levelező munkarendű, önköltséges);
- af) egyéni képzés (önköltséges);
- ag) megengedett, nem szervezett képzési forma az egyéni felkészülés.

(2) A doktori képzés nyelve: magyar és angol. Az idegen nyelvű képzés tematikájában nem térhet el a jóváhagyott magyar nyelvű képzési programtól. Az idegen nyelvű tantárgyak esetében a tantárgyakat oktatók és a kijelölt témavezetők az adott nyelven előadni képes, tudományos fokozattal rendelkező oktatók lehetnek.

(3) A szervezett doktori képzés egységes, 48 hónapos képzési időből áll, amely nyolc aktív félévet tartalmaz.

(3) A doktorandusz külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésen is részt vehet. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott program alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori képzés programjában. A részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. A részképzést a hallgató részére kreditpontokkal kell elismerni.

(4) A doktori képzés helyszíne az NKE Hungária körúti kampusza.

A doktorandusz beiratkozási és félévenkénti regisztrációs kötelezettsége

5. §

(1) A felvételt nyert doktorandusz beiratkozása személyesen történik a HDI titkárságán, a tanulmányi referensnél a regisztrációs időszakban.

(2) A doktorandusz a tanulmányainak második félévétől a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, egyúttal nyilatkozik arról, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat köteles fizetni. Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését is. Ezek hiányában a félévet a HDI tanulmányi referense a szorgalmi időszak első napján passzíválja.

(3) A második félévtől – minden félév első hónapjának 1. napjáig (szeptember 1. ill, február 1.) – a képzésben résztvevő hallgató féléves részletes tanulmányi és kutatási tervet készít 3 példányban, a 3-4. számú mellékletben előírt mintaokmány szerint, melyet témavezetőjével láttamoztat, majd a kutatási terület vezetője jóváhagy.

(4) A doktorandusz az előírt tanulmányi, kutatási és vizsgakötelezettségek alapján a témavezető irányításával az első tanév első félév utolsó hónapjának végéig (január 31.) négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programot készít 3 példányban a 3-4. számú mellékletben előírt mintaokmány szerint. (Az egyéni felkészülő erre nem kötelezett!). A tanulmányi és kutatási programot a témavezető javaslata alapján az illetékes kutatási terület vezetője hagyja jóvá. A tanulmányi és kutatási program 1. példánya a hallgatónál marad, 2. példányát a témavezető, 3. példányát a doktori iskola titkársága tárolja.

(5) A hallgatói jogviszony szünetel az NKE TVSZ 32. §-ában valamint az EDHSZ 31. § -ban meghatározottak szerint. A szüneteltetési igényre vonatkozó kérelmét a HDI-ben köteles bejelenteni

a) az őszi szemeszterre vonatkozóan augusztus 31-ig;

b) a tavaszi szemeszterre vonatkozóan január 31-ig.

(6) A HDI a hallgatói jogviszony szünetelését legfeljebb három alkalommal, összesen négy félévre engedélyezheti. A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését a Tudományági Doktori Tanács engedélyezheti.

(7) A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet. A szünetelés időtartama alatt végzett tevékenységéért a doktorandusz a szünetelést követő első aktív félévben kap krediteket.

(8) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, és azok kreditpontokkal értékelhetők.

(9) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól.

(10) Folyamatos hallgatói jogviszonya lehet annak a doktorandusznak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

- a) az első félévben beiratkozik;
- b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és igazolja a képzési költség befizetését;
- c) félévenként minimum 21 kreditpontot szerez;
- d) az adott félévben nem teljesített krediteket a doktorandusz a következő félévben köteles teljesíteni azzal, hogy a komplex vizsga teljesítéséhez szükséges krediteket és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket a 4. félév végéig teljesíti.

(11) A hallgatói jogviszony tartalmáról, a doktoranduszok jogairól és kötelezettségeiről az EDHSZ 31-33. §-a rendelkezik.

A szervezett képzés

6. §

(1) A szervezett képzés keretében a doktoranduszok kontaktórákon vesznek részt, egyénileg vagy csoportosan konzultálnak a témavezetővel, a kutatási területvezetővel, tudományos kutatást, publikációs tevékenységet, valamint oktatást folytathatnak. A szervezett képzés része a doktoranduszok oktatói és kutatói képességeinek fejlesztése.

(2) A levelező munkarendű doktorandusz oktatási tevékenységet bármely felsőoktatási intézményben folytathat. A más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységével kapcsolatos hivatalos igazolást a doktorandusz a témavezetőnek és a kutatási terület vezetőjének mutatja be.

(3) A kredit-nyilvántartást a HDI tudományos titkára félévenként ellenőrzi, a tanulmányi referenssel nyilvántartja.

Az egyéni képzésben résztvevő feladatai

7. §

(1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált, legalább 10 publikációs pontnak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzés időtartama négy év (48 hónap).

(3) Az egyéni képzésben résztvevő mentesül a kontakt órák látogatása alól, képzése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár. A szervezett képzés szabályai szerint az egyéni képzésben résztvevő is a kreditrendszer előírásai szerint végzi felkészülését. Az abszolutórium megszerzéséhez részére is legalább 240 kreditpont teljesítése szükséges.

(4) Az egyéni képzésben résztvevő a képzés időszakára hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő részére a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a doktori iskola tanácsa kreditpontokat ismerhet el az alábbiak szerint

- tanulmányi kötelezettség: maximum 16 kredit;
- tudományos kutatómunka: maximum 80 kredit.

(6) A képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokat a témavezető a hallgatóval egyeztetve, a hallgató tudományos előéletét és korábbi teljesítményét mérlegelve határozza meg.

(7) Az egyéni képzésben résztvevő a négy évre tanulmányi és kutatási programot készít, melyet témavezetője egyetértésével és a kutatási terület vezetőjének jóváhagyásával az első tanév első félévének végéig (január 31.) a doktori iskolába köteles leadni.

(8) Az egyéni képzést végző részére nincs félévenként kötelezően megszerzendő kredit, tevékenységét saját terve alapján, témavezetőjének irányításával végzi. A félévek végén a megszerzett kreditekről szóló „Tájékoztató adatokat” köteles a doktori iskolába leadni.

(9) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszokra egyebekben az EDHSZ 36. §-át kell alkalmazni.

Az egyéni felkészülés

8. §

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, a hadtudományok terén legalább 5 éve végzett és dokumentált oktatói, tudományos kutatói teljesítménnyel, a védelmi szervek szervezésében, vagy ezek felsőoktatásában különösen kiemelkedő gyakorlattal rendelkező szakemberek számára — a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is — lehetővé tegye a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható!

(2) Az egyéni felkészülés követelményei:

- a) az egyéni felkészülő 20 publikációs ponttal, ill. legalább 150 kreditpont értéknek megfelelő tudományos tevékenységgel rendelkezik, a komplex vizsgára jelentkezik;
- b) a komplex vizsga tárgyait a TDT által, az adott tanévben jóváhagyott tárgyai közül választhatja ki;
- c) Az egyéni felkészülő hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre;

- d) a jelentkezés az egyéni felkészülők számára évente két alkalommal lehetséges, egy, a júniusi komplex vizsgákat megelőzően, második alkalommal decemberig, ebben az esetben a komplex vizsgára februárban kerül sor.
- e) a felkészülését kijelölt témavezető irányítja;
- f) a fokozatszerzési eljárás minden egyéb követelményében megegyezik a szervezett képzésben résztvevőkével;
- g) az egyéni felkészülő részére évhalasztás nem engedélyezhető.

(3) Az egyéni felkészülő egyéb szabályait az EDHSZ 37. §-a tartalmazza.

A képzési és egyéb költségek

9. §

- (1) A fizetendő önköltség összege a vonatkozó rektori utasítás alapján kerül meghatározásra.
- (2) Az önköltséget fizető doktorandusz beiratkozása napján köteles igazolni a befizetés tényét.
- (3) Az önköltség megfizetésével kapcsolatos további kérdésekben valamint a doktori eljárási díjakat illetően a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat előírásait kell alkalmazni.

Kreditallokáció, általános képzési követelmények

10. §

- (1) A doktori képzés:

A doktori képzésben az alábbi tevékenységi formákkal (részterületeken) szerezhetők kreditpontok:

a) ¹⁷⁷ Tanulmányi kötelezettség	minimum	70 kredit
b) ¹⁷⁸ Tudományos kutatómunka	minimum	160 kredit
c) Tanóratartás (oktatás)	maximum	10 kredit

- (2) Általános képzési elvek:

- a) a négyéves képzés nyolc félévből áll, ahol félévenként átlagosan 30 kredit, összesen 240 kredit megszerzése kötelező. Az egyéni képzésben lévő hallgató a kreditpontokat félévenként tetszőleges mennyiségben teljesítheti;
- b) egy félévre min. 21, maximum 33 kreditpont tervezhető. Kivételt képez ez alól, ha a hallgató az előző félév 30 kreditpontját valamilyen okból nem teljesítette, ebben az esetben a 33 krediten felül az elmaradt kreditek is tervezhetők;
- c) ha a hallgató elmaradt kreditekkel nem rendelkezik — azaz a mintatanterv alapján hajtotta végre tanulmányait — egy félévben maximum 33 kreditpontot teljesíthet;

¹⁷⁷ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁷⁸ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- d) a hallgató akkor folytathatja tanulmányait, ha a félévben legalább 21 kreditpontot (az előírt 70%-a) teljesített, valamint a meghatározott kritériumkövetelményeknek eleget tett. Amennyiben az adott félévben a hallgató nem teljesíti a 21 kreditet, a következő félévben köteles teljesíteni azzal, hogy a komplex vizsga teljesítéséhez szükséges krediteket és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket a 4. félév végéig teljesíti.
- e) tudományos kutatómunkával az első félévben minimum 9, a további félévekben minimum 12 kreditpontot kell megszerezni úgy, hogy a képzés végén minimum 140 kreditponttal kell rendelkezni;
- f) oktatási tevékenységgel az oktatói munkakört betöltő hallgató, a saját egyetemén tartott órákkal nem szerezhetsz kreditpontot;
- g) minden szervezett képzést végző részére félévenként a kreditpontok „jóváírásának” határideje a vizsgaidőszak utolsó munkanapja.
- h) A képzés követelményei a nappali (ösztöndíjas), levelező és egyéni képzésben résztvevő hallgatók részére azonosak.

A tanulmányi kötelezettség teljesítésének követelményei

11. §

(1) ¹⁷⁹ Tanulmányi téren minden szervezett képzésben résztvevő doktorandusz hallgatónak 70 kreditpont értékben az alábbi rendben kell tantárgyakat kötelezően felvenni, vagy választani:

- a) Az 1-4. félévben az egyetem minden szervezett képzésben résztvevő doktorandusz hallgatója részére kötelező felvenni a Tudományági Doktori Tanács által tanévenként meghatározott kötelezően előírt tárgyakat;
- b) Az 1-2. félévben lehetőség szerint a kutatási témához kapcsolódóan, kötelezően fel kell venni félévenként 1-1 szabadon választható tantárgyat, tantárgyanként 2-2 kreditpont értékben.
- c) ¹⁸⁰ Az 3-4. félévben lehetőség szerint a kutatási témához kapcsolódóan, kötelezően fel kell venni 1-1 szabadon választható kutatói szemináriumot, 2-2 kreditpont értékben (a kutatói szemináriumok gyakorlati jeggyel zárulnak).

A kutatói szeminárium célja, hogy a hallgató által kiválasztott — kutatási témájához kapcsolódó — tématerületen a doktorandusz témájában elmélyüljön. A releváns szakirodalmat felkutattassa, feldolgozza, a témával kapcsolatosan képes legyen önálló véleményalkotásra, szintetizálásra. A szemináriumot a témát meghirdető oktató értékeli és osztályzattal látja el. Az osztályzat gyakorlati jegyként kerül be a NEPTUNBA elszámolásként.

- d) Az a-c. pontokban megfogalmazottak az egyéni képzésben lévők részére is kötelező, de egyéni tanrend szerint teljesíthető.

(2) A tantárgyak kontakt óraszámai:

¹⁷⁹ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁸⁰ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- nappali képzésben:
 - kollokviumi tantárgy 30 óra,
 - kutatói szeminárium 20 óra;
- levelező és egyéni képzésben:
 - kollokviumi tantárgy 10 óra,
 - kutatói szeminárium 6 óra;
- a „Tudományos kutatás” című modulért a témavezető 15 órát számolhat el;

(3) Azon hallgató, aki tartós távollét (pl. külföldi szolgálat) miatt a tanulmányi kötelezettséget biztosító tantárgyak összevonásain nem tud részt venni, kérheti ez alóli felmentését (egyéni tanulmányi rendet). Vizsgáit azonban ez esetben is az adott félév vizsgaidőszakában le kell tennie.

(4) A tantárgyak felvételét a témavezetővel, illetve az érintett kutatási területvezető egyetértésével, a meghirdetett tantárgyakból kell betervezni. A felvehető tantárgyak, kutatói szemináriumok listáját, a szükséges egyéb információkkal együtt a HDI a honlapján közzéteszi, illetve minden tanév megkezdése előtt a „Tájékoztató adatok” című füzetben a hallgatóknak megküldi.

A tudományos kutatómunka teljesítésének követelményei

12. §

(1) A tudományos kutatómunka teljesítése érdekében a kutatási területen kívüli tantárgyak közül minden félévben fel kell venni az adott félévhez tartozó „Tudományos kutatás” című tantárgyat. Ezek a tantárgyak alap kreditértékkel rendelkeznek, amely a mintatantervben is jelezve van. Az alap kreditértékek teljesítése biztosítja a hallgató átlagos ütemű előmenetelét. Ezen tantárgyak kreditértékei a NEPTUN-rendszerben változtathatók aszerint, hogy a szemeszter végén a hallgató a valóságban mit teljesített. Ez azt jelenti, hogy a hallgató a „Féléves tájékoztatójában” közölt – teljesített – kreditérték kerül elszámolásra.

(2) A tudományos kutatói tevékenységgel az első félévben legalább 9, a további szemeszterekben minimum 12 kreditpontot kell szerezni úgy, hogy a képzés végén legalább 140 kreditponttal kell rendelkezni az alábbi bontásban:

- a) félévenként egy szakmai cikk elkészítése, amely a saját kutatáshoz kapcsolódik;
- b) amennyiben egyéb témából publikál, akkor a kreditérték fele adható;
- c) szorosan nem a kutatási témához kapcsolódó publikáció csak az 1-2. félévben számolható el;
- d) amennyiben az adott félévben a hallgató nem publikál, a következő félévben be kell pótolnia.

(3) A kreditpontokat a jelen HDI TVSZ 1. számú mellékletében rögzített tevékenységekkel lehet megszerezni.

(4) Ugyanazon publikáció vagy tudományos tevékenység a képzés teljes időszakában csak egy alkalommal számolható el.

(5) Szakmai publikációnak az számolható el, amelynek terjedelme min 0,5 ív. Kivételt képez ez alól a poszter és a tudományos konferencia kiadványában megjelent korreferátum, amely kevesebb is lehet.

(6) Adott félévben a publikáció elszámolásának szabályai:

- a) beadott, de még el nem bírált publikáció, valamint ha a szerkesztő jelentős átdolgozást kér, de az még nem lett végrehajtva — lektorálatlan cikknek minősül;
- b) beadott, de még meg nem jelent publikáció mellé a hiteles szerkesztői elfogadó nyilatkozatot csatolni kell, de azt a megjelenés után le kell adni;
- c) konferencia kiadványban megjelent publikáción a konferencia előadás teljes terjedelme — esetleg rövidített kivonata — értendő, nem pedig az előadás vázlata;
- d) társszerzőként írt publikáció mellé csatolni kell a társszerzői nyilatkozatot, amelyben rögzíteni kell a részvételi arányt. A kreditpontot a részvételi arány alapján kell kiszámolni úgy, hogy a tört részeket a kerekítés általános szabályai szerint egész pontra kell kerekíteni. Kivételt képez az öttized, melyet fölfelé kell egészre kerekíteni;
- e) a tudományos tevékenység csak akkor számolható el, amennyiben a doktorandusz ezt hitelesen igazolja (Pl. a megjelent tanulmány folyóiratban való fénymásolata, on-line folyóiratnál a letöltés idejével igazolt publikáció).

(7) Követelmény, hogy a doktorandusz a képzés időszakában legalább hét darab magyar és egy idegen nyelvű, lektorált folyóiratban megjelent (A, B, C osztályú), saját kutatási eredményeit bemutató cikkel rendelkezzen. Ez az egyéni felkészülőkre is vonatkozik, olyan megkötéssel, hogy a jelentkezéskor már rendelkezik 20 publikációs ponttal illetve, 150 kreditponttal. Ennek ellenére a fokozatszerzési eljárás időszakában publikálhatnak és más tudományos munkát is végezhetnek, amely az értekezés és a teljes eljárási anyag leadásakor beszámításra kerül részükre.

A tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményei

13. §

(1) A tanóratartás választható — és nem kötelező — creditszerzési lehetőség.

(2) Oktatói munkakört betöltő doktorandusz hallgató a saját egyetemén tartott tanórákkal nem szerezhetsz kreditpontot.

(3) Az a hallgató, aki tanóratartással kíván kreditpontot szerezni, a kutatási területen kívüli tantárgyak közül fel kell, hogy vegye az adott félévhez tartozó „Oktatás” című tantárgyat. A tantárgy utáni római szám azt jelzi, hogy az adott tantárgy hányadik félévben vehető fel. A tantárgyak a „Tudományos kutatás” tantárgyakhoz hasonlóan változtatható kredit értékűek, így teljesítésük azokhoz hasonlóan történik.

(5) Tanóra csak a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, a hallgató kutatási témájából — vagy ahhoz közel álló tématerületről — tartható.

(6) 4 tanóra megtartásáért 1 kreditpont írható jóvá.

(7) Tanóratartással a képzés során összesen 10 kreditpont szerezhető.

(8) A tanóra megtartását a téma szerint illetékes tanszékvezető (kutatási területvezető-
oktató) igazolja.

(9) A jelen §. előírásai az egyéni felkészülőkre nem vonatkoznak.

Előzetes teljesítmények beszámítása

14. §

(1) A doktori iskolába történő felvételt közvetlenül megelőző három évben végzett – a doktorandusz kutatási témájához kapcsolódó – tudományos kutatómunka eredményei az 1. számú melléklet szerint a doktori képzésben kreditpontokkal elismerhetők. Abban az esetben, ha az előzetes teljesítmények nem kapcsolódnak a hallgató témájához, az 1. számú melléklet szerinti kreditpontok 50%-a adható.

(2) Ilyen jogcímen csak a képzés első félévében, egy tanulmány számolható el az 1. sz. melléklet szerint.

(3) A kérelmet minden év október 1-jéig kell a doktori iskola titkárságára benyújtani.

(4) Előzetes teljesítményként tanulmányi tevékenység (pl. hallgatott tantárgy) vagy tanóratartás nem ismerhető el.

Átvétel, témavezető-, cím-, és kutatási témaváltoztatás

15. §

(1) Más egyetemen szervezett doktori képzésben résztvevő hallgató átvételét kérheti a HDI-ba, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak és az ott megszerzett kreditek (vagy azok egy része) a HDI képzésébe beszámíthatók. Az átjelentkezés „Eljárásrendjét” az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat rögzíti. Az átjelentkezés során a kredit átvételről bizottság dönt, melynek tagja: tudományos titkár, kutatási terület vezetője, valamint az adott tanszék vezetője.

(2) Ha a hallgató és a témavezető között nem megfelelő a kapcsolat, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb más okból, a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a Tudományági Doktori Tanácsnál (továbbiakban). A tanács döntése előtt kikéri a kutatási területvezető véleményét, majd a végleges döntést a TDT hozza meg.

(3) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a TDT jóváhagyásával megváltoztatható;

(4) Kutatás témaváltoztatás csak indokolt esetben, egy alkalommal engedélyezhető az 1-2. félévben, amelyet kidolgozott kutatási tématervvvel kell alátámasztani. A kutatási téma megváltoztatásáról a doktori iskola vezetőjének javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával a TDT dönt.

Párhuzamos képzés

16. §

(1) A hallgató — témavezetői engedéllyel — más doktori iskolában párhuzamos képzésben vehet részt. A párhuzamos képzésben való részvételt a Hadtudományi Doktori Iskola titkárságának be kell jelenteni.

(2) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a TDT dönt.

Kreditbeszámítás, áthallgatás

17. §

(1) A doktori képzésben résztvevő hallgató kérheti más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékeinek beszámítását, amelyről a témavezető javaslatára a TDT dönt.

(2) Két tantárgyat egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyaguk közötti egyezés legalább 75%-os.

(3) Az ismeretanyag egyezése esetén a helyettesítő tantárgy annyi kredittel ismerhető el, ahány kredit a HDI doktori képzésének tantervében szerepel. A Képzési Terv szerinti kötelező tantárgy nem váltható ki kreditbeszámítással.

(4) A kreditbeszámításra vonatkozó kérelmet, a félévi tanulmányok folytatásának bejelentését követően a regisztrációs időszak végéig kell benyújtani. A befogadásról vagy elutasításról szóló határozatot a TDT-nek egy hónapon belül kell meghozni.

(5) A tantárgy elismerésekor a megszerzett érdemjegy nem módosítható.

A vizsgaidőszak, az ismeretek ellenőrzése

18. §

(1) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit a Mintatanterv, tartalmi követelményeit a Tantárgyi Programok rögzítik.

(2) Az ismeretek ellenőrzése az alábbi formákban történhet:

a) A tanulmányi kötelezettség terén:

- a kollokvium ötfokozatú minősítéssel;
- az évközi értékelés ötfokozatú minősítéssel;
- a gyakorlati jegy ötfokozatú minősítéssel;

b) A tudományos kutatás, a kutatási műhelyszeminárium, a disszertációs kutatómunka és a tanóratartás terén:

- a felvett tantárgy követelményeinek teljesítése ötfokozatú minősítéssel történik.

(3) A félévvégi vizsgák esetén az osztályzatot – kollokvium, évközi értékelés és gyakorlati jegy esetén – a vizsgáztató, vezető oktató, a „Tudományos kutatás” tantárgyaknál a témavezető, az „Oktatás” tantárgyaknál az oktató tantárgyért felelős tanszékvezető (vagy az általa megbízott vezető oktató) határozza meg és látja el a leckekönyvben aláírásával. A „Kutatási műhelyszeminárium” és a „Disszertációs kutatómunka” című modult a kutatási terület vezetője írja alá.

(4) Külön méltánylást érdemlő esetekben (pl. külföldi távollét) a hallgató kérésére – a doktori iskola vezetőjének engedélyével – a vizsga az adott félévben a vizsgaidőszak előtt is letehető. A vizsgaidőszak végéig nem abszolválta vizsga esetén az egész tantárgyat a következő félévre kell átvinni.

(5) Kreditpont csak sikeres vizsga letétele esetén írható jóvá. A kreditpont értéke nem függ a sikeres vizsga eredményétől.

(6) A félévben szerzett kreditpontok jóváírása érdekében a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót – a témavezető részletes jelentésével – a hallgató a 4-5. sz. számú melléklet szerinti formában, a vizsgaidőszak végéig a doktori iskola titkárságára köteles leadni.

(7) A sikertelen vizsgák ismételése, valamint a sikeres vizsga javítása érdekében végrehajtandó feladatokra a NKE Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában és a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatban előírtak a mérvadók.

A képzés lezárása

19. §

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek a 11-14. §-okban meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési, illetve felkészülési követelményeknek mindenben eleget tett. rendelkeznie kell továbbá 20 publikációs ponttal, amely hét magyar nyelvű és egy idegen nyelvű publikációból áll.

(2) A sikeres 8. félév befejezését követően – ha az abszolutórium kiadásának minden feltétele fennáll – a doktori iskola a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha saját és témavezetőjének 4 éves összefoglaló jelentését az iskolába leadja. A fokozatszerzésre történő jelentkezés az Nftv-ben és az EDHSZ-ben meghatározott időintervallumon belül lehetséges.

(3) A négyéves képzési időszak nem rövidíthető le, az abszolutórium korábban nem adható ki, a műhelyvita azonban a képzés utolsó évében megtartható.

(4) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében a doktori iskola vezetője írja alá.

(5) Azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató az abszolutóriumot megszerezte a hallgatói jogviszonya megszűnik. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásától a doktorrá avatás napjáig a jelöltet a „Doktori értekezés benyújtója” megnevezés illeti meg.

A komplex vizsga

20. §

(1) A doktori képzés első négy félévére, a képzési és a kutatási szakasz lezárásaként a doktoranduszoknak komplex vizsgát kell tenni.

(2) ¹⁸¹ A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

¹⁸¹ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- A komplex vizsgára a doktori iskola honlapján elérhető jelentkezési lap értelemszerű kitöltésével lehet jelentkezni, amelyet a DI-ban kell leadni;
- A doktorandusznak rendelkeznie kell a témavezető értékelésével a hallgató eddigi tudományos haladásáról.
- A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 140 képzési kredit megszerzése (70 tanulmányi és 70 tudományos kredit értékben).
- Rendelkeznie kell a doktorandusznak 10 publikációs ponttal (4 tudományos cikkel).
- A vizsga előtt a doktorandusznak írásban le kell adnia a kutatási és disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási tervét, amely a DI által meghatározott követelményein kívül, a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését is tartalmazza.

(3) ¹⁸² Az egyéni felkészülő doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezése kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik. A jelentkezőnek komplex vizsgára jelentkezéskor rendelkezni kell legalább 150 kreditpont értéknek megfeleltethető, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatómunkával, ill. a fokozatszerzéshez szükséges 20 publikációs ponttal. Az egyéni felkészülési képzési formára jelentkező, a vizsga tárgyait az adott évben meghirdetett, TDT által elfogadott tantárgyak közül választja ki.

(4) ¹⁸³ A vizsgabizottság összetétele

- A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.
- A vizsgabizottság három tagból áll, a tagok közül egy fő nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel (külsős).
- A komplex vizsgát kutatási területenként kell megszervezni.
- A vizsgabizottság elnöke az iskola vezetője. A bizottság további tagja: a kutatási terület vezetője és egy fő külsős szakember.
- A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(5) ¹⁸⁴ A vizsga lebonyolítása

- A komplex vizsga két részből áll: egyik rész a vizsgázó elméleti felkészültségét méri fel, („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előre haladásáról ad számot („disszertációs rész”). Az elméleti rész két tantárgyból áll, mindkét tárgynak a hallgató kutatási témájához kell illeszkednie. A tantárgyakat a TDT által, az adott évben jóváhagyott listából kell kiválasztani.

¹⁸² Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁸³ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

¹⁸⁴ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

- A vizsga második része a doktorandusz tudományos előre haladásáról, szakirodalmi ismereteiről ad képet szóbeli prezentáció formájában (10-15 perc), melyhez egy 15-20 oldalas írásbeli anyagot, kutatási tervet is be kell nyújtani a „*Kutatási és disszertációs*” szakaszra vonatkozólag (disszertációban való haladás ütemezése, publikációkra vonatkozó terv).
- A komplex vizsga előtt a témavezető a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységéről írásbeli véleményét készíti.
- A sikeres komplex vizsga alapján a hallgató 20 kreditpontot kap, és ezzel a megszerzett kreditponttal kezdi meg a „*Kutatási és disszertációs*” kétéves szakaszt, ezt a kreditpontot az 5. félévben kell elszámolni.
- A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

(6) ¹⁸⁵ A komplex vizsga egyéb követelményeit az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat vonatkozó 38-39. §-a szabályozza.

Műhelyvita **21. §**

(1) A műhelyvita megtartásának javasolt időpontja az abszolutórium megszerzését követő első félév.

(2) Kivételes esetben, amennyiben a szervezett képzésben résztvevő doktorandusz disszertációtervezetének állapota ezt lehetővé teszi, a műhelyvita a nyolcadik aktív félévben is megtartható.

(3) A műhelyvitát a „műhelyvita bejelentő lapon” a doktori iskola tudományos titkáránál kell benyújtani 15 nappal az esemény megrendezése előtt.

(4) A műhelyvitát egyebekben az EDHSZ 44-45.§-a szabályozza.

Záró rendelkezések **22. §**

A HDI TVSZ-t a Szenátus a 93/2021. (VII. 7.) számú határozatával fogadta el.

¹⁸⁵ Módosította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat.

Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar
Katonai Műszaki Doktori Iskola

Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

2025.

¹⁸⁶ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat. Megállapította a 24/2023. (I. 25.) szenátusi határozat. Megállapította a 27/2025. (III. 26.) szenátusi határozat.

A Nemzeti Közszerológálati Egyetem Szenátusa az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Katonai Műszaki Doktori Iskola (a továbbiakban: KMDI) Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (a továbbiakban: KMDI TVSZ) a következők szerint állapítja meg:

A KMDI TVSZ hatálya

1. §

(1) A KMDI TVSZ személyi hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő magyar, jogszabály vagy nemzetközi megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a külföldi állampolgárságú hallgatókra (a továbbiakban: doktoranduszok), valamint a doktori képzésben közreműködő oktatókra.

(2) A KMDI TVSZ tárgyi hatálya a doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire terjed ki.

A KMDI TVSZ jogi háttere

2. §

A KMDI TVSZ-ben nem szabályozott kérdésekben:

- a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- b) a Nemzeti Közszerológálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és a katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
- c) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet,
- d) a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- e) a Nemzeti Közszerológálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a továbbiakban: NKE TVSZ),
- f) a Nemzeti Közszerológálati Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzata (a továbbiakban: EDHSZ), valamint
- g) a KMDI Képzési Terve és Működési Szabályzata szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Adatvédelmi hozzájáruló nyilatkozatok

2/A. §

A KMDI TVSZ hatálya körében a doktoranduszok személyes adatainak az Egyetem honlapján történő közzététele a következő hozzájáruló nyilatkozatok alapján, annak tartalma szerint történik:

- a) hozzájáruló nyilatkozat a Nemzeti Közszerológálati Egyetem doktori iskolában eredményes komplex vizsgát tett, abszolutóriumot szerzett, a fokozatszerzési eljárást megkezdő, valamint doktori fokozatot szerzett doktoranduszok részére;
- b) hozzájáruló nyilatkozat a műhelyvita és a nyilvános védés doktori iskola általi meghirdetésével összefüggésben;
- c) hozzájáruló nyilatkozat a disszertáció és a tézisfüzet az Országos Doktori Tanács adatbázisában (doktori.hu) történő felviteléhez.

A doktori képzés helyszíne, szakaszai, nyelve

3. §

(1) A KMDI-ben a doktori képzés helye a Zrínyi Miklós Laktanya és Egyetemi Campus. Ettől eltérni az iskola által szervezett tanulmányút, és intézménylátogatás, valamint a doktorandusz 4 éves kutatási tervében tervezett, és a témavezető által jóváhagyott szakmai gyakorlat keretében lehet.

(2) A doktori képzés az alábbi két egymásra épülő szakaszban történik: a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban, melyek kereteit, követelményeit a KMDI Képzési terve adja meg.

(3) A doktori képzés a KMDI-ben magyar és angol nyelven folyik. Az idegen nyelvű képzés eljárásrendjében és tematikájában megegyezik a jóváhagyott magyar nyelvű programmal, de a végrehajtás folyamatában megengedett az eltérés.

(4) A doktorandusz külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésen is részt vehet. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét a doktori képzés programjában. A részképzés időtartama, amennyiben azt a hallgató a doktori iskolán bejelenti és a követelmények teljesítését igazolja, a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. A részképzést a hallgató részére a kreditpont elismerés szabályai szerint kell végrehajtani.

A felvételi eljárás, a doktorandusz beiratkozása és félévenkénti regisztrációja

4. §

(1) A doktori képzés a felvételi eljárással veszi kezdetét.

(2) A doktori iskolába az jelentkezhet, akinek a témavezetését a doktori iskola valamely témavezetője elvállalta.

(3) Jelentkezni a doktori iskola által meghirdetett, a honlapján és a doktori.hu felületen minden évben közzétett témákra a jelentkezési lap és mellékletei (köztük a kutatási terv) beadásával lehet.

(4) A KMDI-be való jelentkezés részletes feltételeit és eljárásrendjét és a felvételi eljárást az NKE EDHSZ IV. fejezete tartalmazza.

(5) A felvételtől a hallgató az TDT döntését követően határozatot kap, amely alapján beiratkozhat.

(6) A doktorandusz a felvételt követően a KMDI honlapján megtalálható nyomtatvánnyal beiratkozik és nyilatkozik az adatai kezeléséről.

(7) A doktoranduszok négyéves tanulmányi és kutatási programjának (tervének) összeállítása a KMDI honlapján megtalálható mintatanterv alapján történik, de a hallgató a témavezető jóváhagyásával ettől eltérhet. Amennyiben ez külsős oktatót érint, ezesetben az erre vonatkozó kérelmét a pénzügyi tervezhetőség érdekében a hallgató október 30-ig leadja a doktori iskola titkárságán

(8) A tanulmányi és kutatási programokat a témavezető javaslata alapján az illetékes kutatási terület vezetője hagyja jóvá. Egy példánya a hallgatónál marad, egy példányát a témavezető, a harmadik példányát a doktori iskola titkársága tárolja.

(9) A második félévtől a képzésben résztvevő hallgató féléves Tanulmányi és kutatási tervet készít a KMDI honlapján megtalálható mintaokmány szerint, melyet témavezetőjével láttamoztat, majd a kutatási terület vezetőjével jóváhagyat, és a megelőző félév szorgalmi időszakának utolsó napjáig leadja a doktori iskola titkárságára.

(10) Ha az adott félévet a hallgató bejelentést követően más felsőoktatási intézményben tölti, és az ott elért teljesítményét kívánja elfogadtatni, akkor esetében az NKE TVSZ és jelen KMDI TVSZ részképzésre vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni. Tanulmányi és kutatási tervét témavezetőjével ez esetben is egyeztetnie kell.

A hallgatói jogviszony, a jogviszony szünetelése, megszűnése

5. §

(1) Folyamatos a hallgatói jogviszonya annak a doktorandusznak, aki az első félévben beiratkozik, a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását, és (önköltséges doktorandusz esetén) igazolja a képzési költség befizetését, továbbá a képzési tervben meghatározott előző féléves követelményeket teljesíti, és félévenként legalább 21 kreditpontot megszerez.

(2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A doktorandusz a tanulmányok második félévétől a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, továbbá nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat köteles fizetni.

(3) Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését. Ezek hiányában a félévet a titkárság a szorgalmi időszak első hónapjának végén passziválja.

(4) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, azok kreditpontokkal értékelhetők és azokat a KMDI Kreditátviteli Bizottsága legalább 21 kreditpont értékben befogadja.

(5) Ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév.

(6) A kreditek megszerzésének feltételeit és az egyéb kritérium-követelményeket a HHK KMDI Képzési terv és a tantárgyi programok tartalmazzák. A creditszerzés- és elismerés szabályait a képzés elején meg kell ismertetni a hallgatókkal.

(7) A passziválás egyéb részletes szabályait az NKE TVSZ és az NKE EDHSZ vonatkozó részei tartalmazzák.

(8) A hallgatói jogviszony létesítésére és a szüneteltetésre, valamint a jogviszony megszüntetésére az EDHSZ és az NKE TVSZ vonatkozó fejezete mérvadó.

Az egyéni képzésre vonatkozó speciális szabályok

6. §

- (1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált (legalább 10 publikációs pontnak megfelelő) tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.
- (2) Az egyéni képzésben résztvevő a képzés időszakára hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel. Mentesül a kontaktórák látogatása alól, képzése azonban a doktori iskola által meghatározott orientációs foglalkozásokon való részvétellel, valamint konzultációs- és vizsga-kötelezettségekkel jár. Az egyéni képzés időtartama nyolc félév .
- (3) Az abszolutórium megszerzéséhez az egyéni felkészülők részére is legalább 240 kreditpont teljesítése szükséges.
- (4) Az egyéni képzésben résztvevő részére a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a jelentkező kérelmére a TDT kreditpontokat ismerhet el: tanulmányi kötelezettség: maximum 16 kredit, tudományos kutatómunka: maximum 80 kredit.
- (5) A képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokat a témavezető a hallgatóval egyeztetve, a hallgató tudományos előéletét és korábbi teljesítményét mérlegelve határozza meg.
- (6) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszra egyebekben az NKE EDHSZ-ben foglaltakat kell alkalmazni.

Az egyéni felkészülésre vonatkozó speciális szabályok

7. §

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, valamint a Doktori Szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éven át végzett és legalább 150 kreditpont értéknek megfeleltethető, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkező jelentkezők számára a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.
- (2) Egyéni felkészülő esetén a doktori fokozatszerzési eljárás (a kutatási és disszertációs szakasz) kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik.
- (3) Az egyéni felkészülő felvételével az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (4) Az egyéni felkészülők felvételi jelentkezésére és tanulmányaira az NKE TVSZ és az NKE EDHSZ vonatkozó részei irányadóak.

A doktorandusz jogai és kötelezettségei

8. §

A doktorandusz köteles a doktori iskola által meghatározott orientációs foglalkozásokon, a KMDI konferenciáin és a féléves kreditelszámolásokon személyesen részt venni.

A képzési és egyéb költségek

9. §

(1) A fizetendő önköltség összege a vonatkozó rektori utasítás alapján kerül meghatározásra, azt az adott tanévre kiadott Doktori Felvételi Tájékoztató tartalmazza.

(2) Az önköltséget fizető doktorandusz beiratkozása napján köteles igazolni a befizetés tényét.

(3) Az önköltség megfizetésével valamint az egyéb fizetendő díjakkal kapcsolatos további kérdésekben a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat előírásait kell alkalmazni.

Általános képzési követelmények

10. §

(1) A doktorandusznak a témavezetővel az általa meghatározott módon és időben, de legalább havi rendszerességgel tartania kell a kapcsolatot.

(2) A tanórahallgatás rendjének és a tantárgyi követelmények tisztázása céljából minden doktorandusznak az adott szemeszter első hónapjának végéig fel kell vennie a kapcsolatot a tantárgy oktatójával.

(3) A doktorandusz köteles az általa felvett tárgyak kontaktóráinak legalább kétharmadán részt venni.

A tanulmányok értékelése

11. §

(1) A vizsgajegy megállapítása a vizsgaidőszakban tett szóbeli vagy írásbeli vizsga alapján történik. A hallgatói ismeretek értékelése lehet: a) ötfokozatú: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) minősítés, a beszámoló lehet háromfokozatú: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1) minősítés.

(2) A vizsgáztatás részletes szabályait és rendjét, valamint a sikertelen vizsgákkal kapcsolatos szabályokat az NKE TVSZ vonatkozó részei tartalmazzák.

(3) A szervezett képzésben résztvevők a félévet kreditelszámolással zárják, melynek módja a KMDI honlapján megtalálható féléves kreditbeszámoló nyomtatvány benyújtása a doktori iskola titkárságára a következő félév szorgalmi időszaka első hetének végéig.

(4) A követelmények teljesítését a tudományos kutatás vonatkozásában a témavezető, a tanóratartási feladatot – a témavezetővel egyetértésben – a téma szerint illetékes tanszék vezetője (kivételes esetben a kutatási terület vezető), a tantárgyak vonatkozásában az oktató a NEPTUN rendszerben a félév aláírásával igazolja.

(5) A doktorandusz akkor folytathatja tanulmányait, ha a félévben legalább 21 kreditpontot teljesített, valamint a HHK KMDI Képzési tervében meghatározott kritérium-követelményeknek eleget tett. Kiemelten indokolt esetben - a doktorandusz kérelmére, egyedi elbírálás alapján - a 21 kreditpont teljesítése alól a doktori iskola vezetője felmentést adhat, azonban az elmaradást a következő félévben teljesíteni kell.

(6) A képzési és a kritérium-követelmények tanulmányi, kutatási, publikálási és tanóratartási kötelezettség végrehajtásával teljesíthetők, melynek javasolt ütemezését a KMDI honlapján megtalálható mintatanterv tartalmazza.

A tanulmányi kötelezettségek

12. §

(1) A tanulmányi kötelezettség a tanórákon való részvétellel, a tantárgyi követelmények teljesítésével, valamint a tanóra típusának megfelelő beszámoló, vizsga stb. eredményes teljesítésével valósul meg.

(2) A tanóra (kontaktóra) az ajánlott tantervben szereplő tanulmányi kötelezettségek oktató közreműködését igénylő foglalkozásainak egységnyi ideje. A tanóra típusai: előadás, szeminárium, e-szeminárium, tantermi gyakorlat, tanüzemi gyakorlat, terep/lőgyakorlat, laboratóriumi gyakorlat, műhelygyakorlat, szakmai (tanítási) gyakorlat, konzultáció, vagy ezek kombinációja.

(3) A tantárgy a doktori képzés tantervének alapegysége, amelynek felvételéhez és teljesítéséhez feltételek kötendők. Az egyes tantárgyak keretében elsajátítandó ismereteket a Képzési terv részét képező tantárgyak tantárgyi programjai határozzák meg.

(4) A felvehető tantárgyakat a KMDI minden évben frissíti és közzéteszi, célszerű ezek közül választani, és beilleszteni a féléves tanulmányi és kutatási tervbe, de a kutatási téma szempontjából indokolt esetben a hallgató a kötelező tárgyak kivételével más doktori iskola tárgyait is felveheti.

(5) A tanulmányi kötelezettség keretében kötelező, a kötelezően választható és a szabadon választható tantárgyak félévente frissülő jegyzéke a KMDI honlapján (kmdi.uni-nke.hu) érhető el.

A tudományos kutatómunkára vonatkozó követelmények

13. §

(1) A publikációk egyben a KMDI honlapján megtalálható publikációs pontérték táblázat szerinti pontértéket is jelentenek, melyeknek az első tanulmányi év végén, a komplex vizsgára, a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéskor, illetve az abszolutórium kikérésekor van jelentősége. Társszerzővel írt publikációhoz a KMDI honlapján megtalálható társszerzői nyilatkozatot kell leadni.

(2) A tudományos kutatómunka teljesítése érdekében a kutatási területeken kívüli tantárgyak közül minden félévben fel kell venni az adott félévhez tartozó, sorszámozott „Tudományos kutatás I-VIII.”¹⁸⁷ című tantárgyat.

¹⁸⁷ A tantárgy nevében lévő római számok azt jelzik, hogy az adott tantárgy hányadik félévben vehető fel.

(3) A tudományos tevékenységet a „Féléves kreditbeszámolóban” minden szemeszter végén a témavezető igazolja a kreditpontok elismerésével. A tudományos tevékenységet igazoló témavezetői értékeléshez csatolni kell a megjelent publikációk elérhetőségét a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT).

(4) A tudományos kutatómunka keretében, a 2. félév végén – a Tudományos kutatás II. tantárgy követelményeként – a doktorandusznak be kell mutatnia a négyéves kutatási tervét és az éves előrehaladását, a 7. félévben pedig – a Tudományos kutatás VII. tantárgy követelményeként – az addigi kutatómunkája eredményeit. Az eredmények bemutatása a KMDI által szervezett doktorandusz konferenciákon történik. Emellett az V-VIII, szemeszterek végén, a „Disszertációs tevékenység” beszámoló workshopok-on a doktorandusznak a kutatási terület oktatói és hallgatói előtt be kell mutatnia a féléves kutatási eredményeit.

(5) A kutatómunka és a publikálás feltételeit, ütemezését, követelményeit és az egyéb kritériumkövetelményeket részletesen a HHK KMDI Képzési terv tartalmazza.

A hallgatói óratartásra vonatkozó követelmények

14. §

(1) A doktoranduszok a témájukkal összefüggő oktatási-óratartási tevékenységgel is szerezhettek kreditpontot a 3. képzési félévtől azzal a feltétellel, hogy tanóra csak a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, a hallgató kutatási témájából, vagy ahhoz közel álló tématerületről tartható. Oktatói munkakört betöltő hallgató a saját egyetemén tartott órákkal nem szerezhethet kreditpontot.

(2) 4 tanóra megtartásáért 1 kreditpont írható jóvá. Tanóratartással egy szemeszterben max. 5 kreditpont, a képzés első és második szakaszában maximum 10-10 kreditpont, a teljes képzés során összesen 20 kreditpont szerezhető.

(3) A jelen szakasz előírásai az egyéni felkészülőkre nem vonatkoznak. A rájuk vonatkozó külön szabályokat a mindenkor Eger Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (EDHSZ) tartalmazza.

Kreditbefogadás

15. §

(1) Előzetes teljesítményként publikációs tevékenység igen, de tanulmányi tevékenység (pl.: hallgatott tantárgy) vagy tanóratartás nem ismerhető el. Az egyéni képzésben résztvevőnek maximum 16 tanulmányi kredit fogadható be.

(2) A doktori iskolába történő felvételt közvetlenül megelőző három évben végzett – a doktorandusz kutatási témájához kapcsolódó – tudományos kutatómunka eredményei kérelemre a doktori képzésben az első félévben kreditpontokkal elismerhetők (a képzési tervben megtalálható táblázat szerint). Abban az esetben, ha az előzetes teljesítmények nem kapcsolódnak a hallgató témájához, a kreditpontok 50 %-a adható.

(3) A tudományos kutatómunka kreditpontjainak elismeréséről a hallgató kérelmére, a témavezető egyetértésével a doktori iskola vezetője dönt. A kérelmet az első félév 3. hónapjának 1. napjáig, de legkésőbb a vizsgaidőszak megkezdéséig kell a doktori iskola titkárságára a KMDI honlapján megtalálható nyomtatvánnyal benyújtani.

(4) Előzetes kreditbeszámítással legfeljebb 20, az egyéni képzésben résztvevők esetében pedig legfeljebb 80 tudományos kredit ismerhető el az első félévben.

Átvétel, témavezető-, kutatási téma- és címmódosítás

16. §

(1) Más egyetemen szervezett PhD képzésben résztvevő hallgató átvételét kérheti az NKE-re, ha az általa végzendő kutató tevékenység feltételei biztosítottak. Az átjelentkezés eljárásrendjét, feltételeit az NKE EDHSZ tartalmazza.

(2) Ha a hallgató és a témavezető között nem megfelelő a kapcsolat, vagy ha a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, illetve egyéb indokkal a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a KMDI TDT-nél.

(3) A doktorandusz tanulmányai során maximum két alkalommal címmódosítást kérelmezhet a téma szűkítése, konkretizálása céljából, azonban ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását. Címmódosítást a műhelyvita is javasolhat.

(4) A témavezető-, illetve a doktorandusz kérheti a kutatási téma megváltoztatását az 5. félév megkezdéséig. A témaváltoztatás a komplexvizsga-bizottság javaslatára és a doktorandusz egyetértésével is kezdeményezhető. A témaváltoztatásról a KMDI vezetőjének javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával a TDT dönt.

A párhuzamos képzés

17. §

(1) A hallgató – témavezetői engedéllyel – párhuzamos képzésben vehet részt. A párhuzamos képzésben való részvételt a KMDI-nek be kell jelenteni.

(2) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a KMDI TDT dönt.

Az ismeretek ellenőrzése

18. §

(1) A félévvégi osztályzatot kutatási tevékenység esetében a témavezető, tantárgy esetében az oktató, oktatási tevékenység esetében (a témavezető, illetve az oktatást közvetlenül irányító vezető oktató véleményét figyelembe véve) a tanszékvezető, a disszertációs tevékenység esetén a kutatási terület vezető határozza meg, és látja el az elektronikus leckekönyvben aláírásával.

(2) A hallgató által felvett, teljesített tantárgy vizsgajeggyel, félévközi értékeléssel vagy gyakorlati jeggyel, a tudományos kutatás gyakorlati jeggyel, a disszertációs tevékenység pedig beszámolóval zárulnak. Az ismeretek ellenőrzése vizsga, félévközi értékelés és gyakorlati jegy esetén ötfokozatú minősítéssel történik.

(3) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit a Képzési Tervben foglalt Mintatanterv, tartalmi követelményeit a Tantárgyi programok rögzítik.

(4) Sikertelen vizsgák ismétlésére az NKE TVSZ-ben előírtak a mérvadóak.

A komplex vizsga

19. §

(1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt és melynek eredményét a KMDI honlapján megtalálható jegyzőkönyvben rögzíti.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 90 kredit, és azon belül valamennyi előírt tanulmányi kredit megszerzése. Utóbbi követelmény nem vonatkozik a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőre. Feltétel még a KMDI honlapján megtalálható Jelentkezési lap komplex vizsgára leadása, valamint a hozzá tartozó, a KMDI honlapján megtalálható Kutatási jelentés és a publikációs jegyzék, továbbá a különlenyomatok benyújtása a doktori iskola titkárságára, és egyidejűleg a 14. § (2) bekezdés a) pont szerint nyilatkozik a személyes adatoknak az Egyetem honlapján történő közzétételéről.

(3) A komplex vizsgára jelentkezés további feltétele legalább 8 publikációs pont teljesítése, és ezen belül legalább kettő darab – az MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottsága (MTA HTB) által A, B, C vagy D kategóriába sorolt – lektorált folyóiratban megjelent közlemény megléte; legalább egy közleménynek egyedüli szerzője; legfeljebb egy publikáció lehet a lektorálás után közlésre befogadott közlemény. Az MTA HTB által kategorizált folyóiratokban megjelent cikkek darabszámaira vonatkozó követelmények tekintetében a Q1-Q4 minősítésű folyóiratokban megjelent cikkek MTA HTB A kategóriás folyóiratban megjelent cikkeként veendők figyelembe.

(4) Az egyéni felkészülőnek a vizsgára jelentkezéskor rendelkezni kell legalább 150 kreditpont értéknek megfeleltethető, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel, ill. a fokozatszerzéshez szükséges 20 publikációs ponttal.

(5) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét kell felmérni („elméleti rész”), a másik részben a hallgató tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(6) A komplex vizsga tartalmát, lefolytatásának módját, az értékelést a KMDI Képzési terv tartalmazza.

(7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban megismételheti.

(8) A komplex vizsga megszervezésének, lebonyolításának és értékelésének további részletes szabályait az EDHSZ vonatkozó részei szabályozzák.

A műhelyvita

20. §

(1) Az iskolavezető a témavezető kérésre engedélyezheti az utolsó tanulmányi félévben a doktorandusz doktori értekezés-tervezetének szakmai megvitatására műhelyvita összehívását.

(2) A műhelyvita szervezésének szabályait az NKE EDHSZ V. fejezete szabályozza.

(3) A kérelmet a műhelyvita megtartására a KMDI honlapján megtalálható nyomtatvány 14. § (2) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat kitöltésével a doktori iskola titkárságára kell beadni.

(4) A doktori iskola vezetője az engedély megadásával egyidejűleg – amennyiben annak összes feltétele fennáll, igazolhatja a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges publikációs minimum követelmények teljesítését is.

(5) A műhelyvitáról a KMDI honlapján megtalálható jegyzőkönyvet kell elkészíteni.

A képzés lezárása, az abszolutórium megszerzésének követelményei

21. §

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt legalább 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) A sikeres 8. félév befejezését követően – ha az abszolutórium kiadásának minden feltétele fennáll – a doktori iskola a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha erre vonatkozó kérelmét és az annak részét képező – saját és témavezetőjének – 4 éves zárójelentését a doktori iskola vezetőjéhez benyújtja.

(3) Az abszolutórium kitöltésének feltétele a képzés időszakának végére a legalább 240 kreditpont megléte, a képzési tervben foglalt további kritérium követelmények teljesítése. További feltétel – az EDHSZ mellékletét képező Publikációs pontérték táblázata szerint – a fokozatszerzéshez szükséges 20 publikációs pont teljesítése, ezen belül legalább három darab – az MTA HTB által A, B, C vagy D kategóriába sorolt – lektorált folyóiratban megjelent, saját kutatási eredményeit bemutató folyóirat cikk megléte, amelyek közül legalább kettő egyszerzős és legalább egy idegen nyelvű szakmai publikáció. A közlemények közül legfeljebb egy lehet a lektorálás után közlésre befogadott közlemény.

(4) A négyéves képzési időszak nem rövidíthető le, az abszolutórium korábban nem adható ki, a műhelyvita azonban a képzés utolsó félévében megtartható.

Záró rendelkezések

22. §

A KMDI TVSZ-t a Szenátus a 27/2025. (III. 26.) számú határozatával fogadta el.

Nemzeti Közszerolálati Egyetem
Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

2021.

¹⁸⁸ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat



A Nemzeti Közsolgálati Egyetem Szenátusa az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: KDI) Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (a továbbiakban: KDI TVSZ) a következők szerint állapítja meg:

A KDI TVSZ hatálya

1. §

(1) A KDI TVSZ személyi hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő magyar, jogszabály vagy nemzetközi megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a külföldi állampolgárságú hallgatókra (a továbbiakban: doktoranduszok), valamint a doktori képzésben közreműködő oktatókra.

(2) A KDI TVSZ tárgyi hatálya a doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire terjed ki.

A KDI TVSZ jogi háttere

2. §

A KDI TVSZ-ben nem szabályozott kérdésekben

- a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
- b) a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és a katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
- c) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet,
- d) a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- e) a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a továbbiakban: NKE TVSZ),
- f) a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzata (a továbbiakban: DHSZ), valamint
- g) a KDI Képzési Terve és Működési Szabályzata

szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Adatvédelmi hozzájáruló nyilatkozatok

2/A. §

A KDI TVSZ hatálya körében a doktoranduszok személyes adatainak az Egyetem honlapján történő közzététele a következő hozzájáruló nyilatkozatok alapján, annak tartalma szerint történik:

- a) hozzájáruló nyilatkozat a Nemzeti Közsolgálati Egyetem doktori iskoláiban eredményes komplex vizsgát tett, abszolutóriumot szerzett, a fokozatszerzési eljárást megkezdő, valamint doktori fokozatot szerzett doktoranduszok részére;

- b) hozzájáruló nyilatkozat a műhelyvita és a nyilvános védés doktori iskola általi meghirdetésével összefüggésben;
- c) hozzájáruló nyilatkozat a disszertáció és a téziszfüzet az Országos Doktori Tanács adatbázisában (doktori.hu) történő felviteléhez.

A doktori képzés nyelve

3. §

A doktori képzés nyelve a magyar és az angol. Az angol nyelvű képzés tematikájában – a Képzési Terv eltérő rendelkezése hiányában – nem térhet el a magyar nyelvű képzéstől. Az angol nyelvű képzésnél a tantárgyakat oktatók és a kijelölt témavezetők az adott nyelven előadni képes, tudományos fokozattal rendelkező személyek lehetnek.

A doktorandusz beiratkozása és félévenkénti regisztrációja

4. §

(1) A felvételt nyert doktorandusz beiratkozása személyesen történik a KDI titkárságán a regisztrációs időszakban.

(2) A doktorandusz a tanulmányainak második félévétől a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, egyúttal nyilatkozik arról, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat köteles fizetni. Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését is. Ezek hiányában a félévet a KDI titkársága a szorgalmi időszak első napján passziválja.

(3) A hallgatói jogviszony szünetel az NKE TVSZ 32. §-ában meghatározottak szerint. A szüneteltetési igényre vonatkozó kérelmét a KDI-ben köteles bejelenteni

- a) az őszi szemeszterre vonatkozóan augusztus 31-ig;
- b) a tavaszi szemeszterre vonatkozóan január 31-ig.

(4) A KDI a hallgatói jogviszony szünetelését legfeljebb három alkalommal, összesen négy félévre engedélyezheti. A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését a KDI vezetője engedélyezheti a DHSZ 31. § és az NKE TVSZ 32. §-a alapján.

(5) A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet. A szünetelés időtartama alatt végzett tevékenységéért a doktorandusz a szünetelést követő első aktív félévben kap krediteket.

(6) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, és azok kreditpontokkal értékelhetők.

A szervezett képzés

5. §

(1) A szervezett képzés keretében a doktoranduszok kontaktórákon vesznek részt, egyénileg vagy csoportosan konzultálnak a témavezetővel, tudományos kutatást, publikációs tevékenységet, valamint oktatást folytathatnak az alapképzésen. A szervezett képzés része a doktoranduszok oktatói és kutatói képességeinek fejlesztése.

(2) A levelező munkarendű doktorandusz oktatási tevékenységet bármely felsőoktatási intézményben folytathat. A más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységével kapcsolatos hivatalos igazolást a doktorandusz a témavezetőnek és a kutatási terület vezetőjének mutatja be.

(3) A kredit-nyilvántartást a KDI koordinátora vezeti.

Az egyéni képzés

6. §

(1) Az egyéni képzésben részt vevő doktorandusz részére a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT) kreditpontokat ismerhet el a DHSZ 36. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint.

(2) A tanulmányi eredmények elismerése a korábbi doktori képzésben teljesített kurzusok alapján történik.

(3) A kutatási eredmények (tudományos kutatómunka) elismerése a doktorandusz publikációi és konferencia-előadásai alapján történik a Képzési Tervben meghatározottak szerint.

(4) A Képzési Tervben meghatározott kötelező tantárgyak közül legfeljebb kettő tantárgy ismerhető el.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszok számára a kontaktórákon való részvétel nem kötelező, de ajánlott.

Az egyéni felkészülés

7. §

(1) Az egyéni felkészülő doktorandusznak a komplex vizsga teljesítését követően a kutatási és disszertációs szakaszban – a kreditelismerési eljárás eredménye alapján – az abszolutórium megszerzéséhez még szükséges hiányzó krediteket a Képzési Terv alapján tudományos kutatómunkával kell megszereznie.

(2) Az egyéni felkészülő doktorandusz is köteles részt venni a KDI által szervezett féléves kutatói fórumokon.

A képzési és egyéb költségek

8. §

- (1) A fizetendő önköltség összege a vonatkozó rektori utasítás alapján kerül meghatározásra, azt az adott tanévre kiadott Doktori Felvételi Tájékoztató tartalmazza.
- (2) Az önköltséget fizető doktorandusz beiratkozása napján köteles igazolni a befizetés tényét.
- (3) Az önköltség megfizetésével, valamint az egyéb fizetendő díjakkal kapcsolatos további kérdésekben a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat előírásait kell alkalmazni.

Kreditallokáció

9. §

- (1) A doktori képzés két szakaszból, négy-négy félévből áll. Az első négy aktív félévben félévenként átlagosan 30 kredit, de legalább 21 kredit megszerzése kötelező.
- (2) A két egymást követő aktív félév alatt minimum 42 kreditet el nem érő doktorandusz hallgatói jogviszonyának megszüntetését a KDI kezdeményezi a rektornál.
- (3) A nyolc aktív félév alatt minimum 240 kredit megszerzése kötelező.
- (4) A doktorandusz számára a kreditek jóváírásának határideje a vizsgaidőszak utolsó napja. Az eddig nem teljesített kurzus ismételt felvétellel teljesíthető a következő félévben.

Az előzetes tudományos kutatómunka beszámítása

10. §

- (1) Az előzetes tudományos kutatómunka beszámítása a felvételt nyert doktorandusz kérelme alapján történik. A bíráló során csak a legtöbb kreditet érő publikáció vagy konferencia-részvétel kerül elfogadásra.
- (2) A kérelem beadási határideje az első félév október 1-je.

A kutatási téma megváltoztatása

11. §

- (1) A kutatási téma megváltoztatására a harmadik aktív félév első hónapjának utolsó munkanapjáig van lehetőség.
- (2) A doktorandusznak a témaváltást követően az új kutatási témájához illeszkedően kell a komplex vizsgára bocsátás feltételeit teljesítenie.

A párhuzamos képzés

12. §

A doktorandusz – témavezetői engedéllyel – más doktori iskolában párhuzamos képzésben vehet részt. A párhuzamos képzésben való részvételt a KDI vezetőjének be kell jelenteni. A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a TDT dönt.

Áthallgatás, kreditbeszámítás

13. §

- (1) A doktorandusz kérheti más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgya kreditértékeinek beszámítását, amennyiben a tantárgy illeszkedik a doktorandusz kutatási témájához.
- (2) A kreditbeszámításról a témavezető javaslatára a TDT dönt.
- (3) Az ismeretanyag egyezése esetén a helyettesítő tantárgy annyi kredittel ismerhető el, ahány kredit a KDI Képzési Tervében szerepel. A Képzési Terv szerinti kötelező tantárgy nem váltható ki kreditbeszámítással.
- (4) A tantárgy elismerésekor a megszerzett érdemjegy nem módosítható.

A vizsgaidőszak és az ismeretek ellenőrzése

14. §

- (1) A szervezett és egyéni képzésben részt vevő doktorandusz a vizsgáit az NKE által meghatározott vizsgaidőszakban teheti le. Külön méltánylást érdemlő esetekben (pl. külföldi távollét) a doktorandusz kérésére – a tantárgyfelelős engedélyével – a vizsga az adott félévben a vizsgaidőszak előtt is lehetető.
- (2) A vizsgaidőszak utolsó napjáig nem teljesített kurzus ismételt felvételére a következő meghirdetés során nyílik lehetőség.
- (3) Vizsgakurzust a KDI nem hirdet.
- (4) Sikertelen vizsgák ismétlése esetén az NKE TVSZ-ben előírtak alkalmazandók.
- (5) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit, tartalmi követelményeit a tantárgyi adatlapok rögzítik.
- (6) Az ismeretek ellenőrzése a komplex vizsga és az aláírásköteles tantárgyak esetén kétfokozatú, a kollokvium esetében ötfokozatú minősítéssel történik. Beadandó dolgozat értékelése megajánlott, ötfokozatú minősítéssel történik.

A komplex vizsga

15. §

- (1) A komplex vizsgára jelentkezés feltételei:
 - a) a képzési és kutatási szakaszra meghatározott képzési kreditek (minimum 50) teljesítése;
 - b) a képzési és kutatási szakaszra meghatározott minimális kutatási kreditek (minimum. 40) teljesítése;
 - c) a Képzési Tervben az első négy félévre előírt tudományos kutatómunka maradéktalan teljesítése;

- d) legalább 2 szerzői ív terjedelmű írásbeli kutatási dokumentációt benyújtása a KDI által előírt formátumban.
- (2) A kutatási dokumentáció tartalma:
- a) az 1–4. félévben végzett kutatási tevékenység összefoglalása (minimum 0,25 szerzői ív);
 - b) az 5–8. félévre vonatkozó kutatási terv (minimum 0,25 szerzői ív);
 - c) résztanulmány a doktorandusz kutatási témájából (minimum 1,5 szerzői ív).
- (3) A doktorandusz korábbi önálló publikációja felhasználható a résztanulmány elkészítése során.
- (4) A témavezető DHSZ 39. § (4) bekezdésében előírt értékelés során figyelembe veszi
- a) a vizsgázó tudományos kutatómunkáját;
 - b) a doktori kutatás eddigi előrehaladását;
 - c) a doktori kutatás folytatását, a disszertáció befejezhetőségét;
 - d) a munka során felmerülő nehézségeket, fejlesztési javaslatokat.
- (5) A doktorandusz a vizsgajelentkezéséhez mellékeli a kutatási dokumentációt és a témavezetői értékelést; utóbbiak hiányában a vizsgajelentkezés érvénytelen.
- (6) A vizsgajelentkezés határideje
- a) az őszi félévben november 15.;
 - b) a tavaszi félévben április 15.
- (7) A komplex vizsga részei:
- a) kötelező tantárgy: az államtudományok fogalma, tárgya és összetevői; az állam és közigazgatás kutatásának módszerei;
 - b) a vizsgázó kutatási témájához kapcsolódó államtudományi, közigazgatás-tudományi vagy egyéb társadalomtudományi tárgykör;
 - c) a DHSZ 39. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő 15 perces, PowerPoint-os prezentáció.
- (8) A (7) bekezdés b) pontjában meghatározott tárgykört a vizsgázó témavezetője határozza meg, egyúttal összeállítja a tárgykörhöz tartozó vizsgakérdéseket és a felkészülést elősegítő szakirodalmat.

Műhelyvita

16. §

- (1) A műhelyvita megtartásának javasolt időpontja az abszolutórium megszerzését követő első félév.
- (2) Kivételes esetben, amennyiben a szervezett képzésben résztvevő doktorandusz disszertációtervezetének állapota ezt lehetővé teszi, a műhelyvita a nyolcadik aktív félévben is megtartható.

Záró rendelkezések

17. §

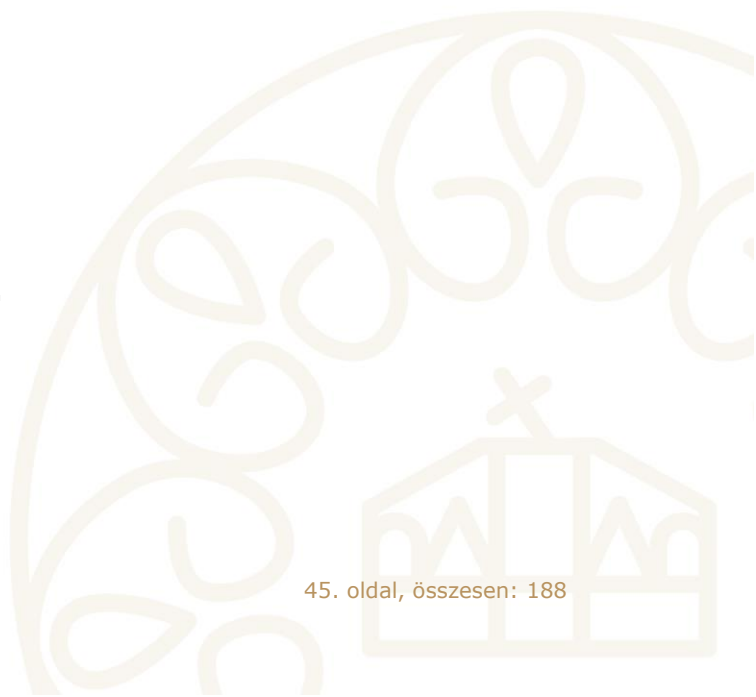
A KDI TVSZ-t a Szenátus a 93/2021. (VII. 7.) számú határozatával fogadta el.

Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Rendészettudományi Kar
Rendészettudományi Doktori Iskola

Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

2021.

¹⁸⁹ Beiktatta a 93/2021. (VII. 7.) szenátusi határozat.



A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Szenátusa az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Rendészettudományi Kar Rendészettudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: RDI) Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát (a továbbiakban: RDI TVSZ) a következők szerint állapítja meg;

Az RDI TVSZ hatálya

1. §

(1) Az RDI TVSZ személyi hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő magyar, jogszabály vagy nemzetközi megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a külföldi állampolgárságú hallgatókra (a továbbiakban: doktoranduszok), valamint a doktori képzésben közreműködő oktatókra.

(2) Az RDI TVSZ tárgyi hatálya a doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire terjed ki.

Az RDI TVSZ jogi háttere

2. §

Az RDI TVSZ-ben nem szabályozott kérdésekben

- a) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
 - b) a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és a katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény,
 - c) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet,
 - d) a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
 - e) a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a továbbiakban: NKE TVSZ),
 - f) a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzata (a továbbiakban: DHSZ), valamint
 - g) a RDI Képzési Terve és Működési Szabályzata
- szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Adatvédelmi hozzájáruló nyilatkozatok

2/A. §

Az RDI TVSZ hatálya körében a doktoranduszok személyes adatainak az Egyetem honlapján történő közzététele a következő hozzájáruló nyilatkozatok alapján, annak tartalma szerint történik:

- a) hozzájáruló nyilatkozat a Nemzeti Közzolgálati Egyetem doktori iskoláiban eredményes komplex vizsgát tett, abszolutóriumot szerzett, a fokozatszerzési eljárást megkezdő, valamint doktori fokozatot szerzett doktoranduszok részére;

- b) hozzájáruló nyilatkozat a műhelyvita és a nyilvános védés doktori iskola általi meghirdetésével összefüggésben;
- c) hozzájáruló nyilatkozat a disszertáció és a téziszfüzet az Országos Doktori Tanács adatbázisában (doktori.hu) történő felviteléhez.

A doktori képzés nyelve

3. §

(1) A doktori képzés nyelve általában a magyar. Ezen kívül a képzés történhet más – elsősorban angol – nyelven is. Az idegen nyelvű képzés tematikájában nem térhet el a jóváhagyott programtól. Ebben az esetben a tantárgyakat oktatók és a kijelölt témavezetők az adott nyelven előadni képes, tudományos fokozattal rendelkező és az ODT honlapján akkreditált személyek lehetnek.

A doktorandusz hallgatói jogviszonya

4. §

- (1) A hallgatók jogállásáról az EDHSZ 31. § rendelkezik.
- (2) A folyamatos hallgatói jogviszonyról az EDHSZ 32. § rendelkezik.
- (3) A doktori képzésben csak mesterfokozatot tanúsító vagy egyetemi diplomával rendelkező személy vehet részt.
- (4) A Doktori Iskola szervezett képzésében résztvevők tanulmányaikat nappali vagy levelező tagozaton folytathatják.
- (5) A hallgatói jogviszony a Doktori Iskola által lebonyolított felvételi vizsga sikeres teljesítése utáni, egyéni felkészülő esetében a komplex vizsga sikeres teljesítését követően, illetve a más doktori iskolából történő átvételt követő beiratkozással jön létre. Az átvételről a TDT a jelentkező írásbeli kérelme alapján dönt. Elutasító döntés ellen a jelentkező annak kézhezvételétől számítva 8 napon belül az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácshoz (EDHT) nyújthat be fellebbezést.
- (6) A hallgatói jogviszony a szervezett doktori képzés időtartama alatt áll fenn. A hallgatói jogviszony kezdő időpontja a beiratkozás napja. A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A felvételt nyert doktorandusz beiratkozása személyesen történik az RDI titkárságán a regisztrációs időszakban.
- (7) Minden további félév megkezdése előtt a regisztrációs héten a hallgató írásban köteles bejelenteni, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy az adott félévben hallgatói jogviszonyát szünetelteti. Az önköltséges képzésben részt vevő hallgató tanulmányai folytatása esetén – ezzel egyidejűleg – igazolja a képzési költség befizetését. Amennyiben a hallgató ezt a bejelentést a regisztrációs időszakban saját hibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat kell fizetnie. A bejelentés és a pótdíj rendezésének folytatólagos hiánya esetén a hallgató hallgatói jogviszonyát szüneteltetni kell és részére passzív félévet kell regisztrálni.
- (8) A doktorandusz az előírt tanulmányi, kutatási és vizsgakötelezettségek alapján a témavezető irányításával az első szemeszter végéig 4 éves egyéni tanulmányi és kutatási programot készít. Az egyéni felkészülőt ez a kötelezettség nem terheli.

(9) A tanulmányi és kutatási programot a témavezető javaslata alapján az illetékes kutatási terület vezetője hagyja jóvá.

(10) A második félévtől kezdődően a hallgató szeptember 20-ig, és február 20-áig készíti el azt adott félév tanulmányi és kutatási tervét. A tervet a témavezető láttamozza, a kutatási terület vezetője jóváhagyja.

(11) A hallgató a kutatási terv leadását a tárgyfélév ötödik hetének végéig pótolhatja. Ezen időpont után leadott kutatási terv esetén a hallgató féléve passzív félévvé válik.

(12) Nappali tagozatos doktorandusz hallgatók esetében a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 8 félév. Más doktori iskolából átvett nappali tagozatos doktorandusz hallgató esetén a hallgatói jogviszony idejébe az átvétel előtt nappali tagozatos doktorandusz hallgatóként eltöltött idő is beleszámít.

(13) A hallgatói jogviszony szünetel az NKE TVSZ 32. §-ban meghatározottak szerint. A hallgató a szüneteltetési igényre vonatkozó kérelmét az RDI-ben köteles bejelenteni

- a) az őszi szemeszterre vonatkozóan tárgyévi augusztus 31-ig;
- b) a tavaszi szemeszterre vonatkozóan január 31-ig.

(14) A tanulmányi idő, illetve a hallgatói jogviszony ideiglenes megszakítását a hallgató indokolt kérelme alapján a RDI vezetőjének javaslatára a TDT engedélyezi. A hallgató hallgatói jogviszonyának szüneteltetési jogával legfeljebb három alkalommal, összesen négy félév időtartamban élhet. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. Az első szüneteltetésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. A passzív félévekben a hallgatói jogviszony szünetel, de a képzés lehetséges összidejébe (12 félév) a félévek beszámítanak.

(15) A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését a TDT engedélyezheti

- a) két félévnél hosszabb, egybefüggő időtartamban is;
- b) az első félév teljesítése előtt is;
- c) vagy a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan;

feltéve, hogy a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni, és e körülményt megfelelően igazolja.

(16) A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható, illetve a költségtérítéssel hallgató tandíj fizetésére nem kötelezhető. Évhalasztás, évkihagyás, valamint a tanulmányok más módon történő megszakítása után a képzés folytatására jelentkező doktorandusz a jogszabályokban meghatározott támogatásokból részesül, illetve a Doktori Iskola által megállapított tandíjat, illetve költségtérítést köteles fizetni.

(17) A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet.

(18) A hallgatói jogviszony megszűnik az Nftv. 59. §-ban meghatározott esetekben..

A doktori képzés időtartama és helye

5. §

- (1) A szervezett doktori képzés a teljes naptári évben folyik.
- (2) A doktori képzés helyszíne az NKE székhelye.
- (3) Jelen szabályzatban és a képzési tervben előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének előirányzott időtartama 4 év (8 szemeszter). A hallgató a követelményekben meghatározott mennyiségű tanulmányi kreditet rövidebb idő alatt is teljesítheti, ennek tartama azonban nem lehet kevesebb 4 szemeszternél.
- (4) A szervezett képzés időtartama a tanulmányok esetleges szüneteltetése miatt meghosszabbodhat, de nem haladhatja meg a 6 naptári évet (12 félévet).

A szervezett képzés

6. §

- (1) A szervezett képzés keretében a hallgatók tudományos előadásokon vesznek részt, egyéni vagy csoportos keretben konzultálnak a témavezetővel, tudományos kutatást, publikációs tevékenységet valamint alapképzésbeli oktatást folytatnak. A szervezett képzés része a hallgatók oktatói és kutatói képességeinek fejlesztése.
- (2) A levelező tagozatos doktorandusz oktatási tevékenységet bármely felsőoktatási intézményben folytathat. A más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységével kapcsolatos hivatalos igazolást a doktorandusz a témavezetőnek és a kutatási program vezetőjének bemutatja.
- (3) A doktorandusz hallgató kreditjeinek megszerzéséről az RDI referense a NEPTUN rendszer, valamint a doktorandusz féléves beszámolója alapján nyilvántartást vezet.

Egyéni képzés

7. §

- (1) A szervezett képzés szabályai szerint az egyéni képzésben részt vevő is a kreditrendszer előírásai szerint végzi felkészülését, képzését kijelölt témavezető irányítja. Az abszolutórium megszerzéséhez részére is legalább 240 kreditpont teljesítése szükséges.
- (2) Az egyéni képzésben részt vevő a képzés időszakára hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel.
- (3) Egyéni képzés esetében a 8. §-ban foglalt előzetes teljesítmények elismerése nem alkalmazható.
- (4) Az egyéni képzést végző részére is a jelen szabályzat 10. §-ban foglalt kreditpont mennyiségek kötelezőek, valamint számára is előírtak a „Rendészet általános elmélete” és a „Rendészettudományi ismeretek”, a „Tudományos munka alapjai, elmélete és módszertana 1-4.” meghatározott tantárgyak.
- (5) A képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokra a témavezető a hallgatóval egyeztetve, a hallgató tudományos előéletét és korábbi teljesítményét mérlegelve tesz javaslatot. A feladatokat az TDT egyedileg, az első tanulmányi év első félévének végéig (január 31-ig) határozza meg.

(6) Az egyéni képzésben részt vevő a négy évre tanulmányi és kutatási programot készít, melyet témavezetője egyetértésével és a kutatási terület vezetőjének jóváhagyásával az első tanév első félévének végéig (január 31.) az RDI-be köteles leadni.

(7) Az egyéni képzést végző részére nincs félévenként kötelezően megszerzendő kredit, tevékenységét saját terve alapján, témavezetőjének irányításával végzi. A félévek végén a megszerzett kreditekről szóló tájékoztatót a 15. § (6) bekezdése alapján (nemleges esetben is) köteles az Rendészettudományi Doktori Iskola Titkárságán leadni.

(8) A 10 § (1) bekezdés b), c), e) és f) pontjaiban foglaltak az egyéni képzésben lévőkre nem vonatkoznak.

(9) Az egyéni képzést végző – a más szervezett képzésben részt vevőkhöz hasonlóan – a 4. § szerint évhalasztást kérhet.

(10) Ha értekezése kidolgozásában az segíti, az egyéni képzést végző a részére meghatározott krediteken felül tantárgyakat és esetleges kutatói szemináriumokat felvehet, illetve a kötelezően előírt 160 krediten felül tudományos kutatást végezhet és abszolválhat.

Egyéni felkészülés

8. §

Az egyéni felkészülő doktorandusznak a komplex vizsga teljesítését követően a kutatási és disszertációs szakaszban – a kreditelismerési eljárás eredménye alapján – az abszolutórium megszerzéséhez még szükséges hiányzó krediteket a Képzési Terv alapján tudományos kutatómunkával kell megszereznie.

A képzési és egyéb költségek

9. §

(1) A fizetendő önköltség összege a vonatkozó rektori utasítás alapján kerül meghatározásra, azt az adott tanévre kiadott Doktori Felvételi Tájékoztató tartalmazza.

(2) Az önköltséget fizető doktorandusz beiratkozása napján köteles igazolni a befizetés tényét.

(3) Az önköltség megfizetésével valamint az egyéb fizetendő díjakkal kapcsolatos további kérdésekben a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat előírásait kell alkalmazni.

Kreditek elszámolása, általános képzési elvek (tanulmányi-, tudományos-, és oktatási kreditek)

10. §

(1) Általános képzési elvek:

- a) a négy éves képzés nyolc félévből áll, ahol félévenként átlagosan 30 kredit, összesen 240 kredit megszerzése kötelező. Az egyéni képzésben lévő hallgató a kreditpontokat félévenként tetszőlegesen mennyiségben teljesítheti;

- aa) A doktorandusz kutatási tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt legalább 160 kreditet kell szereznie. (Kutatási kredit)
 - ab) A hallgató az általa végzett oktatási tevékenységért a szervezett képzés egész ideje alatt legfeljebb 20 kreditet kaphat. (Oktatási kredit)
 - ac) A hallgató a tanulmányi tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt legalább 60 kreditet kell szereznie. (Tanulmányi kredit)
 - b) egy félévre legalább 25, legfeljebb 33 kreditponthoz munkamennyiség tervezhető. Kivételt képez ez alól, ha a hallgató az előző félév 30 kreditpontját valamilyen okból nem teljesítette. Ebben az esetben a 33 krediten felül az elmaradt kreditek is tervezhetők;
 - c) ha a hallgató elmaradt kreditekkel nem rendelkezik – azaz a mintatanterv alapján hajtotta végre tanulmányait –, egy félévben legfeljebb 33 kreditpontot teljesíthet;
 - d) a képzés befejezésekor a hallgató a megszerzendő 240 kredit legfeljebb 10 %-val teljesíthet többet, azaz részére legfeljebb 264 kreditpont ismerhető el;
 - e) a hallgató akkor folytathatja tanulmányait, ha a félévben legalább 25 kreditpontot teljesített, valamint a meghatározott kritériumkövetelményeknek is eleget tett. Kiemelten indokolt esetben – egyedi elbírálás alapján, a képzés időszakában egy alkalommal – a 25 kreditpont teljesítése alól az TDT felmentést adhat;
 - f) tudományos kutatómunkával minden félévben legalább 12 kreditpontot kell megszerezni úgy, hogy a képzés végén legalább 160 kreditponttal kell rendelkezni;
 - g) minden szervezett képzést végző részére félévenként a kreditpontok „jóváírásának” határideje a vizsgaidőszak utolsó munkanapja.
- (2) A követelményeket a tudományos kutatás esetében a témavezető, a tanulmányi kötelezettségre és a tanóratartási feladatra vonatkozóan – a témavezetővel egyetértésben – a képzési terület felelős oktatója (a doktori képzésben illetékes tanszék vezetője) határozza meg.
- (3) A tudományos kutatási feladat teljesítése esetén a hozzárendelt kreditpontot a témavezető, a tanulmányi kötelezettségekhez és a tanóratartási feladathoz kapcsolt kreditpontot – az TDT által meghatározott általános elvek figyelembevételével – a képzési terület felelős oktatója (az illetékes tanszékvezető), a tantárgyak esetében a tárgy leckeönyvben szereplő előadója igazolja.
- (4) A képzés követelményei a nappali (ösztöndíjas) és levelező hallgatók részére azonosak.
- (5) A szakmai készségfejlesztési tárgyak – a képzési tervben meghatározottak szerint – kutatási és oktatási creditszerzésre egyaránt alkalmasak.
- (6) Egy szemeszterben legfeljebb 33 kredit szerezhető, ettől eltérni a TDT engedélyével lehet.
- (7) A 6. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásba csak a hitelesen igazolt teljesítmény kreditje jegyezhető be. A kredit-nyilvántartást az RDI referense vezeti.
- (8) A tanulmányi kötelezettség teljesítésének követelményeit a mindenkor hatályos RDI Képzési Terve határozza meg.

(9)¹⁹⁰ Összesen négy félév alatt minden szervezett képzésben részt vevő hallgatónak fel kell vennie legalább 8 szabadon választható tantárgyat. A tantárgyakat a hallgató bármely kutatási terület tantárgyi kínálatából – látókörbővítő céllal – felveheti. Legfeljebb 2 félévben a hallgató az RDI szabadon választható tantárgyai helyett felvehet az NKE Rendészettudományi Karán, a mesterképzésben oktatott tantárgyakat is, a következő feltételekkel:

- a mesterképzésben oktatott tantárgyat kifejezetten úgy hirdették meg, mint amely a doktori képzésben is felvehető;
- a mesterképzésben a tantárgyfelelős oktató rendelkezik tudományos fokozattal;
- a témavezető a tantárgyfelvételhez előzetesen írásban hozzájárul;
- a felveendő tantárgy nem lehet olyan, amelyet a hallgató korábbi tanulmányai során, az NKE Rendészettudományi Karán a mesterképzésben már teljesített.

(10) A fentieken kívül – a szervezett képzésben részt vevők részére – további tantárgyak, illetve – meghirdetés esetén – kutatói szemináriumok vehetők fel (lehetőleg az első négy félévben).

(11) Az összesen, minimálisan előírt 240 kreditpontból tanulmányi kötelezettség címén a képzés időszakában 80 kreditpontnál több nem abszolválható. Kivételt képez ez alól, ha a hallgató a jelen § (10) bekezdés d) pontja alapján az előírt kreditpontoknál többet teljesített.

(12)¹⁹¹

(13) Azon hallgató, aki tartós távollét (pl. külföldi szolgálat) miatt a tanulmányi kötelezettséget biztosító tantárgyak összevonásain nem tud részt venni, kérheti ez alóli felmentését (egyéni tanulmányi rend). Vizsgáit azonban ez esetben is az adott félév vizsgaidőszakában le kell tennie.

(14) A tantárgyak felvételét a témavezető, illetve az érintett kutatási terület vezetője és az érintett tanszékvezető egyetértésével, a meghirdetett tantárgyakból kell betervezni. A felvehető tantárgyak, esetleges kutatói szemináriumok listáját, a szükséges egyéb információkkal együtt az RDI közreadja illetve az RDI honlapján megjeleníti

(15) A tudományos kutatómunka kötelezettség, valamint az oktatási választható creditszerzés, továbbá a szakmai készségfejlesztés teljesítésének követelményeit a mindenkor hatályos RDI Képzési Terve határozza meg.

Az előzetes tudományos kutatómunka beszámítása

11. §

(1)¹⁹² Előzetes tudományos kutatómunka elismerését kizárólag az első éves doktorandusz kérheti, amely csak az első vagy második félévben számolható el. A kérelem beadási határideje az első félév október 01-je.

¹⁹⁰ Módosította a 23/2024. (III. 20.) szenátusi határozat.

¹⁹¹ Hatályon kívül helyezte a 23/2024. (III. 20.) szenátusi határozat.

¹⁹² Módosította a 23/2024. (III. 20.) szenátusi határozat.

(2) Az előzetes tudományos kutatómunka maximum 18 kreditértékben számolható el, amelynek ellenőrzését az RDI tudományos titkára végzi.

Átvétel; témavezető, cím, és kutatási téma változtatása

12. §

(1) Más egyetemen szervezett doktori képzésben részt vevő hallgató átvételét kérheti az RDI-be, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak és az ott megszerzett kreditek (vagy azok egy része) az RDI képzésébe beszámíthatók. Az átvétel feltételeit, eljárásrendjét az EDHSZ tartalmazza.

(2) A hallgató az EDHSZ által meghatározott feltételek fennállása esetén téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet az TDT-nél.

(3) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a TDT jóváhagyásával megváltoztatható, ez azonban nem jelentheti a kutatási téma módosítását.

Párhuzamos képzés

13. §

(1) A hallgató – témavezetői engedéllyel – más doktori iskolában párhuzamos képzésben vehet részt. A párhuzamos képzésben való részvételt az RDI titkárságának be kell jelenteni.

(2) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a TDT dönt.

Kreditbeszámítás, áthallgatás

14. §

(1) A doktori képzésben részt vevő hallgató kérheti más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékeinek beszámítását, amelyről a témavezető javaslatára az TDT dönt.

(2) Két tantárgyat egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyaguk közötti egyezés legalább 75 %-os. Az ismeretanyag egyezése esetén a helyettesítő tantárgy annyi kredittel ismerhető el, ahány kredit az RDI doktori képzésének tantervében szerepel. A tantárgy elismerésekor a megszerzett érdemjegy nem módosítható.

(3) A kreditbeszámításra vonatkozó kérelmet a félévi tanulmányok folytatásának bejelentését követően, a regisztrációs időszak végéig kell benyújtani. A befogadásról vagy elutasításról szóló határozatot az TDT egy hónapon belül köteles meghozni.

(4) A jelen §-ban nem rendezett kérdésekben az EDHSZ mellett az NKE TVSZ vonatkozó rendelkezéseit is alkalmazni kell.

Vizsgaidőszak és az ismeretek ellenőrzése

15. §

(1) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz vizsgáit az NKE által meghatározott vizsgaidőszakban teheti le.

(2) Külön méltánylást érdemlő esetekben (pl. külföldi távollét) a hallgató kérésére – az RDI vezetőjének engedélyével – a vizsga az adott félévben a vizsgaidőszak előtt is lehetőséges. A vizsgaidőszak végéig nem abszolvált vizsga esetén az egész tantárgyat a következő félévre kell átvinni.

(3) Az első és második félévben kötelező tantárgyak előadásait és vizsgáit a tantárgyak felelőseivel együttműködve az RDI, a további előadásokat és vizsgákat a tantárgy szerint illetékes tanszék szervezi és hajtja végre.

(4) A hallgató a vizsgaidőszak megkezdése előtt 30 nappal tájékozódik a tantárgyat oktató tanszéken és vizsgaidőpontot kér, illetve a NEPTUN rendszeren vizsgára jelentkezik. A korábban meghatározott vizsgaidőpont megváltoztatását a tanszékvezető engedélyezheti.

(5) Kreditpont csak sikeres vizsga letétele esetén írható jóvá. A kreditpont értéke nem függ a sikeres vizsga eredményétől.

(6) A félévben szerzett kreditpontok jóváírása érdekében a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót – a témavezető részletes jelentésével – a hallgató a 4. számú melléklet szerinti formában a vizsgaidőszak végéig az RDI titkárságára köteles leadni.

(7) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit a Mintatanterv, tartalmi követelményeit a Tantárgyi Programok rögzítik.

(8) Az ismeretek ellenőrzése az alábbi formákban történhet:

a) A tanulmányi kötelezettség terén:

- a komplex vizsga kétfokozatú minősítéssel;
- a kollokvium ötfokozatú minősítéssel;
- az évközi értékelés három- vagy ötfokozatú minősítéssel;
- a gyakorlati jegy három- vagy ötfokozatú fokozatú minősítéssel.

b) A tudományos kutatás és a tanóratartás terén:

- a felvett tárgy követelményeinek teljesítése háromfokozatú minősítéssel történik.

(9) Komplex vizsgánál a bizottság, kollokvium, évközi értékelés és gyakorlati jegy esetén a vizsgáztató vezető oktató, a „Tudományos kutatás” tantárgyaknál a témavezető, az „Oktatás” tantárgyaknál a kutatási terület vezetője – a témavezető javaslata alapján – értékeli a teljesítményt.

(10) A sikertelen vizsgák ismétlése, valamint a sikeres vizsga javítása érdekében végrehajtandó feladatokra az NKE TVSZ-ben előírtak alkalmazandók.

A komplex vizsga

16. §

(1) A komplex vizsga teljesítésének alapvető szabályait a jogszabályok, valamint az EDHSZ 38. § és 38. § tartalmazza. A vizsga teljesítésének különös szabályait jelen §, valamint az RDI képzési terve határozza meg.

(2) Az RDI-ben a komplex vizsga megkezdésének feltételei:

- a) a képzési és kutatási szakaszra meghatározott tanulmányi kreditek teljesítése, valamint
- b) a képzési és kutatási szakaszra meghatározott minimális kutatási kreditek teljesítése.

(3)¹⁹³ A komplex vizsgára történő jelentkezéskor írásbeli kutatási dokumentációt kell benyújtani, melynek terjedelme – lábjegyzetek és irodalomjegyzék nélkül számítva – legalább 2 szerzői ív. A dokumentáció tartalma:

- a) az I-IV. szemeszterekben végzett kutatási tevékenység összefoglalása (legalább 10.000 karakter),
- b) az V-VIII. szemeszterekre vonatkozó kutatási terv (legalább 10.000 karakter),
- c) ¹⁹⁴ résztanulmány a doktorandusz kutatási témájából (lábjegyzetek és irodalomjegyzék nélkül számítva legalább 60.000 karakter).

(4) A komplex vizsga tárgyai:

- a) rendészettudomány-elmélet, kutatómódszertan,
- b) a vizsgázó kutatási témájához kapcsolódó rendészettudományi vagy egyéb társadalomtudományi tárgykör,
- c) a végzett kutatási tevékenységről és a kutatási tervről szóló előadás.

A képzés lezárása

17. §

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és – ha a hallgató választotta – a tanóratartás, oktatás követelményeinek a Képzési Tervben meghatározott teljesítését, az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési, illetve felkészülési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) A sikeres 8. félév befejezését követően – ha az abszolutórium kiadásának minden feltétele fennáll – az RDI a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha saját és témavezetőjének 4 éves összefoglaló jelentését az RDI-be leadja. A fokozatszerzésre történő jelentkezés az abszolutórium kiállításának napjától az EDHSZ-ben meghatározott időintervallumon belül lehetséges.

¹⁹³ Módosította a 88/2022. (VII. 13.) szenátusi határozat.

¹⁹⁴ Módosította a 88/2022. (VII. 13.) szenátusi határozat.

(3) A négy éves képzési időszak nem rövidíthető le – kivételt képez ez alól a 8. § (1) bekezdésében foglalt szabály –, és az abszolutórium korábban nem adható ki, de a műhelyvita a képzés utolsó félévében megtartható.

(4) A képzési és kutatási időszak befejezése előtt a komplex vizsga nem tehető le.

(5) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében az RDI vezetője vagy helyettese írja alá.

Záró rendelkezések

18. §

Az RDI TVSZ-t a Szenátus a 93/2021. (VII. 7.) számú határozatával fogadta el.

Melléklet(ek)

I. számú melléklet – A tudományos kutatási tevékenység kreditértékei (Elérhetősége: <https://rtk.uni-nke.hu/oktatas/rendeszettudomanyi-doktori-iskola/letoltheto-anyagok/kotelezo-hallgatoi-felevi-beadvanyok>)

II. számú melléklet – 4 éves egyéni tanulmányi és kutatási program (Elérhetősége: <https://rtk.uni-nke.hu/oktatas/rendeszettudomanyi-doktori-iskola/letoltheto-anyagok/kotelezo-hallgatoi-felevi-beadvanyok>)

III. számú melléklet – féléves tanulmányi és kutatási terv (Elérhetősége: <https://rtk.uni-nke.hu/oktatas/rendeszettudomanyi-doktori-iskola/letoltheto-anyagok/kotelezo-hallgatoi-felevi-beadvanyok>)

IV. számú melléklet – írásos „Kutatási Beszámoló” (Elérhetősége: <https://rtk.uni-nke.hu/oktatas/rendeszettudomanyi-doktori-iskola/letoltheto-anyagok/komplex-vizsga>)

Habilitációs minimumkövetelmény-táblázat

1. Oktatási tevékenység				
Értékelési tényezők		Pontérték	Mennyiség	Pontszám
1.	Tanóratartás (1) (2)	25-35	0	0
2.	Tantárgy, szakirány és szakfelelősség (1) (max. 40 pont)			0
	- tantárgy (db)	1	0	
	- szakirány (db)	2	0	
	- szak (db)	4	0	
3.	Külföldi idegen nyelvű oktatási tapasztalat			0
	- meghívott előadó külföldi felsőoktatási intézményben (félév, legalább 10 óra)	10	0	
	- Erasmus, ICM, egyéb nemzetközi mobilitásban óratartás (min. 8 óra/mobilitás)	5	0	
4.	Szakdolgozat, diplomamunka (1) (max. 40 pont)			0
	- konzulens (fő)	3	0	
	- bíráló (fő)	1	0	
5.	Tanóratartás a PhD képzésben (3)	0-15	0	0
6.	TDK munka			0
	- OTDK I-III. hely témavezetése (fő)	7	0	
	- OTDK különdíj témavezetése (fő)	6	0	
	- ITDK I-III. hely témavezetése (fő)	5	0	
	- ITDK különdíj témavezetése (fő)	4	0	
	- témavezető (fő)	3	0	
	- bíráló (fő)	1	0	
7.	PhD témavezetés			0
	- fokozatot szerzett doktorandusz (fő)	8	0	
	- doktorandusz (fő)	5	0	
Összpontszám:				0
A kategóriában meghatározott minimális pontérték: 50 pont				
A kategóriában meghatározott minimum kritériumok:				
az elmúlt 5 évben oktatott órák száma összesen ~ oktatók: min. 750, kutatók: min. 250 tanóra				
külföldi idegen nyelvű oktatási tapasztalat ~ min 1. elszámolható alkalom				
TDK munka témavezetői támogatásának igazolása ~ min 1. fő				
PhD témavezetés ellátása ~ min 1. fő				
(1) Alapképzésben (BSc), mesterképzésben (MSc) és szakirányú továbbképzésben.				
(2) Oktatók esetében: 750 óra = 25 pont ... 1000+ óra = 35 pont; Nem oktatók esetében: 50 óra = 25 pont ... 150+ óra = 35 pont;				
(3) 2 óra = 1 pont ... 30+ óra = 15 pont				

¹⁹⁵ Beiktatta a 80/2024. (VI. 12.) szenátusi határozat.

2. Publikációs tevékenység

Publikáció típusa		Pontérték	Mennyiség	Pontszám	Igazolás helye: melléklet és oldalszám
1.	Könyv, könyvfejezet (1)				
	- könyv	8	0		
	- tudományos értékű felsőoktatási tankönyv, jegyzet	6	0	0	
	- könyvfejezet, szerkesztett könyvben cikk	4	0		
2.	Lektorált folyóiratcikkek				
	- idegen nyelvű, MTA folyóiratlista A-B kategória	8	0		
	- idegen nyelvű, MTA folyóiratlista C-D kategória	5	0	0	
	- idegen nyelvű, egyéb folyóirat	5	0		
	- magyar nyelvű, MTA folyóiratlista A-B kategória	5	0		
	- magyar nyelvű, MTA folyóiratlista C-D kategória	3	0		
	- magyar nyelvű, egyéb folyóirat	3	0		
3.	Előadás konferencia kiadványban				
	- nemzetközi szervezésű, idegen nyelvű, lektorált	4	0		
	- nemzetközi szervezésű, idegen nyelvű, nem lekt	2	0	0	
	- hazai szervezésű, idegen nyelvű, lektorált	1	0		
	- hazai szervezésű, idegen nyelvű, nem lektorált	0,5	0		
	- magyar nyelvű	1	0		
4.	Q-s közlemények				
	- Q1-Q2 kategória	10	0	0	
	- Q3-Q4 kategória	8	0		
Összpontszám:				0	
A kategóriában meghatározott minimális pontérték: 50 pont					
A kategóriában meghatározott minimum kritériumok:					
folyóiratban és nemzetközi szervezésű konferencia lektorált kiadványában megjelent szakmai publikációk száma ~ min. 20					
MTA listás folyóiratokban (2) megjelent, vagy Q-s publikációk száma ~ min. 5					
fokozatszerzés után megjelent publikációk száma ~ min. 8					
idegen nyelvű publikációk száma ~ min. 5					
Hirsch index száma ~ min. 5					
(1) Lektorált szakkönyv.					
(2) A habilitáció tudományága szerint illetékes MTA tudományos bizottság folyóirat-listája szerint					

3. Szakmai alkotói tevékenység					
		Pontérték	Mennyiség	Pontszám	Igazolás helye: melléklet és oldalszám
1.	Tudományosan megalapozott, benyújtott szakmai koncepció, terv	0-10		0	
2.	Szabadalom, újítás			0	
	- szabadalom	10	0		
	- technológiafejlesztés	4	0		
	- újítás	2	0		
3.	Képzésfejlesztés a felsőoktatás korszerűsítésében (1)			0	
	- új tantárgy	4	0		
	- új szakirány	8	0		
	- új szak	15	0		
4.	Szabványosítás, szabályzatkidolgozás, terminológia kidolgozás	0-10		0	
5.	Szervezetfejlesztés	0-4		0	
6.	Szakmai szerkesztői, lektori tevékenység			0	
	- folyóirat, könyvfejezet idegen nyelven	4	0		
	- folyóirat, könyvfejezet magyar nyelven	2	0		
	- könyv idegen nyelven	6	0		
	- könyv magyar nyelven	3	0		
7.	Elfogadott kutatás-fejlesztési pályázatok, elnyert kutatási források	8	0	0	
8.	A minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztése	0-6		0	
Összpontszám:				0	
A kategóriában meghatározott minimális pontérték: 25 pont					
A kategóriában meghatározott minimum kritériumok:					
Képzésfejlesztés a felsőoktatás korszerűsítésében új tantárgy ~ min. 3					
Szakmai szerkesztői, lektori tevékenység bármely kategóriában ~ min. 5					
(1) Alapképzésben (BSc), mesterképzésben (MSc), doktori (PhD) képzésben és szakirányú továbbképzésben.					

4. Tudományos szakmai közéleti tevékenység

	Értékelési tényezők	Pontérték	Mennyiség	Pontszám	Igazolás helye: melléklet és oldalszám
1.	Tudományos és szakmai testületi tagság			0	
	- MTA köztestületi tagság	8	0		
	- MTA bizottsági/albizottsági tagság	10	0		
	- MTA bizottsági/albizottsági tisztség	15	0		
	- országos tud. társasági és más tud. testületi tagság	6	0		
	- országos tud. társasági és más tud. testületi tisztség	8	0		
	- intézményi, kari tud. testületi tagság	4	0		
	- intézményi, kari tud. testületi tisztség	6	0		
2.	Tud. konferencia, tanácskozás szervezése			0	
	- szervezőbizottság vezetése, szervezése (rendezvény)	8	0		
	- szervezőbizottsági tagság, szervezése (rendezvény)	5	0		
3.	Konferencia előadás (max. 20 pont)			0	
	- külföldön idegen nyelven	2	0		
	- magyar nyelven és/vagy Magyarországon	1	0		
4.	Tud. kiadvány szerkesztőbizottsági tagság			0	
	- MTA A, B és C kategóriás folyóirat (db)	5	0		
	- más tudományos folyóirat (db)	3	0		
5.	Más felsőoktatási és kutatási szervezeti tagság (db) (max. 20 pont)	5	0	0	
6.	Részvétel tud. eljárásban			0	
	- opponens (fő)	8	0		
	- bíráló bizottsági elnök (fő)	6	0		
	- bíráló bizottsági titkár, tag (fő)	4	0		
	- szigorlati bizottsági elnök, titkár, tag (fő)	3	0		
7.	Tud. szakmai kitüntetések, díjak, ösztöndíjak (db) (max. 30 pont)	10	0	0	
8.	Tud. szakmai interjú országos médiában, sajtóban (db) (max. 10 pont)	2	0	0	
9.	Állami ösztöndíjprogramban témavezetés (ÚNKP, KDP)	3	0	0	
10.	Külföldi idegennyelvű kutatóút Erasmus, ICM, egyéb nemzetközi mobilitásban	5	0	0	

Összpontszám:

0

A kategóriában meghatározott minimális pontérték: 25 pont

A kategóriában meghatározott minimum kritériumok:

Tudományos és szakmai testületi tagság, külföldi pályázóknak nemzetközi testületi tagság
~ min. 1

Tud. konferencia, tanácskozás szervezése kategóriában ~ min. 2

Konferencia előadás összesen ~ min. 4
külföldön idegen nyelven ~ min. 1
magyar nyelven és/vagy Magyarországon ~ min. 3

Részvétel tud. eljárásban ~ min. 2