

Hatály: 2022. X. 20-tól

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA



Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 11/2019. (VI. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 35/2019. (VII. 10.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 31/2020. (II. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 2/2020. (II. 28.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 113/2022. (X. 19.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 113/2022. (X. 19.) számú határozatával.

Budapest, 2019.

Tartalom

Általános rendelkezések	3
A Szabályzat hatálya.....	3
A véleményezés célja	5
A véleményezés formája és tartalma.....	5
A véleményezés lebonyolítása, a véleményezés eredményének megismerése és felhasználása	6
1. számú melléklet	11
2. számú melléklet	13
3. számú melléklet	15
4. számú melléklet	17
5. számú melléklet	19

A Nemzeti Közszerológáti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az oktatói munka hallgatói véleményezése rendszerének szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 12. § (3) bekezdés *fb*) pontja, 3. mellékletének I/A. pont 1. *d*) és 2-4. alpontjai, továbbá a Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 34. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése alapján a következők szerint állapítja meg.

Általános rendelkezések

1. §

A jelen Szabályzat alkalmazásában

- a) *dőlt betűs szövegrészek: a fontosabb vonatkozó jogszabályi rendelkezések; melyek nem részei a Szabályzatnak,*
- b) *álló betűs szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.*

A Szabályzat hatálya

2. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) 12. § (3) A szenátus (...) *f*) határozza meg az intézményben (...) *fb*) az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerét;

Nftv. 3. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

I. A felsőoktatási intézményekben nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok

I/A. Az alkalmazottak adatai

1. E törvény alapján nyilvántartott adatok:...

d) az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei;...

2. Az adatkezelés célja: a 18. § (1) bekezdés szerint. A felsőoktatási intézmény a személyes és különleges adatokat csak a foglalkoztatással, juttatások, kedvezmények, kötelezettségek megállapításával és teljesítésével kapcsolatosan, nemzetbiztonsági okból, az e törvényben meghatározott nyilvántartások kezelése céljából, célnak megfelelő mértékben, célhoz kötöten kezelheti.

3. Az adatkezelés időtartama: a foglalkoztatás megszűnésétől számított öt év

4. Az adattovábbítás feltételei

Az 1. pontban felsorolt adatok – az 1. cm) pont szerinti adatok kivételével – továbbíthatók: a fenntartónak valamennyi adat, a fenntartói jogok gyakorlásához szükséges mértékben; a társadalombiztosítási, illetmény és munkabér vagy más juttatás kifizetőhelyének minden olyan adat, amely az illetmény, munkabér vagy más juttatás, jogosultság megállapításához, igénybevételehez szükséges; a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervnek minden olyan adat, amelyet e törvény szerint a felsőoktatási

információs rendszer kezelhet; a MAB-nak minden olyan adat, amely ahhoz szükséges, hogy megállapíthassa a felsőoktatási intézmény működéséhez szükséges feltételek meglétét; a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtnak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok; a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak a foglalkoztatással összefüggő adatok, a nemzetbiztonsági szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat; az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményeit a felsőoktatási intézménnyel hallgatói, foglalkoztatási jogviszonyban állók számára az intézményi szabályzatban meghatározott módon; valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Avtv2.) 28. § alapján a felsőoktatási intézményhez intézett adat-megismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.

a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 34. § (1) A hallgatói önkormányzat véleményezési jogot gyakorol a szervezeti és működési szabályzat elfogadásakor és módosításakor, az alábbi körben:

- a) tanulmányi és vizsgaszabályzat,
- b) térítési és juttatási szabályzat,
- c) az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje.

(2) A hallgatói önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, továbbá véleményezési jogot gyakorol az ifjúságpolitikai és hallgatói célokra biztosított pénzeszközök felhasználásakor.

(1) ¹A jelen Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az Egyetemen oktatott tantárgyak, valamint az oktatási tevékenységet végzők munkájának hallgatók általi véleményezésére (a továbbiakban: véleményezés), így különösen a véleményező kérdőívek tartalmára, a véleményezés lebonyolítására, a véleményezésben foglalt személyes adatok kezelésére, továbbá a véleményezés eredményének felhasználására. A jelen Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az alapképzésre, az osztatlan képzésre, a mesterképzésre, a doktori képzésre, valamint a szakirányú továbbképzésre azzal, hogy a doktori képzésben a véleményezés kizárólag a kötelezően választandó kontakt órákra terjed ki.

(2) ²A jelen Szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi, oktatást végző szervezeti egységében az (1) bekezdésekben meghatározott képzésekben oktatói, tanári munkát végző személyre (a továbbiakban együttes említésük esetén: oktató), valamint az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló, aktív státuszú hallgatóra. A jelen Szabályzat alkalmazása szempontjából oktatónak minősül az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatókon kívül a hivatásos és az egyéb jogviszony keretében oktatást végző, illetve az Egyetemen oktatási feladatot munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján ellátó személy is.

¹ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

² Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

A véleményezés célja

3. §

A véleményezés célja, hogy:

- a) a hallgatók véleményük kinyilvánításával hozzájáruljanak az oktatás színvonalának emeléséhez;
- b) az oktatók visszajelzést kapjanak munkájuk eredményességéről;
- c) adatokat szolgáltatson az oktatók teljesítményértékeléséhez, adjon támpontot az oktatókkal kapcsolatos személyi döntések – így különösen állaspályázat elbírálása, jutalmazás, cím adományozása – meghozatalához;
- d) ³ hozzájáruljon az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének működéséhez, fejlődéséhez az oktatás minőségének javításához;
- e) ⁴a hallgatók tájékozódhassanak az oktatók által nyújtott oktatás színvonaláról.

A véleményezés formája és tartalma

4. §

(1) ⁵A véleményezést minden tanulmányi félévben – az (5) bekezdésben meghatározottak figyelembe vételével – úgy kell lebonyolítani, hogy legalább húsz nap álljon a hallgatók rendelkezésére a véleményezésre.

(2) ⁶A véleményezés során azon oktatók munkája véleményezhető, akik a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben legalább egy tantárgy keretében oktatási tevékenységet láttak el. A hallgató a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben általa felvett tantárgyakat és az általa felvett kurzusok – ide nem értve a pót-, illetve vizsgakurzusokat – oktatóit értékelheti egy alkalommal.

(3) ⁷A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni olyan módon, hogy a vélemény és annak tartalma nem kapcsolható össze a véleményező személyével. A véleményezés során továbbá – az 5. § (3) és (5) bekezdésében foglalt kivétellel – minden esetben lehetőség van a válaszadás mellőzésére.

(4) A véleményezés az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben (a továbbiakban: Neptun-rendszer) létrehozott kérdőív elektronikus úton történő kitöltésével történik.

(5) ⁸ A véleményezés hatékonysága érdekében a tantárgyfelelős köteles gondoskodni arról, hogy a tantárgy véleményezéssel érintett tanulmányi féléve utolsó tanóráinak egyikén – a kurzusok jellegéhez igazodóan és a hallgatók előzetes értesítése mellett –

- a) a tantárgyfelelős vagy az általa kijelölt oktató megismertesse a hallgatókkal a véleményezés célját, fontosságát és menetét;

³ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

⁴ Beiktatta a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

⁵ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

⁶ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

⁷ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

⁸ Újra megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

- b) a tantárgyfelelős vagy az általa kijelölt oktató beszélgetést kezdeményezzen a hallgatókkal a tantárggyal és annak oktatásával kapcsolatos percepciókról, továbbá
- c) a hallgatók lehetőséget kapjanak arra, hogy meghatározott időkeretben saját informatikai eszközükön elvégezhessék az adott tantárgy és annak oktatóinak véleményezését.

5. §

- (1) A véleményezés során a hallgatók értékelik a tantárgyat, valamint az oktató munkáját.
- (2) A véleményezés során alkalmazandó kérdőíveket a jelen Szabályzat 1-4. számú mellékletei tartalmazzák.
- (3) A kérdőívek kötelezően tartalmazzanak a tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést, melynek keretében a hallgató arról nyilatkozik, hogy – saját bevallása szerint – részt vett-e a tanórákon, és ha igen, azok hány százalékán vett részt. Amennyiben a hallgató a tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést nem tölti ki, a kérdőív további, a tantárgy és az oktató értékelésére vonatkozó részeit sem töltheti ki.
- (4) ⁹Amennyiben a hallgató a véleményezés során – a (3) bekezdésben foglalt ellenőrző kérdés keretében – úgy nyilatkozik, hogy nem vett részt a tanórákon, a tantárgyat más módon teljesítette, a kérdőív további részeit nem töltheti ki.
- (5) Az oktató értékelésre vonatkozó kérdőívek tartalmazzanak ellenőrző kérdést arra vonatkozóan, hogy a hallgató a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett-e az oktató által tartott tanórán. Amennyiben a hallgató a kérdésre nem válaszol, vagy arra nemleges választ ad, a kérdőív további részeit nem töltheti ki.
- (6) A véleményezés során a hallgatóknak lehetőséget kell adni arra, hogy a rögzített kérdéseken túlmenően szabad szöveg formájában is kifejtsék véleményüket.

A véleményezés lebonyolítása, a véleményezés eredményének megismerése és felhasználása

6. §

- (1) ¹⁰Az oktatói munka hallgatói véleményezésével összefüggő feladatok lebonyolításáért az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes felelős.
- (2) ¹¹ Az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes gondoskodik:
 - a) a hallgatók tájékoztatásáról az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal és a Doktorandusz Önkormányzattal együttműködésben;
 - b) a kérdőívek Neptun-rendszerben történő létrehozásáról;
 - c) a véleményezők anonimitásának megőrzéséről;

⁹ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁰ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

¹¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Újra megállapította a 113/2022 (X. 19.) szenátusi határozat.

- d) a véleményezés adatainak elektronikus tárolásáról;
- e) a véleményezés személyes adatokat is tartalmazó eredményéhez történő, a 3. §-ban foglalt célokat szolgáló hozzáférés elektronikus úton – elsősorban a Neptun-rendszeren keresztül, a Neptun-rendszerben adott technikai feltételek keretei között – történő biztosításáról a hallgatók, a rájuk vonatkozó vélemények tekintetében az oktatók, továbbá a képzésfejlesztés, illetve foglalkoztatás szempontjából hatáskörrel rendelkező egyetemi vezetők, valamint – a tantárgyi véleményezések tekintetében – a tantárgyak fejlesztéséért felelős személyek részére;
- f) a véleményezés – személyes adatot nem tartalmazó – eredménye részletes egyetemi és kari szintű elemzésének elkészítéséről és a Rectori Tanács elé terjesztéséről, valamint az elemzés összefoglalójának az Egyetem honlapján történő közzétételéről;
- g) az Egyetem minőségbiztosítási elemző, értékelő rendszeréhez kapcsolódó, egyetemi összesített adatok továbbításáról a hatáskörrel rendelkező szervezeti egységek részére.

(3) ¹²

(4) ¹³A vélemény abban az esetben vehető figyelembe az összesítés elkészítése során, ha a hallgató a válasza szerint a tanórák több mint hetven százalékán részt vett. A tanórák hetven vagy annál kevesebb százalékán részt vevő hallgatóknak a távolmaradás okára vonatkozó válaszaikról külön összesítés készíthető.

(5) ¹⁴A véleményezésről abban az esetben készül összesítő eredmény, ha a véleményező hallgatóknak a véleményezésre jogosultak számához viszonyított aránya több mint egyharmad, és a véleményezők száma eléri a három főt.

(6) ¹⁵Az oktatói véleményezés eredménye abban az esetben vehető figyelembe annak értékelése során, ha az oktató a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben adott kurzuson legalább három tanórát tartott a Neptun-rendszer tanóratartási nyilvántartásában rögzített adatok alapján. E szabály nem alkalmazandó azon kurzusok esetében, melyek tanóraszámja az adott tanulmányi félévben nem haladja meg az ötöt.

7. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 4. § (1) A Kjt. 1. számú mellékletének 3.1–3.3. pontja tekintetében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói – ide nem értve a mesteroktatót – vagy kutatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok:

...

¹² A bevezető rendelkezést megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Hatályon kívül helyezte a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹³ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁴ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁵ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Újra megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán

kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;

j) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán

kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok alapján, országosan egységes módszertan alapján, az (1) bekezdés i) és j) pontja szerinti szempontokat az oktatói munka hallgatói véleményezésének a felsőoktatási intézményben meghatározott rendje alapján, az (1) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti szempontokat a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott módon kell értékelni.

(1) ¹⁶

(2) ¹⁷A véleményezett oktató az oktatói véleményezés eredményére írásban észrevételt tehet annak kézhezvételétől számított 8 napon belül. Az észrevételt meg kell küldeni az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, a dékán, – a doktori képzés tekintetében továbbá – a doktori iskola vezetője, illetve az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője részére. Az észrevétel a (3) bekezdés szerinti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(3) ¹⁸A véleményezés eredményét az oktató és az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője értékeli a jelen Szabályzat 5. számú mellékletét képező jegyzőkönyvben. A jegyzőkönyv egy eredeti példánya az oktatót illeti meg, egy-egy eredeti példányát pedig az illetékes oktatási szervezeti egység, illetve a Dékáni Hivatal őrzi.

(4) ¹⁹A 3. § c) pontjában meghatározott célból az oktató munkájára vonatkozó összesítésben foglalt adatok – a Szervezeti és Működési Rend Foglalkoztatási követelményrendszerében, valamint az annak végrehajtásáról rendelkező további egyetemi szabályzatokban meghatározottak szerint – az oktató teljesítményértékelésében megjelenítésre kerülnek. E célból az összesítésben foglalt személyes adatok az Egyetemnek a teljesítményértékeléssel összefüggő döntéselőkészítésben, illetve döntésben résztvevő, az Egyetemmel bármely típusú foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, illetve az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személy részére továbbíthatók.

(5) ²⁰A 3. § c) pontjában meghatározott célból az oktatóval kapcsolatos személyi kérdésekben történő döntések előkészítését szolgáló dokumentumokban – ha egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik – fel kell tüntetni a megelőző két tanulmányi félév véleményezésének az oktatóra vonatkozó eredményét. E célból az oktató vonatkozó személyes adatai az Egyetem döntéselőkészítésben, illetve döntésben résztvevő, az

¹⁶ Hatályon kívül helyezte a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁷ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁸ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

¹⁹ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²⁰ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

Egyetemmel bármely típusú foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, illetve az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személy részére továbbíthatók.

(6) ²¹ Amennyiben valamely egyetemi szabályzat vagy az Egyetemre irányadó szabályozás előírja a véleményezés eredményeinek statisztikai célú bemutatását, felhasználását a 3. § d) pontjában meghatározott cél érdekében, e feladat teljesítése céljából az összesítésben foglalt személyes adatok a feladat elvégzésében részt vevő, az Egyetemmel bármely típusú foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy részére továbbíthatók.

(7) ²²A 3. § d) pontjában meghatározott cél érdekében a tantárgyi véleményezés eredményét a képzésfejlesztésért felelős személyek tanulmányi félévenként elemzik, értékelik.

8. §

(1) ²³A jelen Szabályzatban kifejezetten nem szabályozott esetekben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a véleményezés során keletkezett személyes adatok kizárólag az oktatónak – az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, valamint az illetékes dékán részére címzett – írásbeli hozzájárulásával, az abban meghatározottak szerint továbbíthatók vagy hozhatók nyilvánosságra. A véleményezés során keletkezett személyes adatok kezelésére egyebekben a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok az irányadók.

(2) ²⁴

(3) ²⁵

(4) ²⁶

9. §

(1) A jelen Szabályzatot a Szenátus 11/2019. (VI. 26.) számú határozatával fogadta el.

(2) A jelen Szabályzat a Fenntartó általi jóváhagyását követő napon lép hatályba.

(3) A jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 122/2014. (XI. 26.) számú határozatával elfogadott szabályzat.

(4) A jelen Szabályzatot a hatálybalépését követően indított véleményezés tekintetében kell alkalmazni.

(5) ²⁷Felhatalmazást kap az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi Igazgatóság közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

²¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Újra megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²² Beiktatta a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²³ Módosította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²⁴ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Hatályon kívül helyezte a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²⁵ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Hatályon kívül helyezte a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²⁶ Hatályon kívül helyezte a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

²⁷ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Módosította a 31/2020. (II. 26.) szenátusi határozat.

(6) ²⁸A jelen Szabályzatnak a Szenátus 113/2022. (X. 19.) számú határozatával módosított rendelkezéseit első alkalommal a 2022/2023. tanév őszi tanulmányi félévére vonatkozó véleményezés során kell alkalmazni.

²⁸ Beiktatta a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.



OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
HALLGATÓI KÉRDŐÍV AZ OKTATÓI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG
MÉRÉSÉHEZ

1. Nevezze meg, melyik Kar hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdések

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen? (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

- ☐ Nem vettem részt tanórákon, a tantárgyat más módon teljesítettem (pl. kreditismeréssel, felmentéssel, kedvezményes tanulmányi renddel).
- ☐ 0-50 %
- ☐ 51-70 %
- ☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 70 vagy kevesebb %-án vett részt, mi volt ennek az oka? (A kérdés megválaszolása nem kötelező.)

- ☐ Órarendi okai voltak.
- ☐ Igazolt okból voltam távol.
- ☐ Nem voltam elégedett a tantárgy oktatásával.
- ☐ Nem tartottam hasznosnak a tantárgyat.
- ☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Világos volt a tantárgy célja?
- ☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?
- ☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?
- ☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?
- ☐ A kiadott szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás
 - ☐ korszerű, naprakész?
 - ☐ alkalmas a tananyag átadására, a számonkérésre történő felkészítésre?
- ☐ Elősegítette a tantárgy az Ön szakmai fejlődését?
- ☐ A tanulmányok befejezését követően a tanultakat fel tudja majd használni munkája során?

4 Az oktató értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

- ☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett az oktató által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Az oktató ismertette a tantárgy célját?
- ☐ Az oktató ismertette, elérhetővé tette a tantárgyi követelményeket?
- ☐ Az oktató tanulásra motiváló, szakmailag inspiráló volt?
- ☐ Az oktató érthetően, követhetően adta át a tananyagot?

²⁹ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

- ☐ Az oktató segítette a hallgatókat a tananyag elsajátításában, a követelmények teljesítésében (biztosított konzultációt, körültekintően válaszolt a felmerült kérdésekre, stb.)?
- ☐ Az oktató bevonta a hallgatókat a tanórai munkába?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgatók és az oktató kapcsolatában?

4.3. Idegen nyelven meghirdetett tantárgy esetén (ide nem értve a nyelvórát) megválaszolandó kérdés

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Az oktató a tanórákat idegen nyelven tartotta?

4.4. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? (Kérjük, hogy azt fejtse ki néhány mondatban! Véleménye fontos nekünk. *(Kérjük, hogy véleményében nevezze meg az érintett oktatót!)*)

Kérjük, hogy a szöveges értékelés során ne adjon meg személyes adatot, továbbá törekedjen arra, hogy értékelése alapján Ön ne legyen beazonosítható! Vegye figyelembe továbbá, hogy az Ön által adott szöveges vélemény a véleményezés összesítésében szerepelni fog, természetesen anonim módon, továbbá az az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló szabályzatban meghatározott személyek számára megismerhetővé válik.

**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE HALLGATÓI KÉRDŐÍV A
TESTNEVELŐ TANÁRI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ**

1. Nevezze meg, melyik Kar hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdések

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen? (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ Nem vettem részt tanórákon, a tantárgyat más módon teljesítettem (pl. kreditismeréssel, felmentéssel, kedvezményes tanulmányi renddel).

☐ 0-50 %

☐ 51-70 %

☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 70 vagy kevesebb %-án vett részt, mi volt ennek az oka? (A kérdés megválaszolása nem kötelező.)

☐ Órarendi okai voltak.

☐ Igazolt okból voltam távol.

☐ Nem voltam elégedett a tantárgy oktatásával.

☐ Nem tartottam hasznosnak a tantárgyat.

☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?

☐ Összhangban volt a hallgatóktól elvárt tevékenység a tantárgy céljával?

☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?

☐ Adottak voltak a tananyag elsajátításához a körülmények (teremellátottság, eszközök megléte stb.)?

4. A tanár értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett a tanár által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ Változatosak voltak az órák?

☐ A tanár képes volt motiválni Önt a gyakorlatok elvégzésére?

☐ Kapott az egészséges életmódhoz vagy saját edzéshez kapcsolódó információkat a tanórákon?

☐ A tanár hozzájárult ahhoz, hogy Ön az élete szerves részeként kezelje a sportot?

☐ A tanár segítette a hallgatókat a tananyag elsajátításában, a követelményeinek teljesítésében?

☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgatók és a tanár kapcsolatában?

4.3. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

³⁰ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

☐ Hogyan tudná értékelni a tanárt összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy a tanárral kapcsolatban? (Kérjük, hogy azt fejtsse ki néhány mondatban! Véleménye fontos nekünk. *(Kérjük, hogy véleményében nevezze meg az érintett tanárt!)*)

Kérjük, hogy a szöveges értékelés során ne adjon meg személyes adatot, továbbá törekedjen arra, hogy értékelése alapján Ön ne legyen beazonosítható! Vegye figyelembe továbbá, hogy az Ön által adott szöveges vélemény a véleményezés összesítésében szerepelni fog, természetesen anonim módon, továbbá az az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló szabályzatban meghatározott személyek számára megismerhetővé válik.

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

HALLGATÓI KÉRDŐÍV AZ OKTATÓI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK SZÁMÁRA

1. Nevezze meg, melyik Doktori Iskola hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen? (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ Nem vettem részt tanórákon, a tantárgyat más módon teljesítettem (pl. egyéni felkészülő vagyok, egyéni képzésben veszek részt, kreditelismeréssel).

☐ 0-50 %

☐ 51-70 %

☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 70 vagy kevesebb %-án vett részt, mi volt ennek az oka? (A kérdés megválaszolása nem kötelező.)

☐ Órarendi okai voltak.

☐ Igazolt okból voltam távol.

☐ Nem voltam elégedett a tantárgy oktatásával.

☐ Nem tartottam hasznosnak a tantárgyat.

☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! 1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ Világos volt a tantárgy célja?

☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?

☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?

☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?

☐ A kiadott szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás

☐ korszerű, naprakész?

☐ alkalmas a tananyag átadására, a számonkérésre történő felkészítésre?

☐ Hozzájárult a tantárgy a kutatási készsége fejlesztéséhez?

☐ Hasznosnak bizonyult a tantárgy az Ön saját kutatási témája szempontjából?

☐ A tantárgy oktatása során elvárás volt az önálló kutatómunka végzése?

☐ A tantárgy oktatása során elvárás volt a saját álláspontok kialakítása és megvitatása?

☐ Elősegítette a tantárgy az Ön szakmai/tudományos fejlődését?

☐ A tanulmányok befejezését követően a tanultakat fel tudja majd használni munkája során?

4. Az oktató értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett az oktató által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ Az oktató ismertette a tantárgy célját?

☐ Az oktató segítséget nyújtott az Ön kutatási célkitűzései megvalósításához?

³¹ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

- ☐ Az oktató hozzájárult a publikációs készsége fejlesztéséhez?
- ☐ Az oktató biztosította az interaktivitás lehetőségét a tanórákon?
- ☐ Az oktató ismertette, elérhetővé tette a tantárgyi követelményeket?
- ☐ Az oktató tanulásra motiváló, szakmailag inspiráló volt?
- ☐ Az oktató követhetően, érthetően adta át a tananyagot?
- ☐ Az oktató adott visszajelzést a félév során elvégzett munkájáról?
- ☐ Az oktató segítette a hallgatókat a tananyag elsajátításában, a követelmény teljesítésében (biztosított konzultációt, körültekintően válaszolt a felmerült kérdésekre, stb.)?
- ☐ Az oktató a tantárgy sajátosságainak megfelelő oktatási módszer(eke)t alkalmazott?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgatók és az oktató kapcsolatában?

4.3. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? Kérjük, hogy azt fejtse ki néhány mondatban! Véleménye fontos nekünk. *(Kérjük, hogy véleményében nevezze meg az érintett oktatót!)*

Kérjük, hogy a szöveges értékelés során ne adjon meg személyes adatot, továbbá törekedjen arra, hogy értékelése alapján Ön ne legyen beazonosítható! Vegye figyelembe továbbá, hogy az Ön által adott szöveges vélemény a véleményezés összesítésében szerepelni fog, természetesen anonim módon, továbbá az az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló szabályzatban meghatározott személyek számára megismerhetővé válik.

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE HALLGATÓI KÉRDŐÍVA NYELVTANÁRI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ

1. Nevezze meg, melyik Kar hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen? (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ Nem vettem részt tanórákon, a tantárgyat más módon teljesítettem (pl. kreditismeréssel, felmentéssel, kedvezményes tanulmányi renddel).

☐ 0-50 %

☐ 51-70 %

☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 70 vagy kevesebb %-án vett részt, mi volt ennek az oka? (A kérdés megválaszolása nem kötelező.)

☐ Órarendi okai voltak.

☐ Igazolt okból voltam távol.

☐ Nem voltam elégedett a tantárgy oktatásával.

☐ Nem tartottam hasznosnak a tantárgyat.

☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ Világos volt a tantárgy célja?

☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?

☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?

☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?

☐ A kiadott szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás

☐ korszerű, naprakész?

☐ alkalmas a tananyag átadására, a számonkérésre történő felkészítésre?

☐ Elősegítette a tantárgy az Ön szakmai fejlődését?

☐ A tanulmányok befejezését követően a tanultakat fel tudja majd használni munkája során?

4. A tanár értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés (A kérdés megválaszolása nélkül nem léphet tovább a kérdőívben!)

☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett a tanár által tartott tanórán?
igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

☐ A tanár ismertette a tantárgy célját?

☐ A tanár ismertette, elérhetővé tette a tantárgyi követelményeket?

☐ A tanár tanulásra motiváló, inspiráló volt?

☐ A tanár támogató, bátorító volt?

☐ A tanár követhetően, érthetően adta át a tananyagot?

☐ A tanár hatékonyan fejlesztette a nyelvi képességeket (írás, olvasás, hallás utáni értés és beszédképesség)?

³² Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

- ☐ A tanár a pedagógiai módszerek, munkaformák sokféleségét (egyéni, pármunka, csoportos munka, projektfeladat, prezentáció, kutatások) alkalmazta?
- ☐ A tanár aktuális témákat is hozott a tanórára?
- ☐ A szóbeli és az írásbeli teszteket követő kiértékelés után értesült arról Ön, miben kell a továbbiakban fejlődnie?
- ☐ Volt lehetősége megnyilvánulni a célnyelven a kurzus során?
- ☐ A tanár segítette a hallgatókat a tananyag elsajátításában, a követelményeinek teljesítésében (biztosított konzultációt, körültekintően válaszolt a felmerült kérdésekre, stb.)?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgatók és a tanár kapcsolatában?

4.3. Szaknyelvi típusú tanóra esetén megválaszolandó kérdés

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ A tanár a tanórák keretében hatékonyan fejlesztette a szaknyelvi (szakmai) szókinccset és a kommunikációt a célnyelven?

4.4. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni a tanárt összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy a tanárral kapcsolatban? Kérjük, hogy azt fejtse ki néhány mondatban! Véleménye fontos nekünk. *(Kérjük, hogy véleményében nevezze meg az érintett tanárt!)*

Kérjük, hogy a szöveges értékelés során ne adjon meg személyes adatot, továbbá törekedjen arra, hogy értékelése alapján Ön ne legyen beazonosítható! Vegye figyelembe továbbá, hogy az Ön által adott szöveges vélemény a véleményezés összesítésében szerepelni fog, természetesen anonim módon, továbbá az az oktatói munka hallgatói véleményezéséről szóló szabályzatban meghatározott személyek számára megismerhetővé válik.

Jegyzőkönyv
az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményeinek
személy szerinti értékeléséről

Eljáró személy neve és beosztása:	
Ügyiratszám:	

Oktató/tanár neve (Neptun kódja):	
Munkaköre:	
Szervezeti egysége:	
Szervezeti egységének vezetője:	
A véleményezéssel érintett tanulmányi félév:	20../20.. őszi félév vagy tavaszi félév

A véleményezéssel kapcsolatos megállapítások:

A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben az oktató/tanár az alábbi tantárgy(ak) keretében látott el oktatási tevékenységet:

1. [tantárgy1 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója]
2. [tantárgy2 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója] ...

A fenti tantárgyak közül az alábbi tantárgyak esetében az oktató/tanár háromnál kevesebb tanórát tartott a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben (kivéve, ha a tanórák száma összesen nem haladta meg az ötöt):

1. [tantárgy1 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója]
2. [tantárgy2 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója] ...

A véleményezéssel érintett tanulmányi félévre vonatkozó összesített értékelés

- azon tantárgyak száma, **melyek az értékelés során figyelembe vehetők: ...¹**

E tantárgy(ak) vonatkozásában

- az oktató összesített értékelése:

(A „Hogyan tudná értékelni az oktatót/tanárt összességében?” kérdésre adott válaszok összesített eredménye²)

... % kiváló, ... % jó, ... %, ... is-is (semleges), ... % nem jó, ... %
elfogadhatatlan

- a hallgatók szakmai előmenetelét támogató oktatói/tanári attitűd értékelése:

(Az oktató/tanár segítette a hallgatókat a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében tartalmú kérdésre adott válaszok összesített eredménye²)

... % egyértelműen igen, ... % igen, ... % is-is (semleges), ... % nem, ... %
egyáltalán nem

- A szabad szöveges formában kifejtett vélemények összegzett értékelése (ha volt):

A véleményezés eredményére az oktató/tanár írásban észrevételt tett-e? **igen / nem**
 (mellékelendő)

Fejlesztendő területek/javasolt intézkedések a véleményezés eredménye alapján:

Az oktató/tanár megjegyzései, kiegészítései:

Egyéb megjegyzések:

³³ Megállapította a 113/2022. (X. 19.) szenátusi határozat.

A jegyzőkönyv készítésének	
helye:	
ideje:	

A jegyzőkönyv mellékletei (ha vannak)
az oktató/tanár véleményezés eredményére tett írásbeli észrevétele

Eljáró vezető	Oktató/tanár
jegyzőkönyv-vezető (ha volt)	

¹ Csak azon tantárgyakat/kurzusokat kell figyelembe venni, amelyek tekintetében az oktató/tanár legalább három tanórát tartott a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a Neptun-rendszerben nyilvántartott adatok alapján, ide nem értve azon tantárgyakat, melyek féléves óraszámja nem haladja meg az ötöt.

² Az ¹lábjegyzett szerint figyelembe vett tantárgyak/kurzusok tekintetében az egyes értékelési kategóriák (kiváló, jó, stb.) eredményeit össze kell adni a megfelelő értékelési kategóriák eredményével, és minden így kapott kategóriánkénti összesítést el kell osztani a figyelembe vett tantárgyak számával. Amelyik értékelési kategóriára nem érkezett vélemény, azt 0 %-kal kell figyelembe venni.