

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA



Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 11/2019. (VI. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 35/2019. (VII. 10.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 31/2020. (II. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó a 2/2020. (II. 28.) számú határozatával.

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az oktatói munka hallgatói véleményezése rendszerének szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 12. § (3) bekezdés fb) pontja, 3. mellékletének I/A. pont 1. d) és 2-4. alpontjai, továbbá a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 34. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján a következők szerint állapítja meg.

Általános rendelkezések

1. §

A jelen Szabályzat alkalmazásában

- a) *dőlt betűs szövegrészek: a fontosabb vonatkozó jogszabályi rendelkezések; melyek nem részei a Szabályzatnak,*
- b) *álló betűs szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.*

A Szabályzat hatálya

2. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) 12. § (3) A szenátus (...) f) határozza meg az intézményben (...) fb) az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerét;

Nftv. 3. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

I. A felsőoktatási intézményekben nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok

I/A. Az alkalmazottak adatai

1. E törvény alapján nyilvántartott adatok: ...

d) az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei; ...

2. Az adatkezelés célja: az 18. § (1) bekezdés szerint. A felsőoktatási intézmény a személyes és különleges adatokat csak a foglalkoztatással, juttatások, kedvezmények, kötelezettségek megállapításával és teljesítésével kapcsolatosan, nemzetbiztonsági okból, az e törvényben meghatározott nyilvántartások kezelése céljából, célnak megfelelő mértékben, célhoz kötötten kezelheti.

3. Az adatkezelés időtartama: a foglalkoztatás megszűnésétől számított öt év

4. Az adattovábbítás feltételei

Az 1. pontban felsorolt adatok – az 1. cm) pont szerinti adatok kivételével – továbbíthatók: a fenntartónak valamennyi adat, a fenntartói jogok gyakorlásához szükséges mértékben; a társadalombiztosítási, illetmény és munkabér vagy más juttatás kifizetőhelyének minden olyan adat, amely az illetmény, munkabér vagy más juttatás, jogosultság megállapításához, igénybeviteléhez szükséges; a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervnek minden olyan adat, amelyet e törvény szerint a felsőoktatási információs rendszer kezelhet; a MAB-nak minden olyan adat, amely ahhoz szükséges, hogy megállapíthassa a felsőoktatási intézmény működéséhez szükséges feltételek meglétét; a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok; a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak a foglalkoztatással összefüggő adatok, a nemzetbiztonsági szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat; az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményeit a felsőoktatási intézménnyel hallgatói, foglalkoztatási jogviszonyban állók számára az intézményi szabályzatban meghatározott módon; valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Avtv2.) 28. § alapján a felsőoktatási intézményhez intézett adat-megismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.

a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 34. § (1) A hallgatói önkormányzat véleményezési jogot gyakorol a szervezeti és működési szabályzat elfogadásakor és módosításakor, az alábbi körben:

- a) tanulmányi és vizsgaszabályzat,*
- b) térítési és juttatási szabályzat,*
- c) az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje.*

(2) A hallgatói önkormányzat közreműködik az oktatók oktatói tevékenységének hallgatói véleményezésében, továbbá véleményezési jogot gyakorol az ifjúságpolitikai és hallgatói célokra biztosított pénzeszközök felhasználásakor.

(1) A jelen Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az Egyetemen oktatott tantárgyak, valamint az oktatási tevékenységet végzők munkájának hallgatók általi véleményezésére (a továbbiakban: véleményezés), így különösen a véleményező kérdőívek tartalmára, a véleményezés lebonyolítására, a kitöltött kérdőívek feldolgozására, a véleményezésben foglalt személyes adatok kezelésére, továbbá a véleményezés eredményének felhasználására. A jelen Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az alapképzésre, a mesterképzésre, a doktori képzésre, valamint a szakirányú továbbképzésre azzal, hogy a doktori képzésben a véleményezés kizárólag a kötelezően választandó kontakt órákra terjed ki.

(2) A jelen Szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi, oktatást végző szervezeti egységében oktatói, tanári munkát végző személyre (a továbbiakban együttes említésük esetén: oktató), valamint az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló, aktív státuszú hallgatóra. A jelen Szabályzat alkalmazása szempontjából oktatonak minősül az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatókon és tanárokon kívül a hivatásos és az egyéb jogviszony keretében oktatást és vizsgáztatást végző, illetve az Egyetemen oktatási feladatot munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végző személy is.

A véleményezés célja

3. §

A véleményezés célja, hogy:

- a) a hallgatók véleményük kinyilvánításával hozzájáruljanak az oktatás színvonalának emeléséhez;
- b) az oktatók visszajelzést kapjanak munkájuk eredményességéről;
- c) adatokat szolgáltatson az oktatók teljesítményértékeléséhez, adjon támpontot az oktatókkal kapcsolatos személyi döntések – így különösen álláspályázat elbírálása, jutalmazás, cím adományozása – meghozatalához;
- d) hozzájáruljon az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének fejlődéséhez, működéséhez, az oktatás minőségének javításához.

A véleményezés formája és tartalma

4. §

(1) A véleményezést minden tanulmányi félévben a vizsgákra történő jelentkezés időszakának kezdetét megelőzően kell lebonyolítani úgy, hogy legalább tizenkét nap álljon a hallgatók rendelkezésére a véleményezésre.

(2) A véleményezés során azon oktatók munkája véleményezhető, akik a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben legalább egy tantárgy keretében oktatási tevékenységet láttak el. A hallgató a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben általa felvett tantárgyakat és az általa felvett kurzusok – ide nem értve a pótkurzusokat – oktatóit értékelheti egy alkalommal.

(3) A véleményezésben való részvételre a hallgató nem kötelezhető. A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni olyan módon, hogy a vélemény és annak tartalma nem kapcsolható össze a véleményező személyével. A véleményező személyes adatai álnevesítésre kerülnek a vonatkozó adatvédelmi jogszabályban foglaltaknak megfelelően, ennek következtében további információk felhasználása nélkül többé már nem állapítható meg, hogy a személyes adat mely konkrét természetes személyre vonatkozik. A véleményezés során továbbá – az 5. § (3) és (5) bekezdésében foglalt kivétellel – minden esetben lehetőség van a válaszadás mellőzésére.

(4) A véleményezés az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben (a továbbiakban: Neptun-rendszer) létrehozott kérdőív elektronikus úton történő kitöltésével történik.

(5) Azon hallgatók számára, akik teljes egészében kitöltik a számukra generált kérdőívek legalább hatvan százalékát, a véleményezést követő vizsgaidőszakban a vizsgákra történő jelentkezés lehetősége 48 órával korábban nyílik meg. A (3) bekezdéstől eltérően az érintett hallgatókat a jelen bekezdésben meghatározott

kedvezményre való jogosultság ellenőrzése és a kedvezmény biztosítása érdekében az Oktatási és Tanulmányi Iroda Neptun-rendszeradminisztrátora a szükséges mértékben azonosíthatja olyan módon, hogy az nem eredményezheti a vélemény tartalmához történő hozzáférést és a kedvezmény biztosítására vonatkozó információ jogosulatlan harmadik személlyel történő közlését. Az azonosítás kizárólag az adott kérdőív kitöltésének tényére vagy annak hiányára terjed ki.

5. §

- (1) A véleményezés során a hallgatók értékelik a tantárgyat, valamint az oktató munkáját.
- (2) A véleményezés során alkalmazandó kérdőíveket a jelen Szabályzat 1-4. számú mellékletei tartalmazzák.
- (3) A kérdőívek kötelezően tartalmazzanak a tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést, melynek keretében a hallgató arról nyilatkozik, hogy – saját bevallása szerint – részt vett-e a tanórákon, és ha igen, azok hány százalékán vett részt. Amennyiben a hallgató a tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést nem tölti ki, a kérdőív további, a tantárgy és az oktató értékelésére vonatkozó részeit sem töltheti ki.
- (4) Amennyiben a hallgató a véleményezés során – a (3) bekezdésben foglalt ellenőrző kérdés keretében – úgy nyilatkozik, hogy a tantárgyat kreditelismeréssel teljesítette, vagy a tantárgy teljesítése alól felmentést kapott, illetve a doktori képzést egyéni felkészülőként teljesíti, vagy az egyéni doktori képzésre tekintettel a tantárgyat nem kellett teljesítenie, a kérdőív további, a tantárgy és az oktató értékelésére vonatkozó részeit nem töltheti ki. Amennyiben a hallgató nyilatkozata alapján a tantárgyat kedvezményes tanulmányi rend keretei között, a tanórák látogatása nélkül teljesítette, kizárólag a tantárgy értékelésére vonatkozó kérdőívet töltheti ki.
- (5) Az oktató értékelésre vonatkozó kérdőívek tartalmazzanak ellenőrző kérdést arra vonatkozóan, hogy a hallgató a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett-e az oktató által tartott tanórán. Amennyiben a hallgató a kérdésre nem válaszol, vagy arra nemleges választ ad, a kérdőív további részeit nem töltheti ki.
- (6) A véleményezés során a hallgatóknak lehetőséget kell adni arra, hogy a rögzített kérdéseken túlmenően szabad szöveg formájában is kifejtsek véleményüket.

A véleményezés lebonyolítása, a véleményezés eredményének megismerése és felhasználása

6. §

- (1)¹ Az oktatói munka hallgatói véleményezésével összefüggő feladatok lebonyolításáért az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes felelős.
- (2)² Az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes feladatai az általa irányított szervezeti egységek útján:
 - a) az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal és a Doktorandusz Önkormányzattal együttműködésben a hallgatók tájékoztatása a véleményezés céljáról, megkezdéséről és módjáról, a véleményezés eredményeinek felhasználásáról, valamint a kérdőívek létrehozása a Neptun-rendszerben;
 - b) a kitöltött kérdőívek adatainak összesítése mind a tantárgyak, mind az oktatók vonatkozásban (a továbbiakban: összesítés) elektronikus formában;
 - c) ³ az összesítések elektronikus adathordozón történő továbbítása a rektor, az oktatási dékánhelyettes útján az illetékes kar dékánja és a doktori képzés tekintetében az illetékes doktori iskola vezetője, a doktori képzés tekintetében továbbá a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, valamint a szakirányú továbbképzések tekintetében az illetékes rektorhelyettes és a Közigazgatási Továbbképzési Intézet vezetője részére;
 - d) a véleményezés – személyes adatot nem tartalmazó – eredménye részletes elemzésének elkészítése és a Rectori Tanács elé terjesztése, valamint az elemzés összefoglalójának az Egyetem honlapján történő közzététele;
 - e) az Egyetem minőségbiztosítási elemző, értékelő rendszeréhez kapcsolódó, egyetemi összesített adatok továbbítása a hatáskörrel rendelkező szervezeti egységek részére;
 - f) a véleményezés adatainak elektronikus tárolása;

¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

² Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

³ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

- g) a véleményezés során a véleményezők anonimitásának megőrzése;
- h) a 4. § (5) bekezdésében foglaltak megvalósítása.

(3) ⁴ Az összesítés tantárgyanként tartalmazza legalább az alábbiakat:

- a) ⁵ mind a tantárgy, mind az oktató értékelése tekintetében:
 - aa) a tantárgy megnevezését és Neptun-rendszerbeli azonosítóját;
 - ab) a véleményezéssel érintett időszakban a tantárgyi értékelés tekintetében a tantárgyat felvett hallgatók számát, az oktatói értékelés tekintetében az oktatóhoz rendelt kurzust felvett hallgatók számát, vagy amennyiben a tantárgyhoz több kurzus tartozik, az oktatóhoz rendelt kurzusokat felvett hallgatók összesített számát (a továbbiakban: véleményezésre felkértek);
 - ac) a véleményezésre felkértek számából kivonva azon hallgatók számát, akik az 5. § (3)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint a kérdőív értékelő részeit nem tölthetik ki, továbbá akik a jelen § (4) bekezdése által meghatározott körbe tartoznak (az így létrejövő személyi kör a továbbiakban: véleményezésre jogosultak);
 - ad) a véleményezésre jogosultak közül a véleményező hallgatók számát;
 - ae) a véleményező hallgatóknak a véleményezésre jogosultak számához viszonyított arányát
 - af) a kérdőív valamennyi kérdése tekintetében a vélemények százalékos arányát;
 - ag) a hallgatói szöveges válaszokat, több azonos választ adó esetén a válaszadók számának feltüntetésével.
- b) az oktató értékelése tekintetében továbbá az oktató nevét és Neptun-rendszerbeli azonosítóját;
- c) a tantárgy értékelése tekintetében továbbá:
 - ca) a tantárgyat a véleményezéssel érintett időszakban oktatók nevét;
 - cb) a véleményező hallgatók tanórákon való részvételére vonatkozó összesített arányt.

(4) A vélemény abban az esetben vehető figyelembe az összesítés elkészítése során, ha a hallgató a válasza szerint a tanórák több mint ötven százalékán részt vett. A tanórák ötven vagy annál kevesebb százalékán részt vevő hallgatóknak a távolmaradás okára vonatkozó válaszairól külön összesítés készíthető.

(5) Amennyiben egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik, a véleményezés eredménye abban az esetben vehető figyelembe annak értékelése során – a 7. § (3)-(5) bekezdéseiben foglalt esetekben –, ha a véleményező hallgatóknak a véleményezésre jogosultak számához viszonyított aránya több mint ötven százalék. Az összesítés ennél kisebb arány esetén is elkészül és tájékoztatás céljából továbbításra kerül a jelen Szabályzatban foglaltak szerint.

(6) ⁶ Az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladat ellátásához kérheti az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat, illetve a Doktorandusz Önkormányzat adatfeldolgozókénti közreműködését azzal, hogy biztosítani kell, hogy az adatfeldolgozóként eljáró hallgató személyes adatokat ne ismerjen meg. Az adatfeldolgozóként eljáró hallgató a tudomására jutott információkat nem közölheti olyan személlyel, aki a jelen Szabályzat alapján nem jogosult az információ megismerésére, és a tudomásukra jutott információkat nem hozhatja nyilvánosságra.

7. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 4. § (1) A Kjt. 1. számú mellékletének 3.1–3.3. pontja tekintetében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói – ide nem értve a mesteroktatót – vagy kutatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok:

...

i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán

kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;

j) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán

kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.

⁴ A bevezető rendelkezést megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

⁵ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

⁶ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok alapján, országosan egységes módszertan alapján, az (1) bekezdés i) és j) pontja szerinti szempontokat az oktatói munka hallgatói véleményezésének a felsőoktatási intézményben meghatározott rendje alapján, az (1) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti szempontokat a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott módon kell értékelni.

(1) A dékán az összesítéseket elektronikus adathordozón továbbítja az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője részére – a doktori képzésre vonatkozó összesítéseket a doktori iskola vezetője részére is –, aki továbbítja az oktatók részére a rájuk, illetve az általuk oktatott tantárgyra vonatkozó összesítéseket.

(2)⁷ A véleményezett oktató, illetve az illetékes oktatási szervezet egység vezetője a véleményezés eredményére írásban észrevételt tehet annak kézhezvételétől számított 8 napon belül az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, a dékán, – a doktori képzés tekintetében továbbá – a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, illetve oktatói észrevételezés esetében az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője részére címezve. Az észrevétel az összesítés mellékletét képezi.

(3) A véleményezés eredményét az oktató és az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője értékeli a jelen Szabályzat 5. számú mellékletét képező jegyzőkönyvben. A jegyzőkönyv egy eredeti példánya az oktatót illeti meg, egy eredeti példányát pedig az illetékes oktatási szervezeti egység őrzi.

(4) Az oktató munkájára vonatkozó összesítésben foglalt adatok – a Szervezeti és Működési Rend Foglalkoztatási követelményrendszerében, valamint az annak végrehajtásáról rendelkező további egyetemi szabályzatokban meghatározottak szerint – az oktató teljesítményértékelésében megjelenítésre kerülnek. E célból az összesítésben foglalt személyes adatok az Egyetemnek a teljesítményértékeléssel összefüggő döntéselőkészítésben, illetve döntésben résztvevő polgárai részére továbbíthatók.

(5) A 3. § c) pontjában meghatározott célból az oktatóval kapcsolatos személyi kérdésekben történő döntések előkészítését szolgáló dokumentumokban – ha egyetemi szabályzat másként nem rendelkezik – fel kell tüntetni a megelőző két tanulmányi félév véleményezésének oktatói összesítésben foglalt eredményét. E célból az oktató munkájára vonatkozó összesítésben foglalt személyes adatok az Egyetem döntéselőkészítésben, illetve döntésben résztvevő polgárai részére továbbíthatók.

(6) A tantárgyak értékelésére vonatkozó összesítőket a kar dékánja elektronikus adathordozón továbbítja a szakfelelősök és a szakirány-, illetve specializáció-felelősök, továbbá a doktori képzés tekintetében a kutatási területvezetők részére.

8. §

(1)⁸ A jelen Szabályzatban kifejezetten nem szabályozott esetekben az összesítésben foglalt személyes adatok kizárólag az oktátónak – az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, valamint az illetékes dékán részére címzett – írásbeli hozzájárulásával, az abban meghatározottak szerint továbbíthatóak vagy hozhatók nyilvánosságra. A véleményezés során keletkező személyes adatok kezelésére egyebekben a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok az irányadók.

(2)⁹ A jelen Szabályzatban meghatározott adattovábbítás, észrevételezés, hozzájárulás akként is megvalósítható, hogy az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes a véleményezés célját szolgáló elektronikus rendszerben az arra jogosult személyek részére hozzáférhetőséget, illetve észrevételezési, nyilatkozattételi lehetőséget biztosít.

(3)¹⁰ A tantárgy értékelésére vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – összesítés jelen Szabályzatban meghatározott körön kívüli továbbításáról dönthet a rektor, az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, valamint az illetékes dékán.

⁷ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

⁸ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

⁹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

¹⁰ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat.

(4) A 7. és 8. § alkalmazásában az Egyetem polgára az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személy, valamint az Egyetemmel bármely típusú foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy.

9. §

(1) A jelen Szabályzatot a Szenátus 11/2019. (VI. 26.) számú határozatával fogadta el.

(2) A jelen Szabályzat a Fenntartó általi jóváhagyását követő napon lép hatályba.

(3) A jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 122/2014. (XI. 26.) számú határozatával elfogadott szabályzat.

(4) A jelen Szabályzatot a hatálybalépését követően indított véleményezés tekintetében kell alkalmazni.

(5)¹¹ Felhatalmazást kap az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi Igazgatóság közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

¹¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat. Módosította a 31/2020. (II. 26.) szenátusi határozat.

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE HALLGATÓI KÉRDŐÍV AZ OKTATÓI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ

1. Nevezze meg, mely Kar által gondozott képzés hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen?

- ☐ A tantárgyat kreditelismeréssel teljesítettem.
- ☐ A tantárgy teljesítése alól felmentést kaptam.
- ☐ A tantárgyat kedvezményes tanulmányi renddel, a tanórák látogatása nélkül teljesítettem.
- ☐ 0-50 %
- ☐ 51-70 %
- ☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 50 vagy kevesebb százalékán vett részt, mi volt ennek az oka?

- ☐ Ütköztek az óráim.
- ☐ Az oktató oktatási stílusával, módszerével nem voltam elégedett.
- ☐ A tantárgyat nem tartottam hasznosnak.
- ☐ A tantárgyat óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam.
- ☐ Személyes okból.
- ☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Világos volt a tantárgy célja?
- ☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?
- ☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?
- ☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?
- ☐ A rendelkezésre álló szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás (tankönyv, jegyzet, oktató által használt power point bemutató, előadásvázlat, stb.) összességében korszerű, átadja a tananyagot, illetve felkészít a számonkérésre?
- ☐ Arányban áll az Ön által végzett tanulmányi munka - figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését - a tantárgy kreditértékével?
- ☐ Elősegítette a tantárgy az Ön szakmai fejlődését, a tananyagban foglaltakat a tanulmányok befejezését követően véleménye szerint fel tudja használni a jövőben, munkája során?

4 Az oktató értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés

- ☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett az oktató által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Az oktató rámutatott a tantárgy hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára?
- ☐ Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette a tantárgyi követelményrendszert?
- ☐ Az oktató tanulásra motiváló, szakmailag inspiráló volt?
- ☐ Az oktató a hallgatóság által követhetően adta át a tananyagot?
- ☐ Az oktató előkészítette a foglalkozásokat (szemléltetés, feladatok kidolgozása, stb.)?
- ☐ Az oktató megadott minden segítséget a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében (biztosított konzultációt, időben átadta a vizsga felkészülési kérdéseket, körültekintően válaszolt a felmerült kérdésekre, stb.)?
- ☐ Az oktató a rendelkezésre álló időt a tanóra alatt hatékonyan kihasználta?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgató és oktató kapcsolatában?

4.3. Gyakorlati típusú tanóra (pl. szeminárium, gyakorlat, gyakorlati foglalkozás) esetén megválaszolandó kérdés

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Az oktató átadott a kurzus céljával összhangban gyakorlati kompetenciákat?
- ☐ Az oktató a kurzust a hallgatók aktív bevonására építette?

4.4. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? (E kérdésre adott válaszaikat tantárgyanként összegyűjtött formában, anonim módon, oktatóik kézhez kapják.)

**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
HALLGATÓI KÉRDŐÍV A TESTNEVELŐ TANÁRI MUNKA
ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ**

1. Nevezze meg, mely Kar által gondozott képzés hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen?

- ☐ A tantárgyat kreditelismeréssel teljesítettem.
- ☐ A tantárgy teljesítése alól felmentést kaptam.
- ☐ A tantárgyat kedvezményes tanulmányi renddel, a tanórák látogatása nélkül teljesítettem.
- ☐ 0-50 %
- ☐ 51-70 %
- ☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 50 vagy kevesebb százalékán vett részt, mi volt ennek az oka?

- ☐ Ütköztek az óráim.
- ☐ A tanár oktatási stílusával, módszerével nem voltam elégedett.
- ☐ A tantárgyat nem tartottam hasznosnak.
- ☐ A tantárgyat óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam.
- ☐ Személyes okból.
- ☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?
- ☐ Összhangban volt a hallgatóktól elvárt tevékenység a tantárgy céljával?
- ☐ Teljesíthetőek voltak a félévközi tantárgyi követelmények?
- ☐ Adottak voltak a tananyag elsajátításához a körülmények (teremellátottság, eszközök megléte stb.)?

4. A tanár értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés

- ☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett a tanár által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Változatosak voltak az órák?
- ☐ A tanár képes volt motiválni Önt a gyakorlatok elvégzésére?
- ☐ A tanár felkészülten tartotta az óráit?
- ☐ Kapott a tanórán elméleti ismereteket is?
- ☐ A tanár hozzájárult ahhoz, hogy Ön az élete szerves részeként kezelje a sportot?
- ☐ A tanár a rendelkezésre álló időt a tanóra alatt hatékonyan kihasználta?
- ☐ Az órák eredményeként fejlődött az Ön fizikai teljesítő képessége?
- ☐ A tanár megadott minden segítséget a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgató és tanár kapcsolatában?

4.3. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni a tanárt összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy a tanárral kapcsolatban? (E kérdésre adott válaszaitak tantárgyanként összegyűjtött formában, anonim módon, tanáraik kezébe kapják.)

**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
HALLGATÓI KÉRDŐÍV AZ OKTATÓI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG
MÉRÉSÉHEZ
A DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ HALLGATÓK SZÁMÁRA**

1. Nevezze meg, mely Doktori Iskola által gondozott doktori képzés hallgatója!

2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés

2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen?

- ☐ A doktori képzést egyéni felkészülésként teljesítem.
- ☐ Az egyéni képzésre tekintettel a tantárgyat nem kellett teljesítenem.
- ☐ A tantárgyat kreditismeréssel teljesítettem.
- ☐ 0-50 %
- ☐ 51-70 %
- ☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 50 vagy kevesebb százalékán vett részt, mi volt ennek az oka?

- ☐ Ütköztek az óráim.
- ☐ Az oktató oktatási stílusával, módszerével nem voltam elégedett.
- ☐ A tantárgyat nem tartottam hasznosnak.
- ☐ A tantárgyat óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam.
- ☐ Személyes okból.
- ☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! 1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Világos volt a tantárgy célja?
- ☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?
- ☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?
- ☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?
- ☐ A rendelkezésre álló szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás (tankönyv, jegyzet, oktató által használt power point bemutató, előadásvázlat, stb.) összességében korszerű, átadja a tananyagot, illetve felkészít a számonkérésre?
- ☐ Hozzájárult a tantárgy a kutatási készsége és/vagy a tudományos íráskészsége fejlesztéséhez?
- ☐ Hasznosnak bizonyult a tantárgy az Ön saját kutatási témája szempontjából?
- ☐ A tantárgy oktatása során elvárás volt az önálló kutatómunka végzése?
- ☐ A tantárgy oktatása során elvárás volt a saját álláspontok kialakítása és megvitatása?
- ☐ Elősegítette a tantárgy szakmai/tudományos fejlődését, a tananyagban foglaltakat a tanulmányok befejezését követően véleménye szerint fel tudja-e használni a jövőben munkája/tudományos pályája során?

4. Az oktató értékelése

4.1. Ellenőrző kérdés

- ☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett az oktató által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Az oktató rámutatott a tantárgy hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára?
- ☐ Az oktató segítséget nyújtott az Ön kutatási célkitűzései megvalósításához?
- ☐ Az oktató hozzájárult a publikációs készsége fejlesztéséhez?
- ☐ Az oktató biztosította az interaktivitás lehetőségét a tanórákon?
- ☐ Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette a tantárgyi követelményrendszert?
- ☐ Az oktató felkészült volt, valamint a tanulásra motiváló, szakmailag inspiráló?
- ☐ Az oktató a hallgatóság által követhetően ad át a tananyagot?
- ☐ Az oktató előkészítette a foglalkozásokat (szemléltetés, feladatok kidolgozása, stb.)?

- ☐ Az oktató adott visszajelzést a félév során elvégzett munkájáról?
- ☐ Az oktató megadott minden segítséget a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében (biztosított-e konzultációt, időben átadta-e a vizsga felkészülési kérdéseket, körültekintően válaszolt-e a felmerült kérdésekre, stb.)?
- ☐ Az oktató a tantárgy sajátosságainak megfelelő oktatási módszer(ek)e)t alkalmazott?
- ☐ Az oktató hangsúlyt fektetett a gyakorlati ismeretek és az elmélet megfelelő arányaira?
- ☐ Az oktató a rendelkezésre álló időt a tanóra alatt hatékonyan kihasználta?
- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgató és oktató kapcsolatában?

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? (E kérdésre adott válaszaikat tantárgyanként összegyűjtött formában, anonim módon, oktatóik kézhez kapják.)

**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
HALLGATÓI KÉRDŐÍV A NYELVTANÁRI MUNKA
ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETSÉG MÉRÉSÉHEZ**

1. Nevezze meg, mely Kar által gondozott képzés hallgatója!**2. A tanórákon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdés****2.1. Válassza ki, hogy a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben a tanórák hány %-án volt jelen?**

- ☐ A tantárgyat kreditelismeréssel teljesítettem.
- ☐ A tantárgy teljesítése alól felmentést kaptam.
- ☐ A tantárgyat kedvezményes tanulmányi renddel, a tanórák látogatása nélkül teljesítettem.
- ☐ 0-50 %
- ☐ 51-70 %
- ☐ 71-100 %

2.2. Amennyiben a tanórák 50 vagy kevesebb százalékan vett részt, mi volt ennek az oka?

- ☐ Ütköztek az óráim.
- ☐ A tanár oktatási stílusával, módszerével nem voltam elégedett.
- ☐ A tantárgyat nem tartottam hasznosnak.
- ☐ A tantárgyat óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam.
- ☐ Személyes okból.
- ☐ Egyéb

3. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ Világos volt a tantárgy célja?
- ☐ Egyértelműek voltak a tantárgy teljesítésének követelményei?
- ☐ Jól felépített volt a tantárgy tananyaga?
- ☐ Teljesíthetők voltak a félévközi tantárgyi követelmények?
- ☐ A rendelkezésre álló szakirodalom, oktatási segédanyag, forrás (tankönyv, jegyzet, oktató által használt power point bemutató, előadásvázlat, stb.) összességében korszerű, átadja a tananyagot, illetve felkészít a számonkérésre?
- ☐ Elősegítette a tantárgy az Ön szakmai fejlődését, a tananyagban foglaltakat a tanulmányok befejezését követően véleménye szerint fel tudja használni a jövőben, munkája során?

4. A tanár értékelése**4.1. Ellenőrző kérdés**

- ☐ A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben részt vett a tanár által tartott tanórán? igen/nem

4.2. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ A tanár rámutatott a tantárgy hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára?
- ☐ A tanár egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette a tantárgyi követelményrendszert?
- ☐ A tanár tanulásra motiváló, inspiráló volt?
- ☐ A tanár támogató, bátorító volt?
- ☐ A tanár a hallgatóság által követhetően adta át a tananyagot?
- ☐ A tanár előkészítette a foglalkozásokat (szemléltetés, feladatok kidolgozása, stb.)?
- ☐ A tanár hatékonyan fejlesztette a nyelvi képességeket (írás, olvasás, hallás utáni értés és beszédképesség)?
- ☐ A tanár a pedagógiai módszerek, munkaformák sokféleségét (egyéni, pármunka, csoportos munka, projektfeladat, prezentáció, kutatások) alkalmazta?
- ☐ A tanár aktuális témákat is hozott a tanórára?
- ☐ A tanár a rendelkezésre álló időt a tanóra alatt hatékonyan kihasználta?
- ☐ A szóbeli és az írásbeli teszteket követő kiértékelés után megtudta, miben kell a továbbiakban fejlődnie?
- ☐ Megfelelő mennyiségben és minőségben tudott Ön megnyilvánulni a célnyelven a kurzus során?
- ☐ A tanár megadott minden segítséget a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében?

- ☐ Kialakult a kölcsönös tisztelet a hallgató és tanár kapcsolatában?

4.3. Szaknyelvi típusú tanóra esetén megválaszolandó kérdés

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: egyáltalán nem, 2: nem, 3: is-is (semleges), 4: igen, 5: egyértelműen igen)

- ☐ A tanár a tanórák keretében hatékonyan fejlesztette a szaknyelvtudást, szaklexikát és a szakmai témakörök ismeretét a célnyelven?
- ☐ Hasznosnak és felhasználhatónak tartja a szaknyelv órákat a leendő munkája szempontjából?

4.4. Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1: elfogadhatatlan, 2: nem jó, 3: is-is (semleges), 4: jó, 5: kiváló)

- ☐ Hogyan tudná értékelni a tanárt összességében?

5. Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy a tanárral kapcsolatban? (E kérdésre adott válaszaikat tantárgyanként összegyűjtött formában, anonim módon, tanáraik kézhez kapják.)

Jegyzőkönyv
az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményeinek
személy szerinti értékeléséről

Eljáró személy neve és beosztása:	
Ügyiratszám:	

Oktató/tanár neve (Neptun kódja):	
Munkaköre:	
Szervezeti egysége:	
Szervezeti egységének vezetője:	
A véleményezéssel érintett tanulmányi félév:	20../20.. őszi félév vagy tavaszi félév

A véleményezéssel kapcsolatos megállapítások: A véleményezéssel érintett tanulmányi félévben az oktató/tanár az alábbi tantárgy(ak) keretében látott el oktatási tevékenységet: [tantárgy1 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója] [tantárgy2 megnevezése és NEPTUN rendszerbeli azonosítója] ...	
A véleményezéssel érintett tanulmányi félévre vonatkozó összesített értékelés azon tantárgyak száma, <u>melyek az értékelés során figyelembe vehetők:</u> ...¹	
E tantárgy(ak) vonatkozásában - a véleményezésre jogosultak száma összesen: ... - a véleményező hallgatók száma összesen: ... - a véleményező hallgatóknak a véleményezésre jogosultak számához viszonyított összesített aránya: ...% - az oktató összesített értékelése:	
(A „Hogyan tudná értékelni az oktatót/tanárt összességében?” kérdésre adott válaszok összesített eredménye²) ... % kiváló, ... % jó, ... %, ... is-is (semleges), ... % nem jó, ... % elfogadhatatlan - a hallgatók szakmai előmenetelét támogató oktatói/tanári attitűd értékelése:	
(Az oktató/tanár megadott-e minden segítséget a tananyag elsajátításában, a tantárgy követelményeinek teljesítésében tartalmú kérdésre adott válaszok összesített eredménye²) ... % egyértelműen igen, ... % igen, ... % is-is (semleges), ... % nem, ... % egyáltalán nem - A szabad szöveges formában kifejtett vélemények összegzett értékelése (ha volt):	
A véleményezés eredményére az oktató/tanár írásban észrevételt tett-e? igen / nem (mellékelendő) Fejlesztendő területek/javasolt intézkedések a véleményezés eredménye alapján: Az oktató/tanár megjegyzései, kiegészítései: Egyéb megjegyzések:	

A jegyzőkönyv készítésének	
helye:	
ideje:	

A jegyzőkönyv mellékletei (ha vannak)
az oktató/tanár véleményezés eredményére tett írásbeli észrevétele

[]
Eljáró vezető

[]
Oktató/tanár

[]
jegyzőkönyv-vezető (ha volt)

¹ Az oktatói összesítő adatlapok alapján csak azon tantárgyakat/kurzusokat kell figyelembe venni, amelyek tekintetében a vélemények a véleményezésre jogosultak több mint 50 %-ától származnak.

² Az ¹lábjegyzett szerint figyelembe vett tantárgyak/kurzusok tekintetében az egyes értékelési kategóriák (kiváló, jó, stb.) eredményeit össze kell adni a megfelelő értékelési kategóriák eredményével, és minden így kapott kategóriánkénti összesítést el kell osztani a figyelembe vett tantárgyak számával. Amelyik értékelési kategóriára nem érkezett vélemény, azt 0 %-kal kell figyelembe venni.