



NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

**(EGYSÉGES SZERKEZETBEN
a 15/2015. (I. 28.) szenátusi határozat,
a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat,
a 66/2015. (X. 28.), valamint a 10/2019. (I. 30.) szenátusi határozat
módosító rendelkezéseivel)**

2014

PREAMBULUM

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az oktatói munka hallgatói véleményezése rendszerének szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 12. § (3) bekezdés fb) pontja, 3. mellékletének I/A. pont 1. d) és 2-4. alpontjai, továbbá a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXII. törvény 34. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján az alábbiakban állapítja meg:

A szabályzat hatálya

1. §

(1) Jelen szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az Egyetemen oktatott tantárgyak, valamint az oktatási tevékenységet végzők munkájának hallgatók általi véleményezésére (a továbbiakban: véleményezés), így különösen a véleményező kérdőívek tartalmának kialakítására, a véleményezés lebonyolítására, a kitöltött véleményező kérdőívek feldolgozására, az adatok továbbítására, közzétételére, tárolására, továbbá a véleményezés eredményének felhasználására.

(2) A szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi, oktatást végző szervezeti egységében oktatói, tanári munkát végző személyre (a továbbiakban együtt: oktató), valamint az Egyetemen hallgatói jogviszonyban álló, aktív státuszú hallgatóra. A szabályzat alkalmazása szempontjából oktatónak minősül az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatókon és tanárokon kívül a hivatásos és az egyéb jogviszony keretében oktatást és vizsgáztatást végző, illetve az Egyetemen oktatási feladatot munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján végző személy is.

A szabályzat célja

2. §

A véleményezés célja, hogy:

- a) a hallgatók véleményük kinyilvánításával hozzájáruljanak az oktatás színvonalának emeléséhez;
- b) az oktatók visszajelzést kapjanak munkájuk eredményességéről;
- c) adatokat szolgáltatson az oktatók teljesítményértékeléséhez, adjon támpontot az oktatókkal kapcsolatos személyi döntések – így különösen álláspályázat elbírálása, jutalmazás, cím adományozása - meghozatalához;
- d) hozzájáruljon az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének fejlődéséhez, működéséhez, az oktatás minőségének javításához;
- f) hozzájáruljon a hallgatók tantárgyválasztásának segítéséhez.

A véleményezés formája és tartalma

3. §

(1) A véleményezést minden tanulmányi félévben a vizsgákra történő jelentkezés időszakának kezdetét megelőzően kell lebonyolítani úgy, hogy legalább 12 nap álljon a hallgatók rendelkezésére a véleményezésre.

(2) A véleményezés során azon oktatók munkája véleményezhető, akik a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben legalább egy tantárgy keretében oktatási tevékenységet láttak el. A hallgató a

véleményezéssel érintett tanulmányi félévben általa felvett tantárgyakat és azok oktatóját értékelheti egy alkalommal.

(3) Amennyiben a tantárgyat a véleményezéssel érintett tanulmányi félévben több oktató oktatta, úgy minden oktatót külön kell véleményezni, olyan módon, hogy az azonos oktató azonos tárgyát azonos kurzusának keretein belül kétszer ne véleményezzék.

(4) A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni. Minden esetben lehetőség van a válaszadás mellőzésére.

(5) A véleményezés kizárólag a hallgatói információs rendszerbe (a továbbiakban: NEPTUN-rendszer) feltöltött kérdőív elektronikus úton történő kitöltésével történik.

(6) A kérdőív érvényességének feltétele, hogy az adott tantárgyat, valamint annak oktatóját egyértelműen azonosítsa, illetve a hallgató kitöltse a foglalkozásokon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést, egyébként a kérdőív nem vehető figyelembe az értékelések összesítésekor.

(7) Azon hallgatók számára, akik teljes egészében kitöltik a számukra generált kérdőívek legalább hatvan százalékát, a véleményezést követő vizsgaidőszakban a vizsgákra történő jelentkezés lehetősége 48 órával korábban nyílik meg. A (4) bekezdéstől eltérően az érintett hallgatókat a jelen bekezdésben meghatározott kedvezményre való jogosultság ellenőrzése és a kedvezmény biztosítása érdekében az Oktatási és Tanulmányi Iroda NEPTUN-rendszeradminisztrátora a szükséges mértékben azonosíthatja olyan módon, hogy az nem eredményezheti a vélemény tartalmához történő hozzáférést és a kedvezmény biztosítására vonatkozó információ jogosulatlan harmadik személlyel történő közlését.¹

4. §

(1) A véleményezés során a hallgatók értékelik az adott tantárgyat, valamint az oktatók munkáját.

(2) A véleményezés kiterjedhet különösen:

a) az oktatót tananyag érthetőségére, elsajátíthatóságára, korszerűségére, a hallgató szakmai fejlődésére gyakorolt hatására, gyakorlati használhatóságára, a tananyag elsajátításához szükséges tárgyi feltételek meglétére, a tantárgy teljesítésére vonatkozó időráfordításra;

b) az oktató előadási készségére, a tananyag átadására való képességére, felkészültségére, pontosságára, a hallgatókkal való kapcsolatára, az előadás, gyakorlat szervezettségére, jegyzetelhetőségére.

(3) A véleményezés csak olyan kérdésekre terjedhet ki, amelyek közvetlenül az oktató munkájára vonatkoznak, és nem tartalmazhatnak az oktató politikai pártállására, vallásos vagy más meggyőződésére vonatkozó vagy egyéb különleges adatokat, sem pedig magánéletére, külső megjelenésére, személyes kapcsolataira vonatkozó információkat.

(4) A kérdőívek kötelezően tartalmazzanak a foglalkozásokon való részvételre vonatkozó ellenőrző kérdést, melynek keretében a hallgató arról nyilatkozik, hogy – saját bevallása szerint – a foglalkozások hány százalékán vett részt.

(5) A véleményezés során a hallgatóknak lehetőséget kell adni arra, hogy a rögzített kérdéseken túlmenően szabad szöveg formájában is kifejtse véleményét.

(6) A kérdőívek mintáját a jelen szabályzat 1-2. számú mellékletei tartalmazzák.

¹ Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat és a 66/2015. (X. 28.) szenátusi határozat. Módosította a 10/2019. (I. 30.) szenátusi határozat.

**A véleményezés lebonyolítása,
a véleményezés eredményének megismerése és felhasználása**

5. §

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével összefüggő feladatok lebonyolításáért az oktatási rektorhelyettes felelős.
- (2) Az oktatási rektorhelyettes feladatai az általa irányított szervezeti egységek útján:
- a) az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal együttműködésben a hallgatók tájékoztatása a véleményezés megkezdéséről és módjáról, valamint a kérdőívek feltöltése a NEPTUN-rendszerbe;
 - b) az elektronikus úton kitöltött kérdőívek adatainak összesítése
 - ba) a tantárgy értékelése tekintetében tantárgyanként a véleményezett oktatótól függetlenül;
 - bb) az oktató értékelése tekintetében tantárgyanként
 - (a továbbiakban: összesítés) elektronikus formában;
 - c) az összesítések elektronikus adathordozón történő továbbítása a rektor, valamint az oktatási dékánhelyettes útján az illetékes kar dékánja, továbbá a karhoz nem tartozó intézet felügyeletét ellátó rektorhelyettes útján a karhoz nem tartozó intézet igazgatója részére;²
 - d) a véleményezés – személyes adatot nem tartalmazó – eredménye részletes elemzésének elkészítése és a Rektori Tanács elé terjesztése;
 - e) az d) pontban meghatározott elemzés összefoglalójának az Egyetem honlapján történő közzététele;
 - f) az Egyetem minőségbiztosítási elemző, értékelő rendszeréhez kapcsolódó, egyetemi összesített adatok továbbítása a tudományos rektorhelyettes részére;³
 - g) véleményezés adatainak elektronikus tárolása;
 - h) a véleményezés során a hallgató anonimitásának megőrzése;
 - i) a 3. § (7) bekezdésében foglaltak megvalósítása.
- (3) Az összesítés elektronikus file, amely tartalmazza:
- a) mind a tantárgy, mind az oktató értékelése tekintetében:
 - aa) a tantárgy megnevezését és NEPTUN-rendszerbeli azonosítóját;
 - ab) a véleményező hallgatók számát;
 - ac) a véleményező hallgatóknak a véleményezéssel érintett időszakban véleményezésre jogosultak számához viszonyított összesített arányát;⁴
 - ad) ⁵
 - ae) a kérdőív valamennyi kérdése tekintetében a vélemények százalékos arányát;⁶
 - af) a hallgatói szöveges válaszokat, több azonos választ adó esetén a válaszadók számának feltüntetésével.
 - b) az oktató értékelése tekintetében az oktató nevét és NEPTUN-rendszerbeli azonosítóját;⁷
 - c) ⁸ a tantárgy értékelése vonatkozásában:

² Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

³ A pontot pontosította a 15/2015. (I. 28.) szenátusi határozat.

⁴ Az alpontot módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

⁵ Az alpontot hatályon kívül helyezte a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

⁶ Az alpontot módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

⁷ A pontot módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

ca) a tantárgyat oktatók nevét;

cb) a véleményező hallgatók tanórákon való részvételére vonatkozó összesített arányt a kérdőívben meghatározott bontás szerint.

(4) Az illetékes dékán, illetve a karhoz nem tartozó intézet igazgatója az összesítéseket – az oktatási dékánhelyettes, illetve az intézet igazgatójának oktatási ügyekkel megbízott helyettese útján - elektronikus adathordozón továbbítja az illetékes tanszék, intézet (a továbbiakban: illetékes oktatási szervezeti egység) vezetője részére. Az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője elektronikus adathordozón továbbítja az oktatók részére a rájuk, illetve az általuk oktatott tantárgyra vonatkozó összesítést.⁹

(5) A véleményezett oktató oktatási rektorhelyetteshez intézett kérelmére betekinthesz a rá vonatkozó véleményekbe, továbbá a véleményezés eredményére írásban észrevételt tehet annak kézhezvételétől számított 8 napon belül az oktatási rektorhelyettes, az illetékes dékán, illetve a karhoz nem tartozó intézet igazgatója, továbbá az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője részére címezve. Az észrevétel az összesítés mellékletét képezi.

(6) A véleményezés személyes adatokat tartalmazó dokumentumait a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésétől számított 5 évig meg kell őrizni.

(7) Az oktató munkájára vonatkozó összesítés – a foglalkoztatási követelményrendszerben foglaltakat is figyelembe véve – az oktató teljesítményértékelésében megjelenítésre kerül, amennyiben az összesítés alapján a vélemények a véleményezéssel érintett időszakban véleményezésre jogosultak legalább huszonöt százalékatól származnak. A teljesítményértékelésben továbbá fel kell tüntetni a véleményezéssel érintett időszakot. E célból az összesítésben foglalt személyes adatokat az illetékes dékán, karhoz nem tartozó intézet igazgatója az Egyetem illetékes vezetői, szervezeti egységei, testületei részére továbbíthatja a vonatkozó törvényben meghatározott keretek között. Ugyancsak a teljesítményértékelésben történő megjelenítés céljából az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló oktató összesítésben foglalt személyes adatai a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően továbbíthatóak az oktató munkáltatója részére.¹⁰

(8) A 2. § c) pontjában meghatározott célból és az 5. § (7) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén az oktatóval kapcsolatos személyi kérdésekben történő döntések előkészítését szolgáló dokumentumokban fel kell tüntetni a véleményezés eredményét az 5. § (7) bekezdésében meghatározott módon. E célból a véleményezés eredményében foglalt személyes adatok az Egyetem adott döntésben illetékes szervezeti egységei, vezetői, testületei részére a vonatkozó törvényben meghatározott keretek között továbbíthatóak.

(9) Az oktató kifejezett - az oktatási rektorhelyettes, valamint az illetékes dékán, illetve a karhoz nem tartozó intézet igazgatója részére címzett - írásbeli hozzájárulásával a rá vonatkozó összesítésben foglalt személyes adatok továbbíthatóak az Egyetem hozzájárulásban meghatározott hallgatói vagy foglalkoztatottjai részére a hozzájárulásban meghatározott módon.

(10) A (2) bekezdés c) pontjában, valamint a (4)-(5), a (7)-(9) és a (11) bekezdésekben meghatározott adattovábbítás akként is megvalósítható, hogy az oktatási rektorhelyettes a véleményezés célját szolgáló elektronikus rendszerben az arra jogosult személyek részére hozzáférhetőséget, illetve az (5) bekezdésben meghatározottak szerint észrevételezési lehetőséget biztosít.

(11) A véleményezés során keletkező személyes adat kizárólag a jelen szabályzatban meghatározott személyek, szervezeti egységek, testületek, szervezetek részére és a jelen szabályzatban meghatározott módon továbbítható. A véleményezés során keletkező személyes adat kizárólag az érintett kifejezett írásbeli hozzájárulásával hozható nyilvánosságra. A véleményezés során keletkező személyes adat a jelen szabályzatban meghatározott célra, a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig, a célhoz szükséges módon és mértékben kezelhető.

⁸ A pontot beiktatta a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

⁹ Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

¹⁰ Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

(12) A tantárgy értékelésére vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – összesítés jelen szabályzatban meghatározott körön kívüli továbbításáról dönthet a rektor, az oktatási rektorhelyettes, valamint a kar dékánja, illetve a karhoz nem tartozó intézet igazgatója.

(13) ¹¹ Az oktatási rektorhelyettes a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladat ellátásához kérheti az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat adatfeldolgozókénti közreműködését azzal, hogy biztosítani kell, hogy az adatfeldolgozóként eljáró hallgató személyes adatokat ne ismerjen meg. Az adatfeldolgozóként eljáró hallgató a tudomására jutott információkat nem közölheti olyan személlyel, aki a jelen szabályzat alapján nem jogosult az információ megismerésére, és a tudomásukra jutott információkat nem hozhatja nyilvánosságra.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Jelen szabályzatot az Egyetem Szenátusa 122/2014. (XI. 26.) számú határozatával fogadta el. A Szabályzat a Fenntartói Testület által történő jóváhagyás napján lép hatályba. Hatályát veszíti az Ideiglenes Szenátus 138/2012. (XI. 21.) számú határozatával elfogadott szabályzat.

(2) Jelen szabályzatot a hatálybalépését követően lebonyolított véleményezés tekintetében kell alkalmazni azzal, hogy a 3. § (7) bekezdését először a 2014/2015. tanév második tanulmányi félévére vonatkozó véleményezés során kell alkalmazni.

¹¹ Beiktatta a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat.

1. számú MELLÉKLET ¹²

HALLGATÓI KÉRDŐÍV AZ OKTATÓI ¹³ MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ

Kedves Hallgató!

Ezzel a kérdőívvel azért fordulunk Önhöz, hogy kifejtse véleményét arról, milyennek találta ebben a tanulmányi félévben az oktatás színvonalát. Arra kérjük, hogy a kérdésekre pontosan válaszoljon, azért, hogy az értékelés során reális képet kapjunk a képzés tartalmi és oktatói vonatkozásairól, majd az így összegyűjtött információk alapján javaslatot tegyünk az oktatás jellegének megváltoztatására és színvonalának növelésére.

A kérdőív kitöltése anonim.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata 3. § (7) bekezdésében meghatározott kedvezményre – a vizsgára történő jelentkezés előrehozott megnyitása - való jogosultság ellenőrzése és a kedvezmény biztosítása érdekében az Oktatási és Tanulmányi Iroda NEPTUN-rendszeradminisztrátora a véleményezőt a szükséges mértékben azonosíthatja olyan módon, hogy az nem eredményezheti a vélemény tartalmához történő hozzáférést és a kedvezmény biztosítására vonatkozó információ jogosulatlan harmadik személlyel történő közlését.¹⁴

Nevezze meg, mely Kar, illetve Karhoz nem tartozó Intézet által gondozott képzés hallgatója!

1. A foglalkozásokon való részvétel

Válassza ki, hogy a foglalkozások hány %-án volt jelen?

0-25%

26-50%

51-75%

76-100%

2. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: legkevésbé, 5: leginkább)

Mennyiben adottak a tananyag elsajátításához szükséges tárgyi feltételek (tankönyv, jegyzet, oktató által átadott power point bemutató, előadásvázlat stb.)?

A rendelkezésre álló oktatási segédanyagok (tankönyv, jegyzet, oktató által átadott power point bemutató, előadásvázlat, stb.) összességében mennyire adják át a tananyagot, illetve mennyire készítik fel a számonkérésre?

A tantárgy kreditértékéhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is?

A tananyagban foglaltakat a tanulmányok befejezését követően véleménye szerint fel tudja-e használni a jövőben, munkája során?

Hogyan tudná értékelni a tárgyat összességében?

Idegen nyelv tantárgy esetén

A nyelvtudásuk elősegítették-e nyelvtudásuk fejlődését?

3. Az oktató értékelése

¹² Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat és a 66/2015. (X. 28.) szenátusi határozat.

¹³ ideértve a nyelvtanári munkát is

¹⁴ Módosította a 10/2019. (I. 30.) szenátusi határozat.

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl.: 1- nem felkészült 5- jól felkészült)

Az oktató mennyire:

- a hallgatóság által követhetően adja át a tananyagot
- készíti elő a foglalkozásokat (szemléltetés, feladatok kidolgozása, szemináriumok előkészítése)
- megad-e minden segítséget a tananyag elsajátításában (meghatároz e kötelező és ajánlott irodalmat, biztosít e konzultációt, időben átadja a vizsga felkészülési kérdéseket stb.), ez alapján teljesíthető-e a számonkérés
- pontosan érkezik a foglalkozásra és azt pontosan fejezi be, a rendelkezésre álló időt mindig megfelelően kihasználja
- Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

Idegen nyelv tantárgy esetén

- A nyelvórák elősegítették-e nyelvtudásának fejlődését?

Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? (rövid és tömör választ kérünk)

Köszönjük válaszait!

2. számú MELLÉKLET ¹⁵

HALLGATÓI KÉRDŐÍV A TESTNEVELŐ TANÁRI MUNKA ÉS A TANTÁRGYI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉHEZ

Kedves Hallgató!

Ezzel a kérdőívvel azért fordulunk Önhöz, hogy kifejtse véleményét arról, milyenek találta ebben a tanulmányi félévben a testnevelés oktatás színvonalát. Arra kérjük, hogy a kérdésekre pontosan válaszoljon, azért, hogy az értékelés során reális képet kapjunk a képzés tartalmi és oktatói vonatkozásairól, majd az így összegyűjtött információk alapján javaslatot tegyünk az oktatás jellegének megváltoztatására és színvonalának növelésére.

A kérdőív kitöltése anonim.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata 3. § (7) bekezdésében meghatározott kedvezményre – a vizsgára történő jelentkezés előrehozott megnyitása - való jogosultság ellenőrzése és a kedvezmény biztosítása érdekében az Oktatási és Tanulmányi Iroda NEPTUN-rendszeradminisztrátora a véleményezőt a szükséges mértékben azonosíthatja olyan módon, hogy az nem eredményezheti a vélemény tartalmához történő hozzáférést és a kedvezmény biztosítására vonatkozó információ jogosulatlan harmadik személlyel történő közlését. ¹⁶

Nevezze meg, mely Kar, illetve Karhoz nem tartozó Intézet által gondozott képzés hallgatója!

1. A foglalkozásokon való részvétel

Válassza ki, hogy a foglalkozások hány %-án volt jelen?

0-25%

26-50%

51-75%

76-100%

2. Tantárgyi elégedettség

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (1: legkevésbé, 5: leginkább)

- Mennyire tartja nehéznek a követelmények teljesítését?
- Mennyiben adottak a tananyag elsajátításához a körülmények? (teremellátottság, eszközök megléte stb.)
- Hogyan tudná értékelni a tárgyat összességében?

3. A tanár értékelése

Értékelje az alábbiakat 1-5-ig terjedő skálán! (pl. : 1- egyáltalán nem igaz 5- egyértelműen igaz)

- Változatosak az órák.
- A tanár képes motiválni a gyakorlatok elvégzésére.
- A tanár felkészülten tartja az óráit.
- A tanár elméleti felkészítést is tart egy foglalkozás előtt.
- A tanár hozzájárul ahhoz, hogy életem szerves részeként kezeljem a sportot.
- A tanár pontosan érkezik a foglalkozásra és azt pontosan fejezi be, a rendelkezésre álló időt mindig megfelelően kihasználja.
- Az órák eredményeként fejlődést tapasztaltam állóképesség, ügyesség terén.
- Hogyan tudná értékelni az oktatót összességében?

Szöveges véleménykérés

Vannak-e további észrevételei a tantárggyal vagy az oktatóval kapcsolatban? (rövid és tömör választ kérünk)

¹⁵ Módosította a 16/2015. (VI. 24.) szenátusi határozat és a 66/2015. (X. 28.) szenátusi határozat.

¹⁶ Módosította a 10/2019. (I. 30.) szenátusi határozat.

Köszönjük válaszait!