



Diplomás Pályakövető Rendszer
2014-es Hallgatói Motivációs vizsgálat
a Nemzeti Közszerológati Egyetemen
2014. június

Készítette: Dr. Varga András

Oktatási Iroda

DPR- referens

Tartalom

Bevezetés.....	3
1. A kutatás módszertana.....	3
1.1. A kérdőív összeállítása.....	3
1.2. Feldolgozás és elemzés.....	4
2. A kutatás eredményei	4
2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele.....	4
2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint)	5
2.1.2. Családi háttér.....	9
2.2. Beiskolázás.....	10
2.3. Kapcsolódás az egyetemhez	12
2.3.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai	12
2.3.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok.....	13
2.3.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései	16
2.4. Az intézmény megítélése, hírneve.....	17
2.4.1. Az intézménnyel kapcsolatos attitűdök	17
2.4.2. Az oktatás feltételeinek megítélése	18
2.4.3. Hallgatókhoz kötődő kommunikációs csatornák megítélése	19
2.4.4. Szabadidős tevékenységek	19
2.5. Nemzetközi tapasztalatok	20
2.5.1. Nyelvismeret.....	20
2.5.2. Külföldi tanulmányok	22
2.5.3. Külföldi munkavállalás.....	23
2.6. Kapcsolódás a munka világához	27
2.6.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett	27
2.6.2. Tanulmányok utáni karrier	29
3. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei	30

Bevezetés

A TÁMOP-4.1.1-08/2/KMR-2009-0001 azonosítási számú *Informatikai eszközökkel támogatott intézményi hallgatói szolgáltatásfejlesztés, vezetői döntéstámogatás* projekt keretében 2010-től elindult a diplomás pályakövető rendszer (DPR) kiépítése a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen. Ez a munka folytatódik, hiszen a három jogelőd intézmény (Budapesti Corvinus Egyetem- Közigazgatástudományi Kar, Rendőrtiszti Főiskola, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem), összevonása új kihívásokat jelent a DPR- Alumni feladatok megvalósítása, az új szervezeti rendszer kiépítése, a legcélszerűbb, legeredményesebb megoldások kimunkálása terén.

Az intézményi DPR lebonyolítását az Oktatási Iroda koordinálta.

1. A kutatás módszertana

A kutatás előkészítése és lebonyolítása négy fázisban zajlott. Elsőként az Educatio Kht. által rendelkezésünkre bocsájtott központi kérdőív blokk mellé létrehoztunk egy intézményi kérdőív blokkot. A második ütemben létrehoztuk - az Educatio Kht. által megadott instrukciók alapján, illetve az intézményi sajátosságoknak megfelelően - a kutatásokban érintettek neptun lista alapján történő alapsokaságát. A harmadik fázisban 2014. április 07-től május 18-ig online kérdőíves vizsgálatot végeztünk a Nemzeti Közszolgálati Egyetem 2013/2014 tanév 2. félévében aktív hallgatói jogvisztonnyal rendelkezők körében (nappali és levelező tagozatos, alap és mesterképzésben részt vevők). A vizsgálat online kérdőíves adatfelvétellel történt az UniPoll kérdőívszerkesztő rendszerén keresztül.

1.1. A kérdőív összeállítása

A 2014 évi motivációs hallgatói vizsgálat kérdőíve két, egymástól elkülöníthető egységből állt. Az első, a központi kérdőívblokk volt, amelyet az Educatio Kht. bocsátott rendelkezésünkre, és amelyben kötelező kérdéskörök szerepelnek. A másik az intézményi sajátosságokra fókuszáló kérdésblokk volt. Figyelembe véve a longitudinális vizsgálatok lehetőségét, ebben az évben a 2012-ben kialakított, és széles körű szakmai egyeztetést követően elfogadott intézményi blokkot csak nagyon kis mértékben változtattuk meg. Ez a csekély változtatás a kérdőív kitöltésének motiválásával függött össze.

A kérdések túlnyomórészt strukturált jellegűek voltak (Likert- skála típusúak), kis számban fordultak elő nyitott kérdések.

A válaszadói hajlandóság növelése érdekében egy levelet melléeltünk a hallgatóknak a kérdőív linkje mellé, illetve a kutatás folyamán heti rendszerességgel küldtünk emlékeztető e- maileket is. Ezt a célt szolgálta, hogy nyereményjátékot is hirdettünk.

1.2. Feldolgozás és elemzés

- ◆ A kérdőívek feldolgozását és elemzését az SPSS matematikai statisztikai program segítségével végeztük el.
- ◆ A jobb szemléltetés érdekében az adatokat százalékos eloszlásuk alapján mutatjuk
- ◆ A terjedelmi korlátok miatt, a tanulmányban csak a legfontosabbnak ítélt itemek ábrázolása található meg
- ◆ A részletes tanulmány elérhető a NKE honlapján az Alumni- DPR aloldalon
- ◆ Az NKE karainak meghatározásakor az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:
 - NKE RTK - Nemzeti Közszerológáti Egyetem Rendészettudományi Kar
 - NKE KTK - Nemzeti Közszerológáti Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar
 - NKE HHK - Nemzeti Közszerológáti Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar.

2. A kutatás eredményei

A kutatások az alábbi területekre fókuszáltak:

- ◆ alapadatok
- ◆ beiskolázás
- ◆ kapcsolódás az intézményhez, egyetemi tanulmányok
- ◆ az intézmény megítélése, hírnév
- ◆ az oktatáshoz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó fontosság és elégedettség
- ◆ nemzetközi tapasztalatok
- ◆ kapcsolódás a munka világához

2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele

A kutatási folyamat elején a legelső feladat az alapsokaság meghatározása volt. Ebben segítséget nyújtott a Központi Tanulmányi Hivatal által rendelkezésemre bocsátott címlista, amelynek alapját a Neptun rendszerből nyerhető adatok jelentették. Az online adatfelmérés sajátossága, hogy a kutatásban részt vevő populáció minden tagjának létező és valós e-mail címmel kell rendelkezni, amely alapvetően meghatározta azt is, hogy mekkora a kutatásban részt vevő alapsokaság. Mindezek ismeretében a kutatás időpontjában az egyetem alap és mesterképzésben részt vevő hallgatóinak száma 5580 fő. Közülük mindenki rendelkezett Neptun elérhetőséggel, így elméleti szinten minden hallgatónak megvolt a lehetősége a válaszadásra. Ennek alapján a 2014 évi hallgatói motivációs vizsgálatban az alapsokaságot 5580 főben állapítottuk meg.

1. táblázat. A vizsgálat reprezentativitása

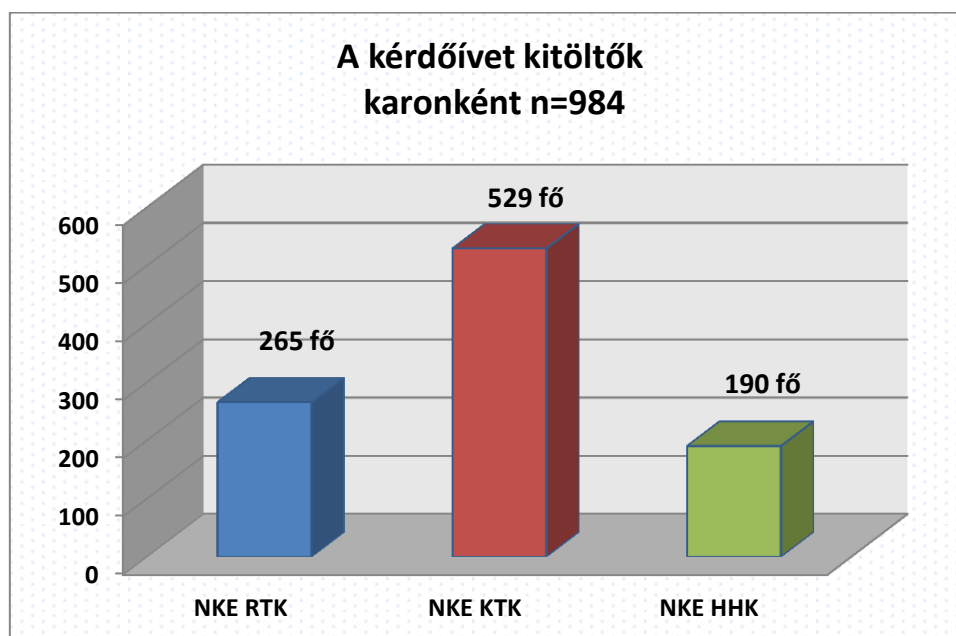
Karok	Hallgatói létszám (fő)	Válaszadás összes hallgató (fő)	Válaszadás hallgató (%)
NKE KTK	2307	529	22,93 %
NKE RTK	1673	265	15,83 %
NKE HHK	1600	190	11,87%
Összesen	5580	984	17,63%

Az előző évi eredmények ismeretében szembevetendő, hogy a hallgatók elméleti elérhetősége teljes körű volt. Ennek ellenére jól körülírható tendencia bontakozott ki a válaszadási hajlandóság mértékének tekintetében. Mindhárom kar esetében csökkent a kérdőív kitöltőinek aránya az előző évihez képest, a sorrend viszont változatlan. A KTK hallgatóinak csaknem negyede (22,9%), az RTK- n minden hetedik (15,8%), míg a HHK- n kilencből egy (11,8%) hallgató töltötte ki a kérdőívet az első oldalnál tovább. Összességében ez 17,6%-os válaszadási hajlandóságot eredményezett.

Az alapsokaság megállapítását követően a következő feladat a visszaérkezett kérdőívek feldolgozása volt. A DPR- kutatások sajátossága a viszonylag alacsony válaszadói hajlandóság. Ezzel kapcsolatban alapvetően két tényezőt kell figyelembe venni. Az egyik azoknak az aránya, száma, akik egyáltalán elkezdtek a kérdőív kitöltését. Jelen felmérésben ezek száma 1162 fő (Az alapsokaság 20,82%- a). A válaszadási attitűdök másik dimenziója a kitöltöttség mutatója. A teljes kitöltők száma 705 fő (12,6%- a az alapsokaságnak) volt.

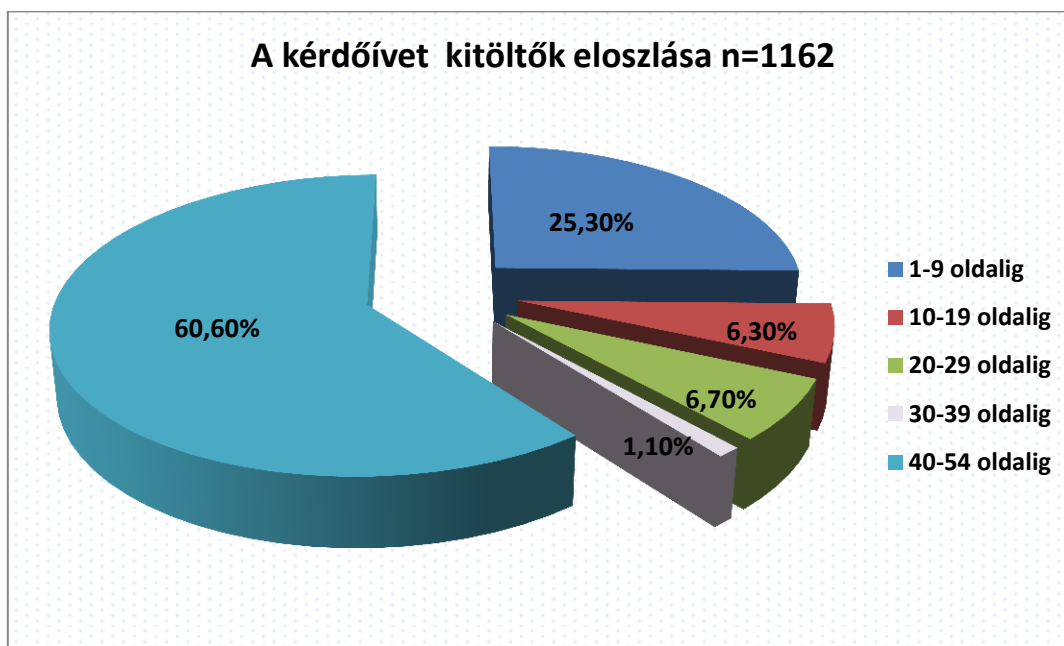
2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint)

1. ábra. Válaszadói hajlandóság az elérhető hallgatók körében (kari bontás) n=984



A kérdőívet legnagyobb számban a KTK hallgatói töltötték ki (529 fő), őket követte az RTK (265 fő), illetve a HHK (190 fő).

2. ábra. A kérdőívet kitöltők eloszlása a kitöltöttség tekintetében n=1162

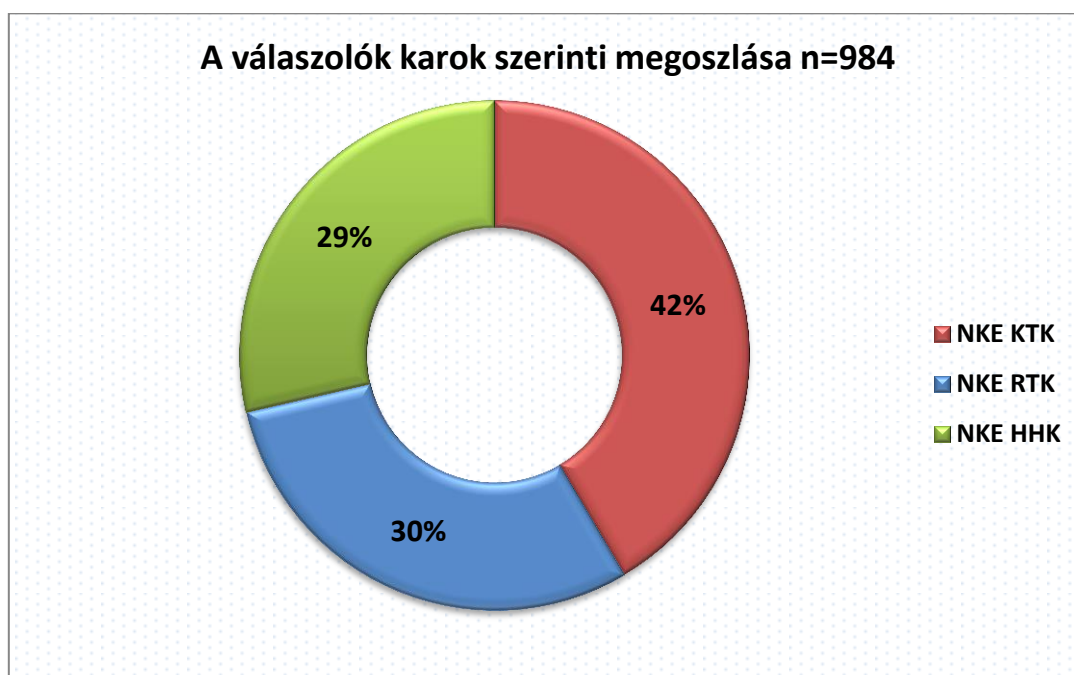


A kérdőív linkjét megnyitó, de annak kitöltését szinte a legelején abbahagyók aránya az összes kitöltők csaknem negyede (25,3%). A kérdőívet teljes egészében a válaszadók csaknem kétharmada (60,6%) válaszolta meg.

Az elemzésben további részében azoknak a hallgatóknak a válaszai képezik az kutatás tárgyát, akik részlegesen (legalább a 10 oldalig) vagy teljesen kitöltötték a kérdőívet (984 fő).

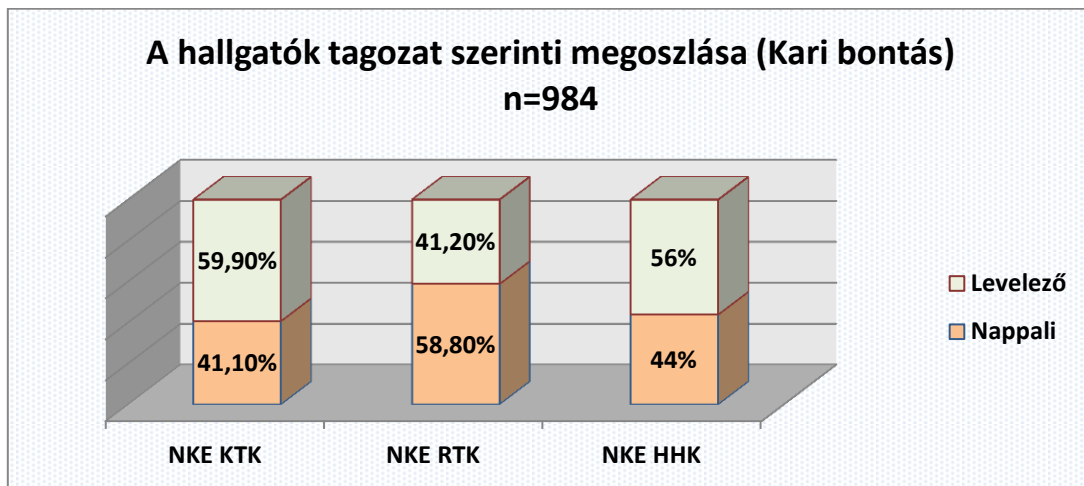
A reprezentatív súlyozást követően a válaszadók karonkénti, tagozat szerinti eloszlása megegyezik a hallgatói alapsokaság megoszlásával. (3, 4 ábra)

3. ábra. A válaszolók karok szerinti megoszlása n=984



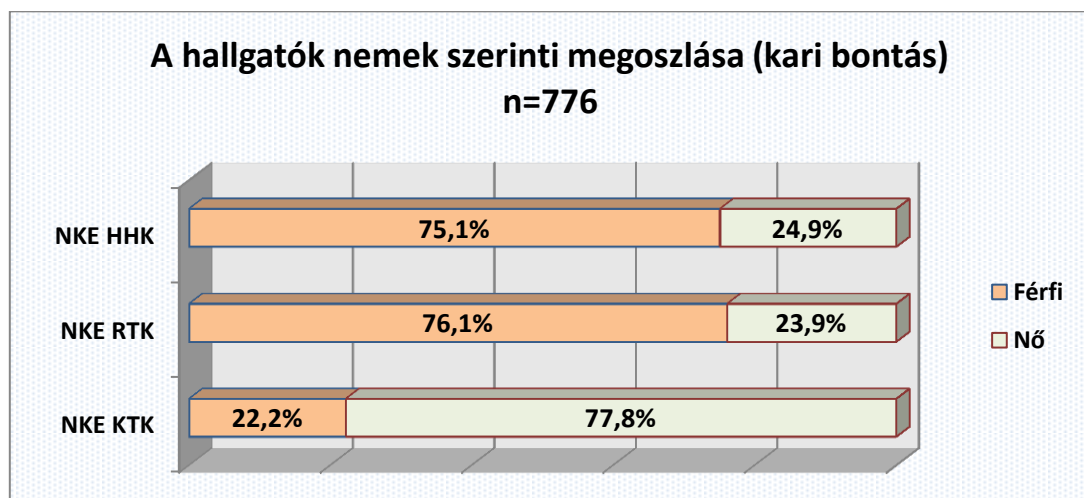
A felsőoktatásban végbemenő szerkezetváltás egyik sajátossága, hogy egyre nagyobb azoknak a hallgatóknak az aránya, akik nem azonnal az érettségit követően kezdik el felsőfokú tanulányaikat. Az élethosszig tartó tanulás, a munka melletti levelező képzések térhódítása gazdasági racionalitás a hallgató és az esetleges munkáltató részéről egyaránt. Az NKE képzései sok esetben egyediek, nincs alternatívájuk más felsőoktatási intézményben. A KTK-n és a HHK-n valamivel többen vannak a levelező tagozatos diákok, míg az RTK-n a nappalisok alkotnak többséget. (4. ábra)

4.ábra. A hallgatók tagozat szerinti megoszlása (kari bontás) n=984



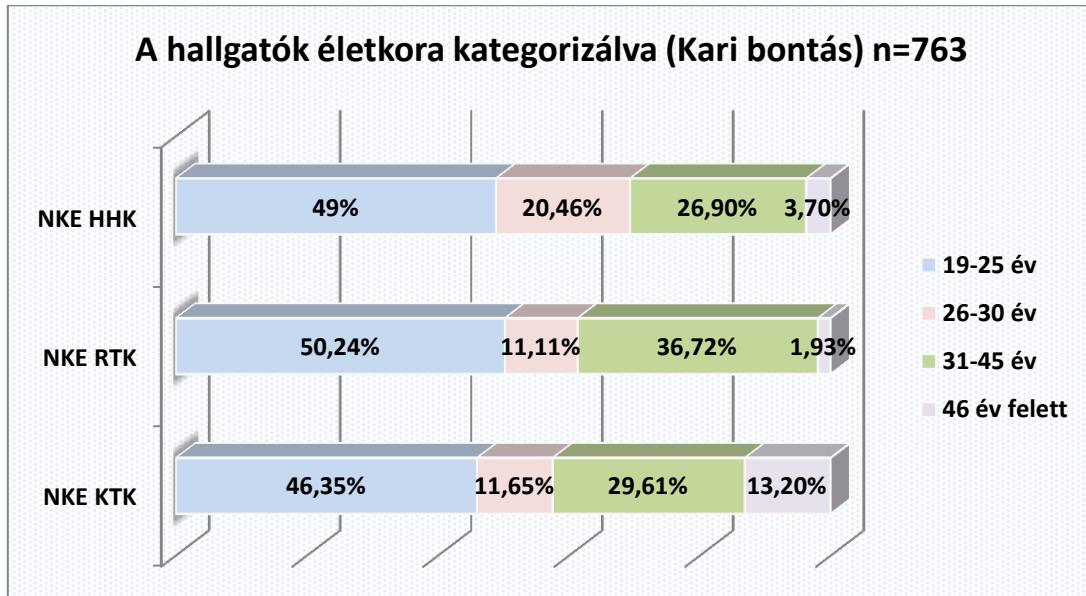
A várható eltérések figyelhetőek meg a hallgatók karokon belüli nemi eloszlásában. A HHK és a RTK karokon belül a férfiak közel háromszor annyian vannak, mint a nők, ugyanakkor a KTK-n belül a női hallgatók többsége jellemző hasonló mértékben. A válaszadásban részt vevő összes hallgatót tekintve a mintában a férfiak képviselik a többséget (52,9%), ellentétben a nőkkel (47,1%). Ugyanakkor a nemi eloszlást nem használhattuk reprezentatív súlyozási tényezőnek a nagymértékű (21,1%) adathiány miatt.

5.ábra. A hallgatók nemek szerinti megoszlása (kari bontás) n=776

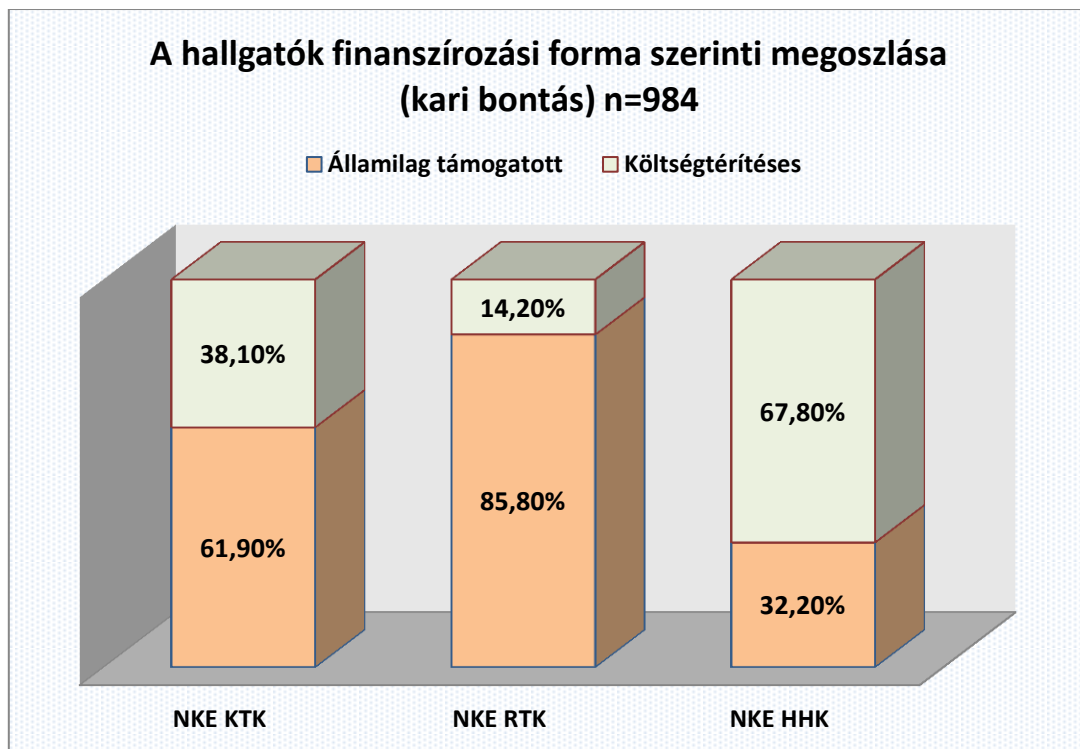


Korösszetételt tekintve a KTK hallgatói között vannak a legtöbb, akik később kezdték meg tanulmányaikat, míg az RTK-n belül a 31-45 évesek fordulnak elő magasabb arányban az egyetemi átlagnál. A karok hallgatóinak csaknem felét a fiatal, közvetlenül érettségit követően az egyetemen továbbtanulók teszik ki.

6.ábra. A hallgatók életkora kategorizálva (kari bontás) n=763



7.ábra. A hallgatók finanszírozási forma szerinti megoszlása (kari bontás) n=984



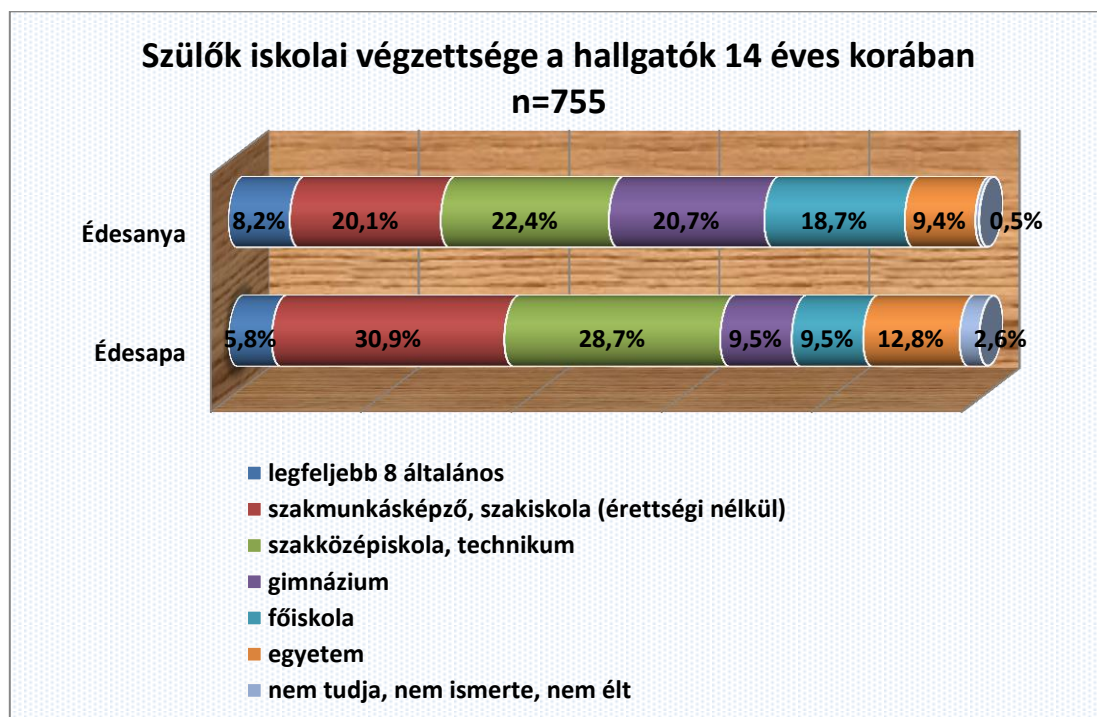
Az egyetem mintában lévő hallgatóinak csaknem harmada (60,3%) államilag támogatott képzésben vesz részt. Ezzel nagyjából megegyezik a KTK eloszlása (61,9%), míg az RTK- n lényegesen többen (85,8%), a HHK- n kevesebben (32,2%) végzik tanulmányaikat ebben a finanszírozási formában.

2.táblázat. A hallgatók tanulmányainak kezdési éve (kar, tagozat és finanszírozási forma szerint) (n=984)

	2006, vagy azelőtt	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Össz.
NKE RTK	0 %	0%	0,3%	0,7%	1,4%	22,4%	20,7%	53,8%	0,7%	100 %
NKE KTK	0,7%	0,2%	,5%	1,5%	3,9%	19,8%	21,5%	42,7%	9,3%	100 %
NKE HHK	1,8 %	0%	1,1%	1,4%	10,6%	38,9%	23,3%	20,1%	1,8 %	100 %
Nappali	0,2%	0,2%	0%	0,9%	6,5%	25,6%	30,8%	34,9%	0,9%	100 %
Levelező	0,6%	0%	1,0%	1,7%	3,7%	23,9%	19,3%	42,6%	7,2%	100 %
Államilag támogatott	0,4%	0,2%	0%	0,8%	4,6%	17,2%	26,5%	46,9%	3,5%	100,0%
Költség térítéses	1,2%	0%	1,5%	2,4%	6,0%	39,5%	21,0%	22,2%	6,3%	100 %
Összesen	0,6%	0,1%	0,5%	1,3%	5%	24,9%	24,5%	38,7%	4,4%	100 %

2.1.2. Családi háttér

7.ábra. Szülők iskolai végzettsége a hallgatók 14 éves korában n=755



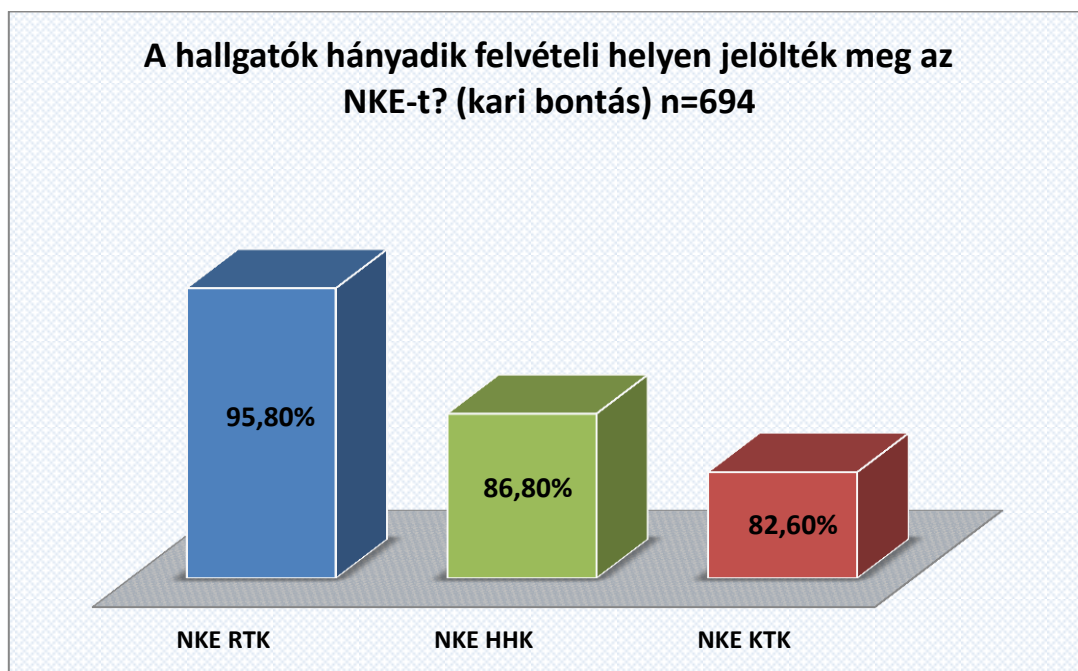
Az általános iskolai végzettségű szülők esetében nagymértékű felfelé irányuló mobilitásról beszélhetünk. A középfokú végzettség az anyák kategóriájában egyenletesebben oszlik el (szakmunkás- szakközép- gimnázium), illetve diplomások is nagyobb arányban vannak közöttük.

Jellemző dinasztikus tendenciák nem alakultak ki egyik karon sem. A HHK hallgatói 87 %-nak, a RTK hallgatói 88 %-nak, míg a KTK hallgatói 82 %-nak nincs a szülője vagy nagyszülője között olyan személy, aki hasonló foglalkozású lenne.

2. 2. Beiskolázás

Alapvető kérdés minden felsőoktatási intézmény számára, hogy milyen preferenciák azok, amelyek mentén a leendő hallgatók eldöntik, melyik egyetemen, főiskolán tanulnak tovább. Ezek beazonosítása segítséget jelent a későbbi évek beiskolázási gyakorlatának alakításában, illetve az oktatással összefüggő szolgáltatások fejlesztésében.

8.ábra. A hallgatók hányadik felvételi helyen jelölték meg az NKE-t? (kari bontás) n=694



Minden egyetem életében fontos, hogy az új korosztályok mekkora elkötelezettséggel rendelkeznek az egyetem irányában. A hivatástudat egyik korai fokmérője lehet – többek között- hogy a hallgatók hányadik helyen jelölték meg a felvételikor az egyetem képzését. Az egyetem legtöbb szakára sokszoros túljelentkezés tapasztalható évről évre. Mindezek mellett az is látható, hogy a diákok döntő része első helyen jelöli meg a felvételijében az egyetem valamelyik karát. A diagram szemlélteti azt, hogy az RTK (95,8%), és a HHK (86,8%) szinte esélyt sem adnak versenytársaiknak (monopolkínálat). A KTK esetében a szakkínálat miatt nagyobb versenyre kell számítani, de ebben az esetben is látszik, hogy rendkívül magas az intézmény első helyen megjelölők aránya (82,6%).

Egy felsőoktatási intézményről kialakított kép több forrásból táplálkozik. Ezek némelyike hangsúlyosabb, míg mások kisebb szerepet játszanak az iskolaválasztás folyamatában. Alapvető faktorok

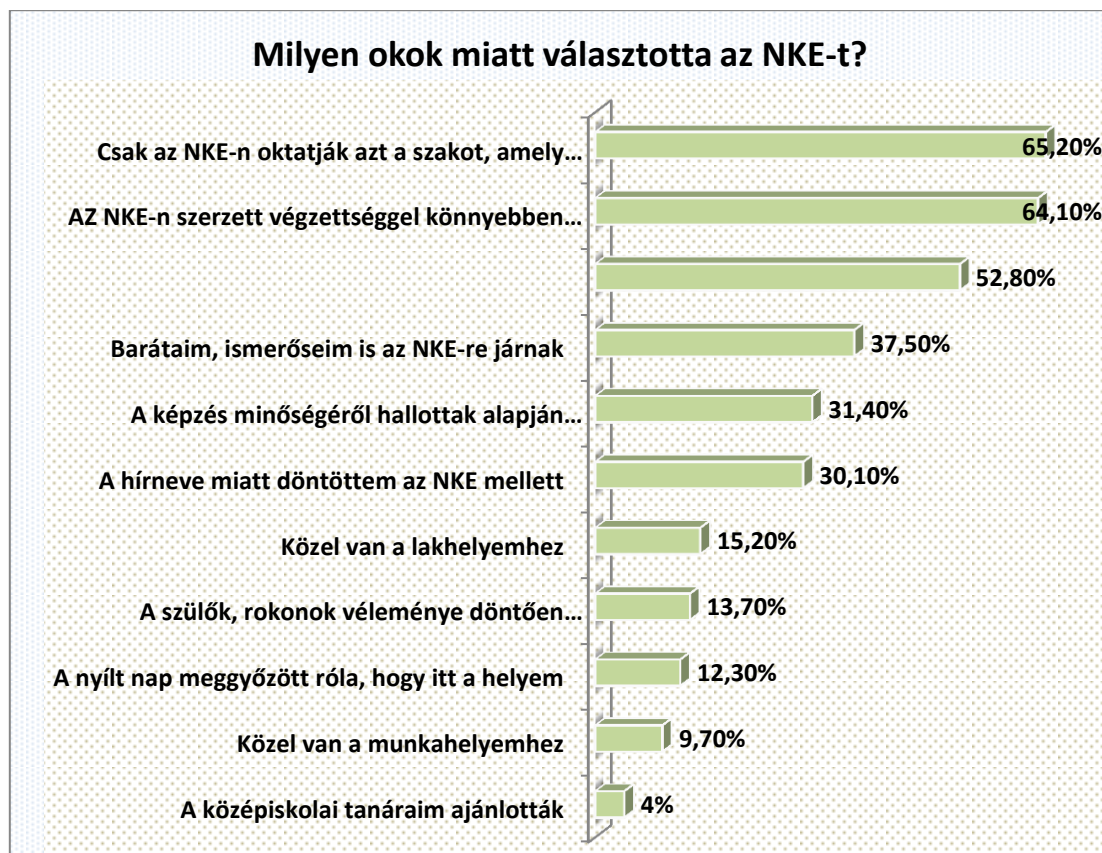
- Egyetemről alkotott kép
- Vonatkoztatási csoportok
- Kényelmi szempontok

Az *egyetemről alkotott kép* leglényegesebb faktora, hogy csak az NKE- n oktatják a választott szakot (65,2 %), az NKE- n szerzett diploma értéke (64,1%), és hogy mindenképp az NKE- n akarta folytatni a diák a tanulmányait (52,8%). Ezek az eredmények az elhivatottságot, a tudatos jövőtervezést, a pályaismeretet, és pályaaorientációt egyaránt feltételezik a hallgatókban.

A *vonatkoztatási csoportokon* belül egyértelmű, hogy a kortárs csoportok hatása uralkodik a diákok döntésén, hiszen több mint harmaduknak (37,5%) már az NKE- re jár a barátja, ismerőse. A szülők, rokonok véleménye (13,7%) már némileg elmarad ettől, míg a fiatalokkal legtöbbit foglalkozó tanárok tanácsa esik a legkisebb súllyal latba (4%).

A *kényelmi szempontok* nem játszanak fontos szerepet, hiszen a közeli lakhely (15,2%) valamint a közeli munkahely (9,7%), arányai sem olyan mértékűek, amelyek meghatározónak nevezhetnénk.

9.ábra. Milyen okok miatt választotta az NKE- t ? (n=1348-1392)

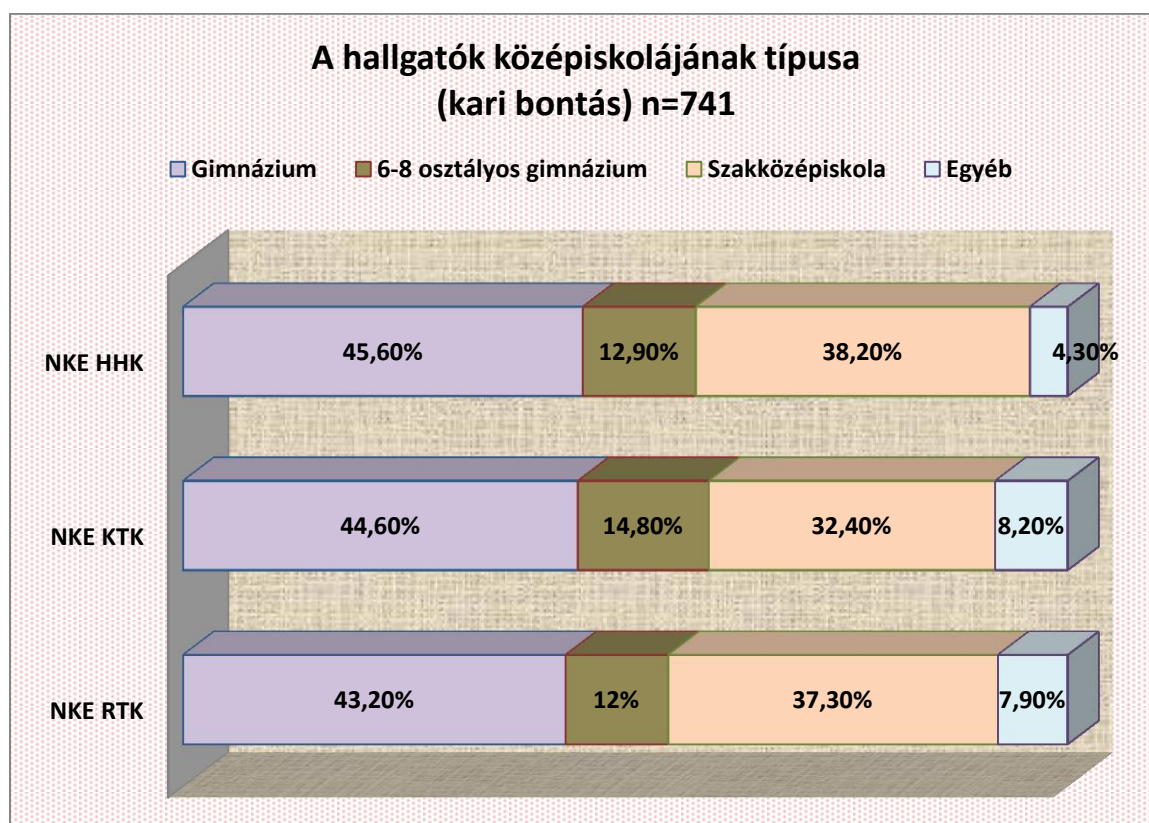


2.3. Kapcsolódás az egyetemhez

2.3.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai

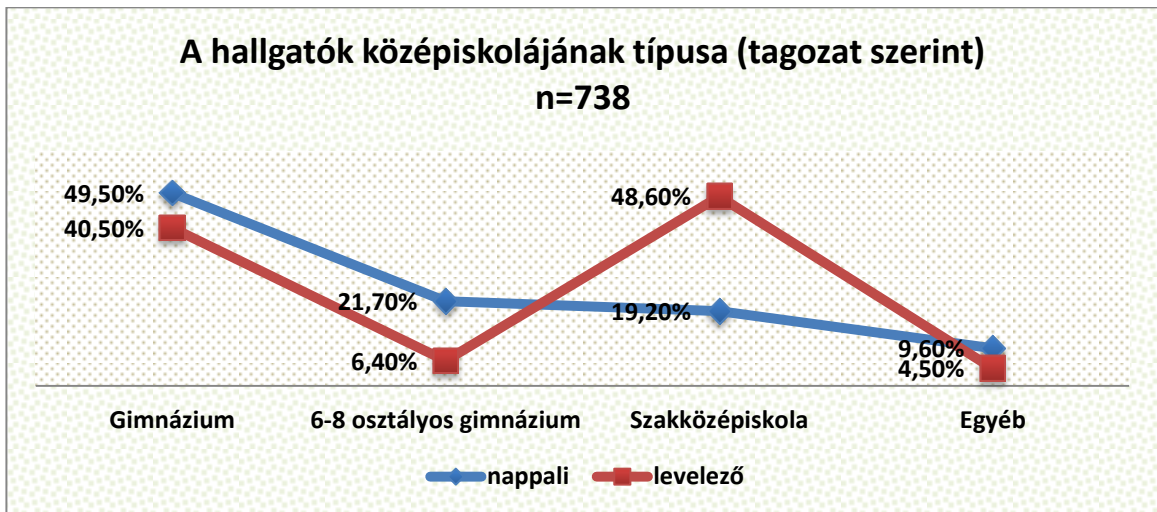
Az aktív hallgatói állomány felének (50%) gimnáziumi érettségi bizonyítványa van. Szakközépiskolában a hallgatók 39,8%-a fejezte be középiskolai tanulmányait. 6-8 osztályos szerkezetváltó, két tanítási nyelvű tagozatos középiskolai érettséggel a hallgatók 14,8%-a rendelkezik.

10.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (kari bontás) n=741



Kari bontásban az eredmények nem mutatnak markáns különbséget. Mindhárom kar hallgatóinak többségét a hagyományos négy éves gimnáziumi képzés után érettségi bizonyítványt szerző diákok uralják.

11.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (tagozat szerint) (n=738)

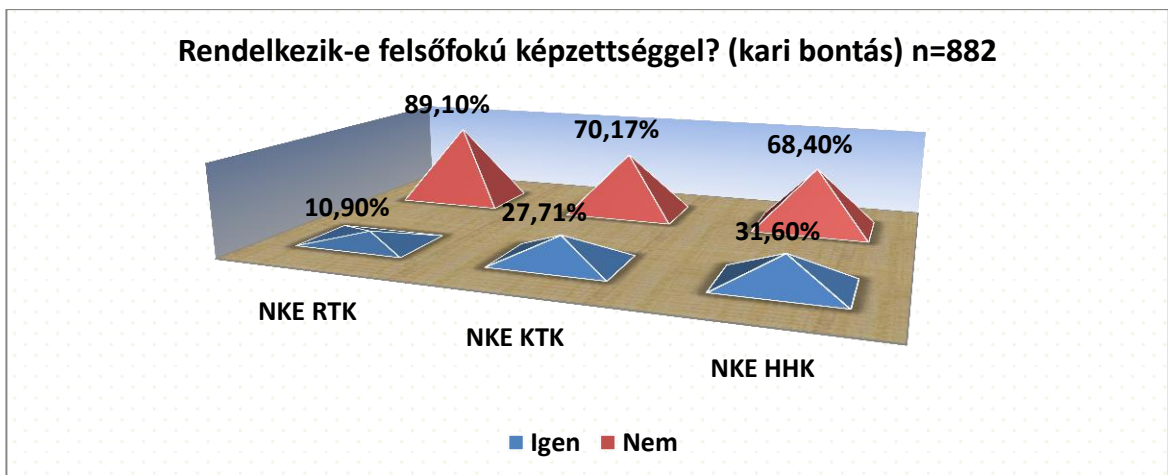


A tagozat szerinti bontás megmutatja, hogy a nappali és a levelezős hallgatók egyetemi tanulmányait megalapozó középiskolai végzettség eltérő szerkezetű. Mindkét tagozat hallgatóira elmondható, hogy a hagyományos négy éves gimnáziumi képzés meghatározó jelentőségű volt a középiskolai éveik alatt. Ugyanakkor a nappali tagozatos hallgatók esetében a 6, 8 osztályos gimnáziumi tanulmányok (21,7%) és a szakközépiskolai végzettség (19,2%) közel hasonló arányban fordul elő, míg a levelező tagozat hallgatóinál ez az arány jelentősen módosul a szakközépiskola felé (48,6%).

2.3.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok

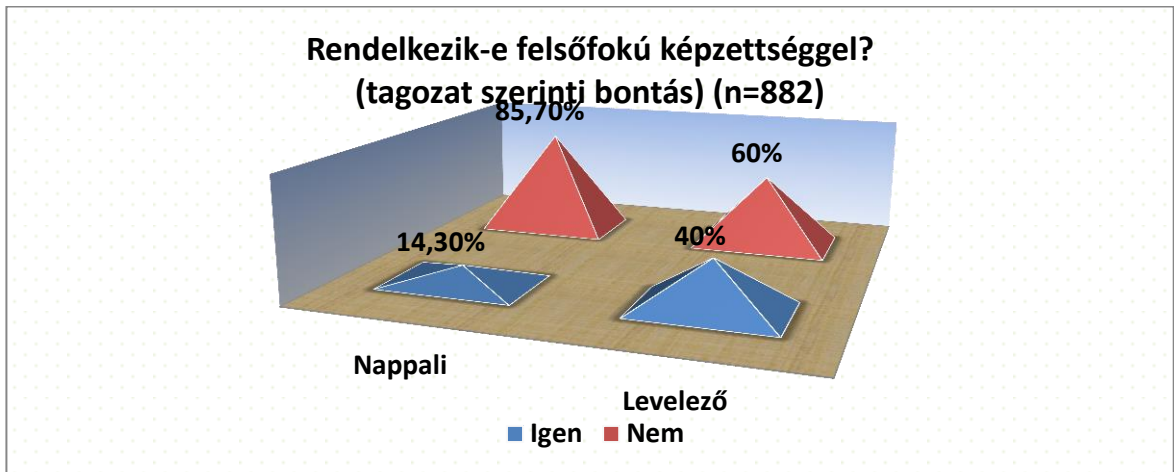
A hallgatók negyede (25,7%) már rendelkezik felsőfokú képzettséggel. Ez döntő részben Ba/BSc vagy hagyományos főiskolai képzés során szerzett diploma.

12.ábra. Rendelkezik-e felsőfokú képzettséggel? (kari bontás) n=882



A karok szerinti bontás alapján megállapítható, hogy a HHK- n az intézményi átlag feletti a diplomások aránya (31,6%), a KTK- n az intézményi átlaghoz közelítő ez az érték (27,71%), míg az RTK- n ez az arány elmarad az átlagtól (10,9%).

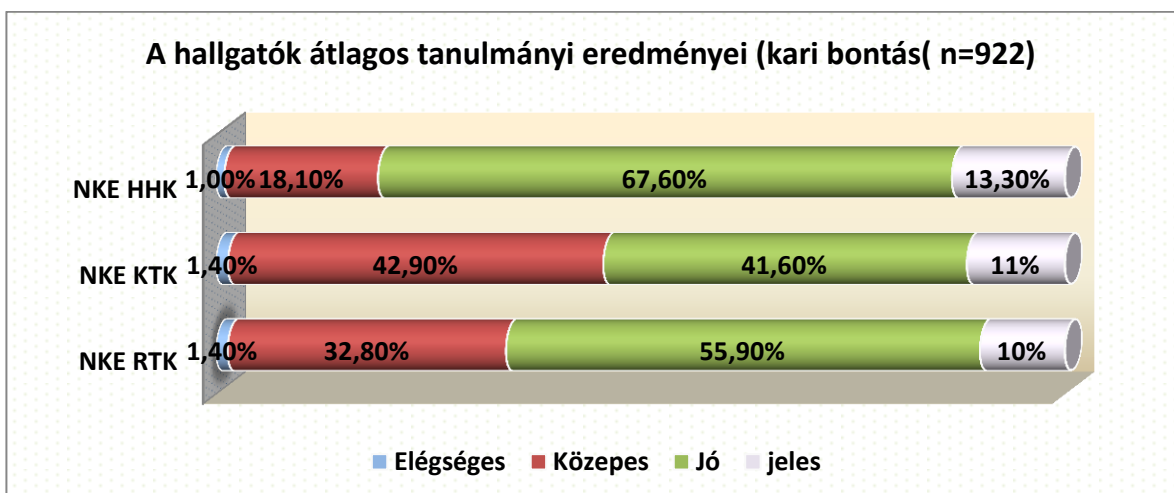
13.ábra. Rendelkezik-e felsőfokú képzettséggel? (tagozat szerinti bontás) (n=882)



Tagozatonként is kimutatható szignifikáns különbség, hiszen az elvártan megfelelően a levelezős hallgatók között nagyobb azoknak az aránya (40%), akik már rendelkeznek valamilyen felsőfokú végzettséggel, mint a nappalis hallgatók körében (14,3%).

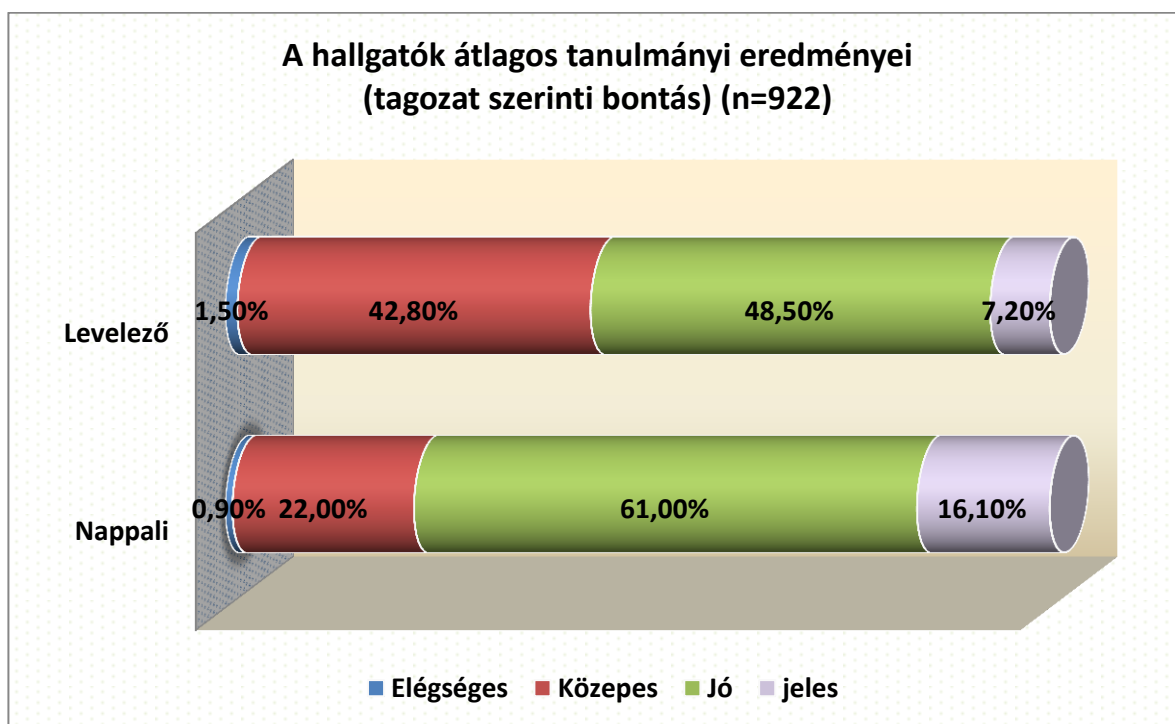
A továbbtanulás a pályaeorientáció fontos kulcsszavai között szerepel az önismeret kifejezés is. Mindez segíti eligazodni a hallgatókat abban a térben, amelyben tanulmányaikat végzik, segít az összehasonlításban, a pozicionálásban. Ez versenyt, motivációt, vagy felismert azonos érdek mentén kialakuló együttműködő közösségeket is létrehozhat. Ezért lényeges azt látni, hogy a hallgatók hogyan ítélik meg saját eredményeiket, illetve milyen egyéb továbbtanulási attitűdökkel rendelkeznek. A hallgatók közel harmada (30,4%) úgy ítélte meg, hogy a tanulmányi eredményei jók, mindössze 3 % gondolja azt, hogy jobban teljesít, mint mások. Magas ugyanakkor azoknak az aránya, akik a többiekhez képest hasonlóan ítélik meg saját teljesítményüket (54,8%).

14.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (kari bontás) (n=922)



A karok közötti bontás nagymértékű eltéréseket csak a „jó” osztályzatnál mutat, ez alapján kijelenthető, hogy a tanulmányokhoz való hozzáállás mindhárom karon hasonlóan pozitív attitűdöket feltételez, hiszen minden karon 10 % feletti azok aránya, akik jeles tanulók, és 40-68% feletti azon hallgatók aránya, akik jó érdemjeggyel rendelkeznek. A nemek közötti eltérések nem szignifikánsak, viszont a tagozat szerinti eloszlásoknál megfigyelhető, hogy a levelező tagozatos hallgatók rosszabb átlageredménnyel rendelkeznek, mint a nappalisok.

15.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (tagozat szerinti bontás) (n=922)



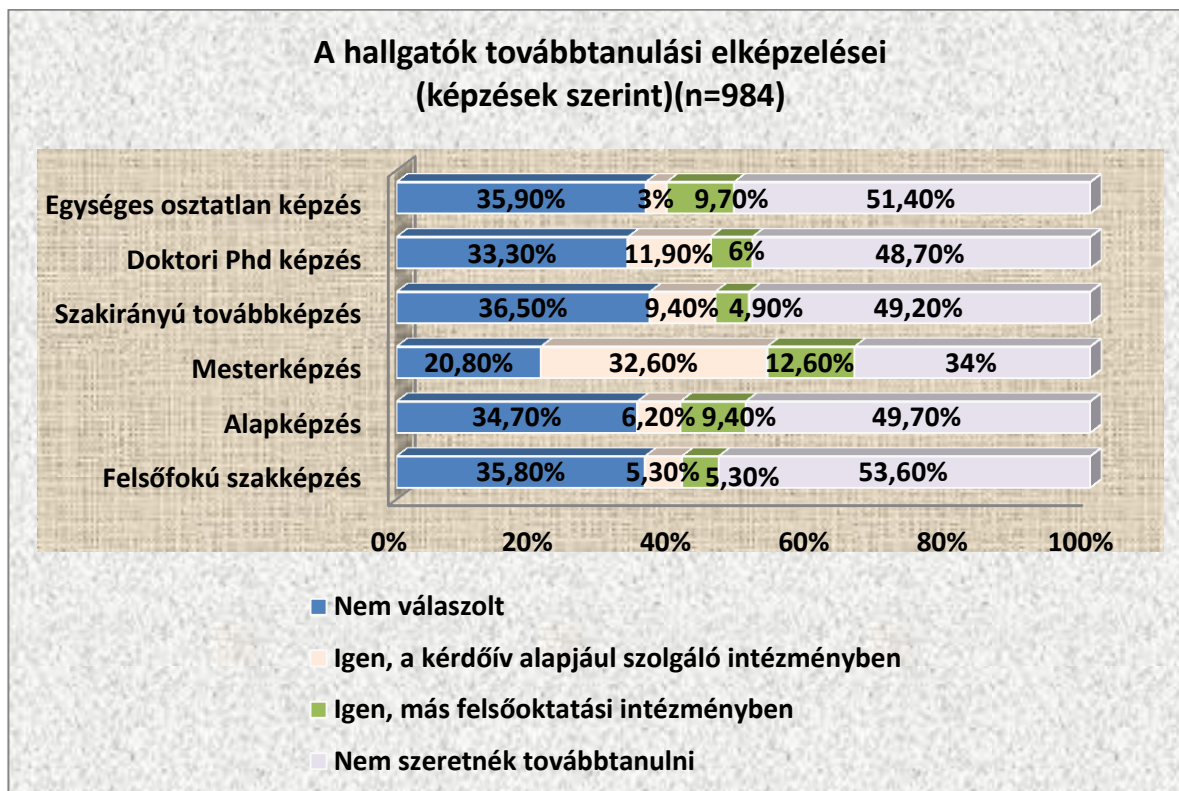
A nappalis hallgatók közül minden nyolcadik diák (15,1%) jeles tanuló, ugyanez az állítás a levelezősök esetében csak minden tizenegyedik hallgatóra igaz (7,2%). Ugyanakkor a levelezősök 1,5%-a csak az elégséges szintet éri el, ez csaknem kétszerese a nappalis hallgatók (0,9%) ellenében.

Jelenleg a hallgatók 3,5 %-a tanul valamilyen egyéb szakon is döntő részben BA/BSc, illetve felsőfokú szakképzésben. Intézményi átlag feletti a KTK- n tanuló hallgatók aránya (4 %), és az RTK (3,6%), míg az átlagtól elmarad a HHK (2,3%) eredménye is. A tagozat szerinti megoszlások ebben a kategóriában is eltérőek, a nappalisok 4 %- a más szakon is tanul, ugyanez a levelezősök esetében csak 3%.

A továbbtanulás napjainkban kulcskérdéssé vált, még abban az esetben is, ha már valaki rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel. Ezért is lényeges, hogy az intézmény hallgatóinak elképzelései ismertek legyenek, hiszen ez egyfajta belső utánpótlást is jelenthet az intézmény számára a hallgatói létszám tekintetében.

2.3.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései

16.ábra. A hallgatók továbbtanulási elképzelései (képzések szerint)(n=984)



Az egyes képzések választásánál viszonylag magasnak mondható a válaszmegtagadás, amely talán annak tudható be, hogy a hallgató még nem tud egyértelműen állást foglalni a kérdésben. A hallgatók leginkább az egységes, osztatlan képzési formával (51,4%) illetve a felsőfokú szakképzéssel (53,6%) kapcsolatban fogalmaztak ellenállón. A leginkább tervezett képzés a mesterképzés. Ezen belül a válaszolók nagy része (32,6%) választaná az egyetem falain belüli képzést, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (12,6%). Mindenképp kiemelendő, és egyben az egyetemen folyó magas szintű szakmai munka elismerése egyben, hogy a hallgatók 11,9 %-a tervezi, hogy a NKE doktori iskolái közül valamelyikben tanul tovább. A transzparenciára bizonyíték, hogy a karok hallgatói közel azonos mértékben jelölték meg azt a választ, hogy az egyetem valamelyik doktori iskolájában szeretnék folytatni tanulmányaikat.

2. 4. Az intézmény megítélése, hírneve

2.4.1. Az intézménnyel kapcsolatos attitűdök

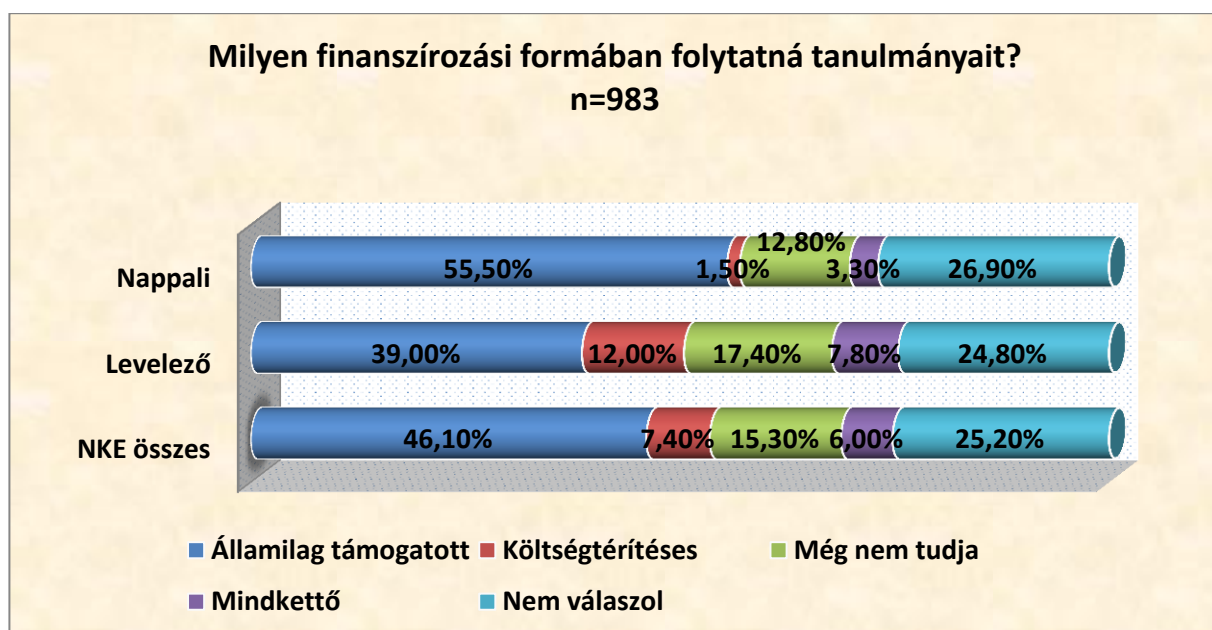
3.táblázat. Az egyetemi képzéssel kapcsolatos általános vélemények átlag szerinti sorrendje (kari bontás)

Jellemzők	RTK	KTK	HHK	Átlag	n=fő
Elméleti az oktatás	3,49	3,86	3,49	3,7	984
A szerzett tudás jól hasznosítható	3,16	3,57	3,16	3,4	984
Szakmai kapcsolatokat lehet építeni	3,55	3,39	3,25	3,4	984
Segíti a továbbtanulást	3,08	3,29	3,08	3,18	984
Nehéz	3,21	3,24	3,21	3,14	984
Gyakorlati az oktatás	2,68	2,83	2,68	2,79	984

A hallgatók úgy vélik, hogy a képzéseken belül inkább az elméleti oktatásra helyeződik a hangsúly, ezt mindhárom kar hallgatóinak átlageredményei alátámasztották. Az egyetemen megszerzett tudást az egyetemi átlag felett a KTK hallgatói vélik jól hasznosíthatónak, az átlaggal megegyező az RTK hallgatók véleménye, átlag alatti viszont a HHK hallgatóinak elképzelése. A szakmai kapcsolatok kiépítésének lehetőségét egyértelműen a RTK hallgatói ítélik meg pozitívan, ugyanők azok, akik a legnehezebbnek vélik az egyetem elvégzését. A HHK hallgatói minden kategóriában az egyetemi átlageredmény alatti válaszokat fogalmazták meg.

Az egyetemen való továbbtanulási hajlandóságra nincs hatással a nemek szerinti háttérváltozó. Valamivel erősebbek az összefüggések a karok dimenziója mentén. A leginkább meghatározónak a tagozat tűnik, itt válnak el egyértelműen a jövőbeli stratégiák. A nappali tagozatos hallgatók kétharmada (63,5%) államilag finanszírozott helyen tanulna tovább, ugyanez a levelezősöknél csak egyharmad (34%). A nappalisok csak minimális számban fizetnének a tanulmányaikért (1,5%), a levelezős hallgatók közül minden kilencedik (12,7%) hajlandó és képes lenne áldozni a tanulmányaira.

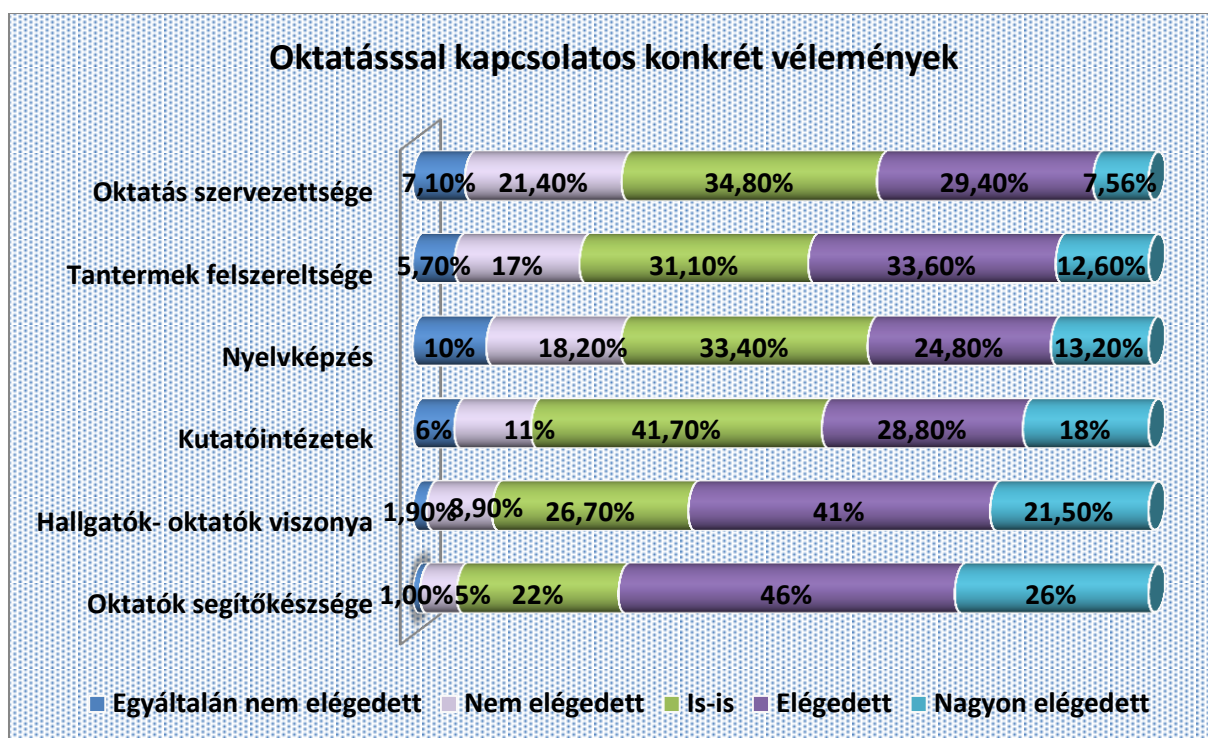
17.ábra. Milyen finanszírozási formában folytatná tanulmányait? n=983



A hallgatók által megnevezett összeg, amelyet egy szemeszterre áldoznának átlagosan 16580 forint. (medián=17000 forint; módusz= 17000 forint; szórás=40; n=586).

2.4.2. Az oktatás feltételeinek megítélése

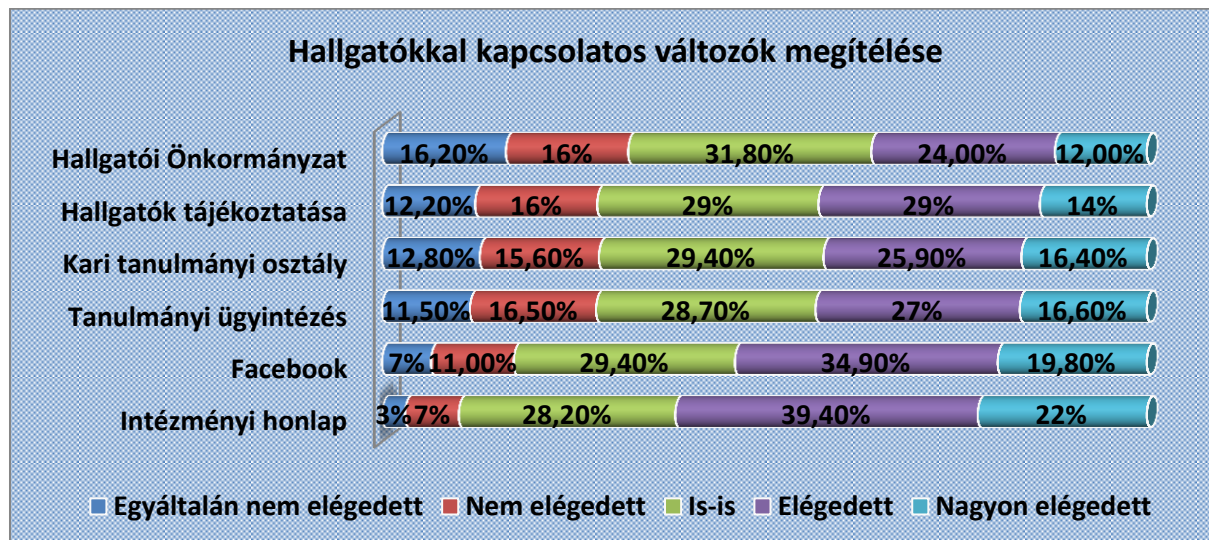
18.ábra. Oktatással kapcsolatos konkrét vélemények



A hallgatók legkevésbé a nyelvképzéssel vannak megelégedve (7,1%). Mindenképp ki kell emelni, és öröndetes tényként kezelni, hogy a legelégedettebbek a hallgatók az oktatóik segítőkészségével, illetve a velük való viszonytal voltak. Mindez azt is jelenti, hogy a NKE-n továbbra is sikerül fenntartani a hallgatóbarát viszonyt, amely az eredményes tanuláshoz, a motiváció fenntartásának az alapfeltétele.

2.4.3. Hallgatókhoz kötődő kommunikációs csatornák megítélése

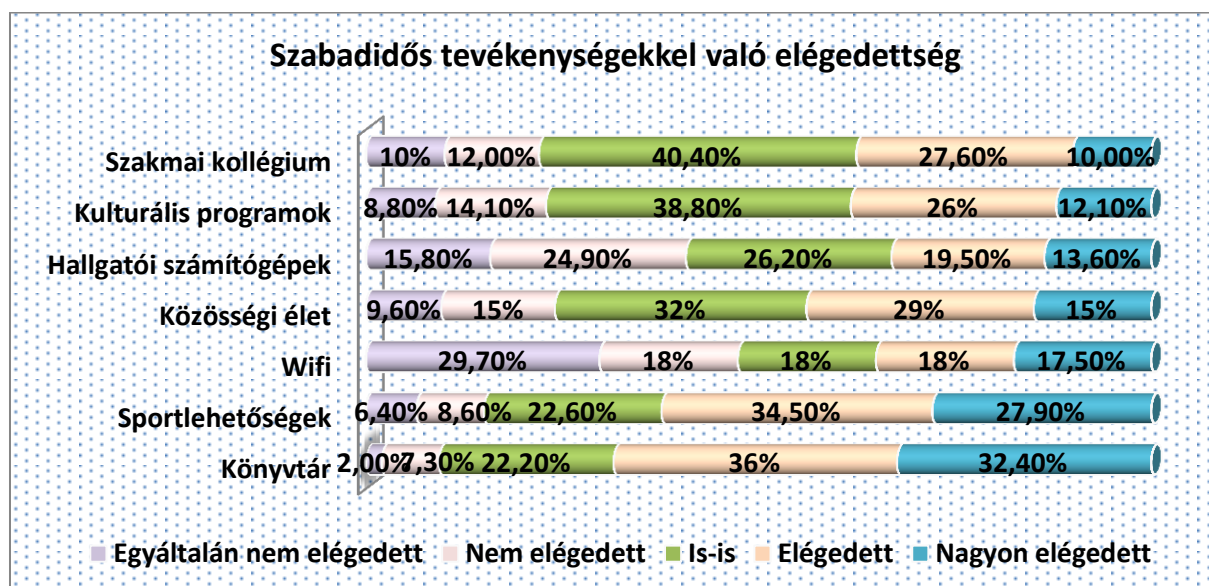
19.ábra. Hallgatókkal kapcsolatos változók megítélése (n=1302-1380)



A hallgatói korosztály bár összetett, talán nem túlzás azt állítani, hogy információszerezési technikáik között első helyen szerepel az internet alapú ismeretszerzés. Ennek fényében örömteli, hogy az intézményi honlap (61,4%), illetve Facebook (54,7%) szolgáltatással a válaszolók többsége elégedett volt. A HÖK munkáját (36%), a hallgatók tájékoztatását (43%), a kari tanulmányi osztályok munkáját (41,9%) a tanulmányi ügyintézés (43,6%) a hallgatók valamivel több, mint egyharmada kifejezetten pozitívan ítélte meg.

2.4.4. Szabadidős tevékenységek

20.ábra. Szabadidős tevékenységekkel való elégedettség



A hallgatók leginkább az olyan infrastrukturális beruházást igénylő eszközök hiányával elégedetlenek, mint a wifi (29,7%) és a hallgatói számítógépek (15,8%). Ezek az eszközök, illetve a hozzá kapcsolódó kultúra fogyasztási szokásaik már részét képezi az életüknek, ezek hiánya kényelmetlenséget jelent számukra. Ugyanakkor kifejezetten pozitívan ítélték meg a könyvtárban (32,4%) illetve a sportolási lehetőségekben rejlő szabadidő eltöltési lehetőségeket (27,9%). A közösségi életet (44%) valamint a kulturális programokat (38,1%) a hallgatók közel fele ítélte jónak, vagy nagyon jónak.

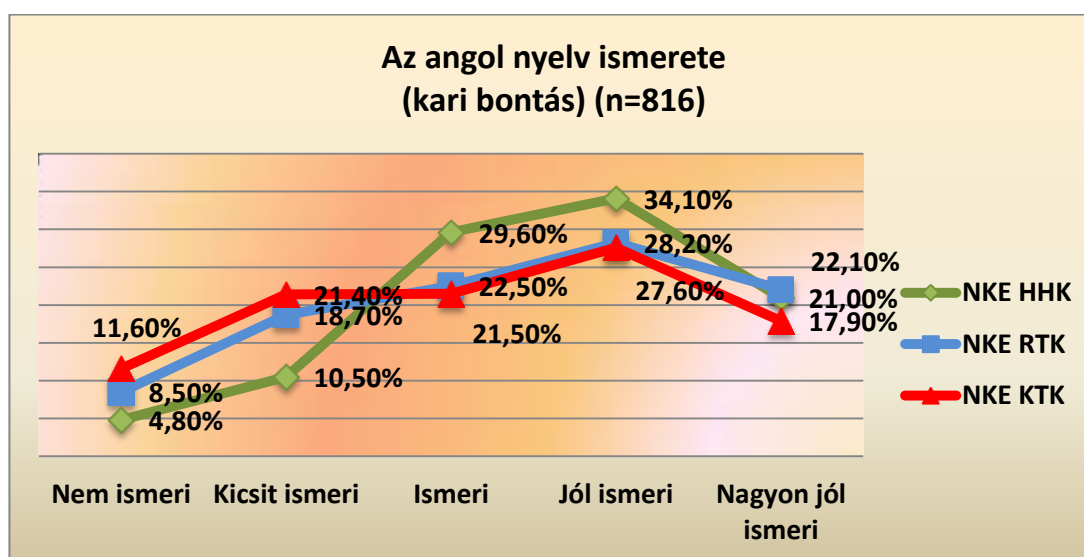
2.5. Nemzetközi tapasztalatok

Ez az alfejezet röviden összefoglalja a hallgatók nyelvtudását, külföldi tanulmányaik és munkavégzésük tapasztalatait. A kérdések elsősorban arra irányulnak, hogy milyen nyelvismerettel rendelkeznek, illetve külföldi tanulmányútjaik alkalmával milyen tapasztalatokat gyűjtöttek. Napjaink nélkülözhetetlen eleme az idegen nyelvek bizonyos fokú ismerete, így a képzések alatt tett külföldi tanulmányutak különösen felértékelődhetnek, és növelhetik a hallgatók versenyképességét a munkaerő- piacon.

2.5.1. Nyelvismeret

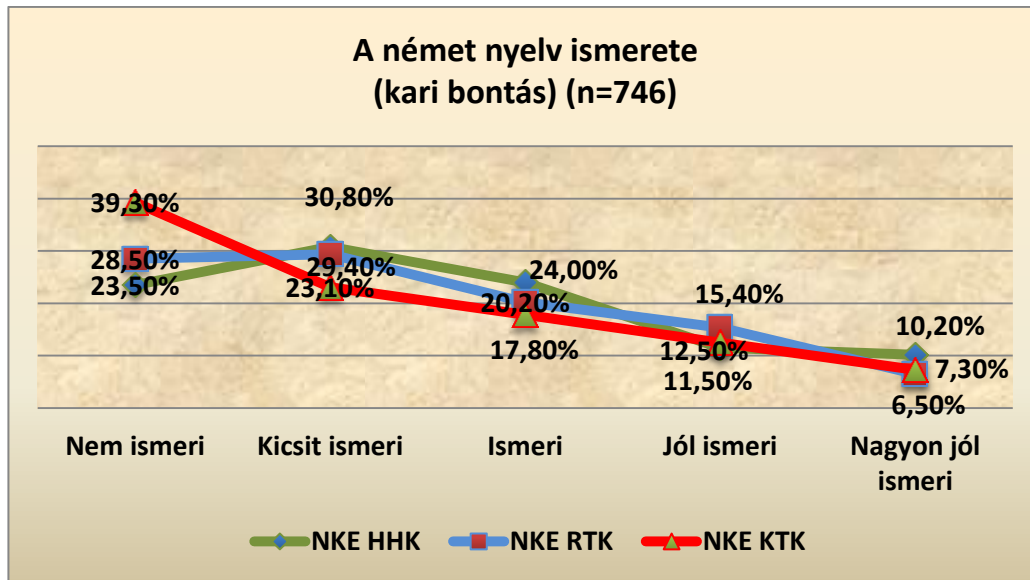
Az angol nyelv valamilyen szintű ismerete mára szinte elengedhetetlennek tűnik. Az egyetem hallgatói is ezt beszélik a legnagyobb arányban eltérő szinten. A két ellenpólust, a nyelvet egyáltalán nem illetve a nagyon jól beszélők képezik. HHK hallgatói között a legkisebb azok aránya, akik egyáltalán nem ismerik ezt az idegen nyelvet (4,8%), míg az RTK-n tanulók negyede felelte azt, hogy nagyon jól ismeri (22,1%).

21.ábra. Az angol nyelv ismerete (kari bontás) (n=816)

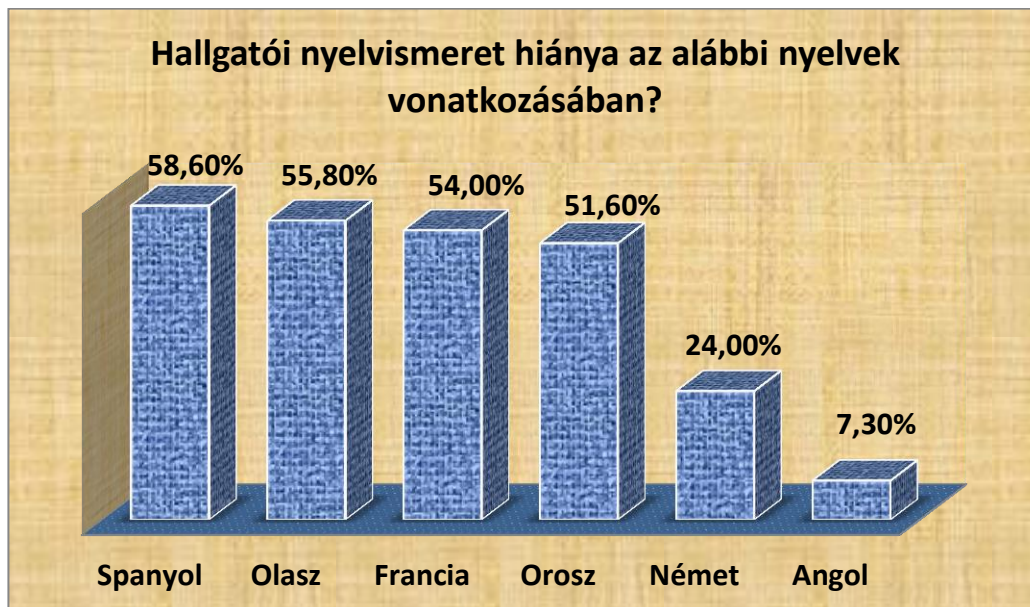


A német nyelvet már nagyságrendileg kevesebben ismerik, mint az angolt, hiszen mindhárom kar hallgatói közel azonos arányban választották azt a válaszlehetőséget, hogy nem ismeri a nyelvet. A legjobb nyelvismerők a német esetében is a KTK- s hallgatók. Az RTK hallgatóira a bizonytalanabb nyelvhasználat jellemző, hiszen arányait tekintve a „*kicsit ismeri*” (28,8%), „*ismeri*” (26,7%) kategóriákban nagyobb arányban vannak jelen, míg a biztos nyelvhasználók között kisebb arányban (2,6%).

22.ábra. A német nyelv ismerete (kari bontás) (n=746)



23.ábra. Hallgatói nyelvismeret hiánya az alábbi nyelvek vonatkozásában



Az angol és német nyelv egyértelműen uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját. A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (51,6%- 58,6%). Az egyéb háttérváltozókat megvizsgálva arra a megállapításra jutunk, hogy

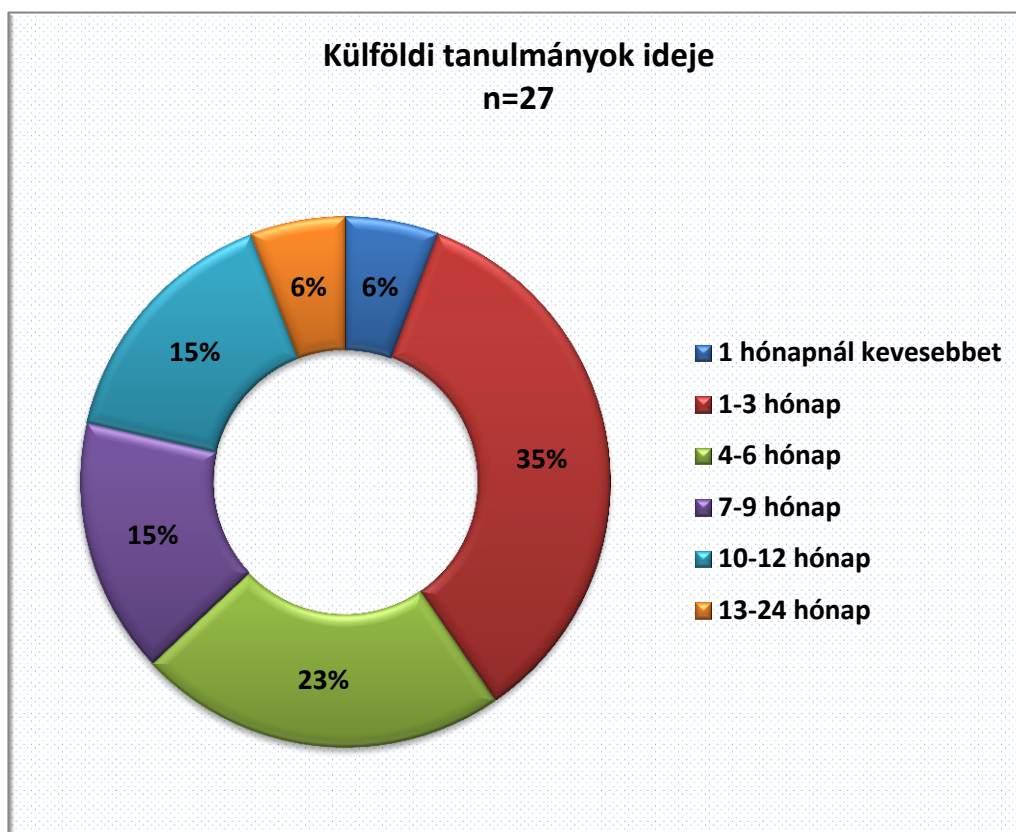
az orosz nyelv már nem számít kakukktójásnak a többi nyelvhez képest. A nappalis hallgatók szignifikánsan jobban ismerik az itt felsorolt nyelveket, ez alól csak az orosz nyelv a kivétel, ott kiegyenlítődnek az eloszlások. (az idősebb korosztály hatása). A nemek tekintetében ugyanez a helyzet, minden nyelv esetében szignifikánsan a nők rendelkeznek magasabb szintű nyelvtudással.

A hallgatók közül 18,1% beszél a fentiekén kívül idegen nyelvet (eszperantó, kínai, finn, arab, horvát, latin, szlovák, török, román, lovári, ukrán, szerb, svéd).

2.5.2. Külföldi tanulmányok

A hallgatók felsőfokú tanulmányaik alatt igen csekély mértékben folytattak tanulmányokat külföldi egyetemeken. A megkérdezettek mindössze 3 %-a válaszolt igennel erre a kérdésre. Többségük egy alkalommal élt ezzel a lehetőséggel. A kint tartózkodás ideje már nagyobb változatosságot mutat, hiszen 1 hónaptól 24 hónapig terjedő időszakot is magába foglalhatott.

24.ábra. Külföldi tanulmányok ideje (n=27)

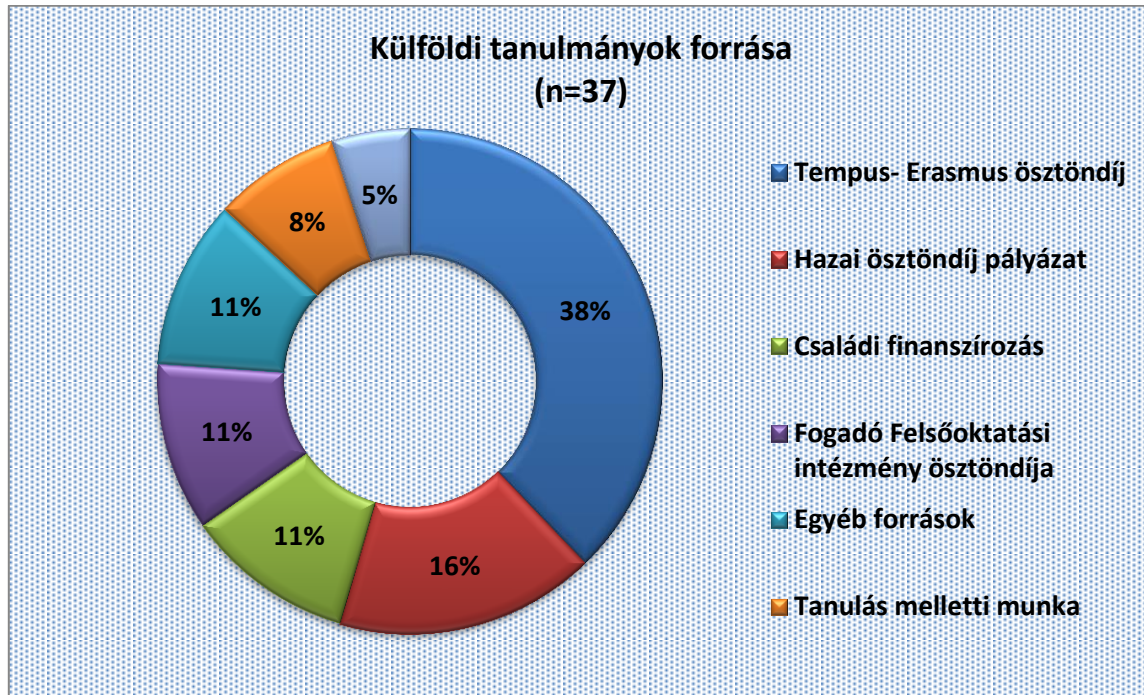


A nemek közötti eltérések nagyon csekélyek. E szerint a férfiak valamivel nagyobb arányban (5,1%) vesznek részt külföldi tanulmányi utakon, mint a nők (2,2%), de hosszabb időt töltenek külföldön. A karok között a KTK hallgatói vesznek részt nagyobb arányban külföldi tanulmányutakon (4,4%), a HHK (4,3%), a RTK (2,8%), ugyanakkor egyik eredmény sem szignifikáns.

A legnépszerűbb fogadó országoknak Németország, Franciaország, Ausztria, Lengyelország és Olaszország bizonyult.

A külföldi tanulmányi utak finanszírozására több lehetőséget kerestek a hallgatók. A legnépszerűbbek a különböző ösztöndíjak voltak, de egyéb források is rendelkezésre álltak.(25. ábra)

25.ábra. Külföldi tanulmányok forrása (n=37)

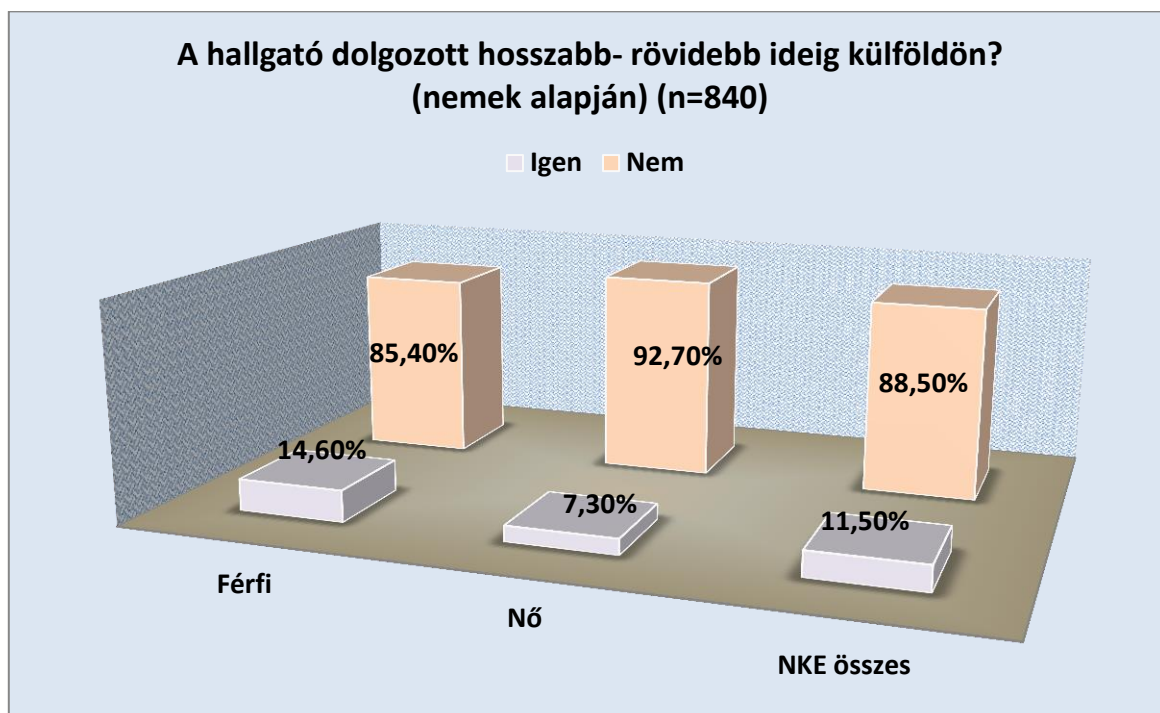


2.5.3. Külföldi munkavállalás

A külföldi tanulmányok mellett a tapasztalatszerzés fontos forrása lehet a külföldi munkavállalás. Napjaink egyetemi ifjúsága között már egyre természetesebb, hogy egy- két szemeszter idejére megszakítják a tanulmányaikat, és az így nyert időt külföldi munkavállalásra fordítják. Ennek alapvetően kettős oka van, egyrészt az elmaradhatatlan nyelvvizsga, illetve a vonzó anyagi feltételek.

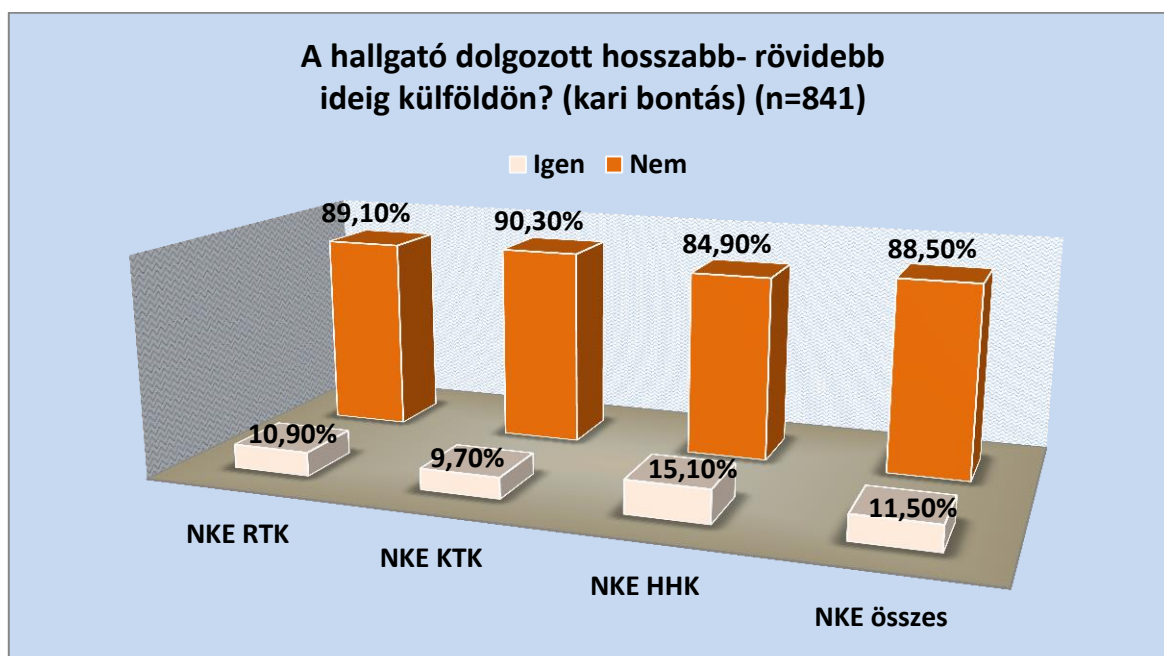
Az egyetem hallgatói közül megközelítőleg minden tizedik diák dolgozott már külföldön hosszabb- rövidebb ideig (11,5%). A különböző háttérváltozók mentén elemezve változatos kép bontakozik ki. Az elvárásoknak megfelelően a férfiak kétszeres arányban (14,6%) vállalnak munkát külföldön, mint a nők (7,3%).

26.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (nemek alapján) (n=840)



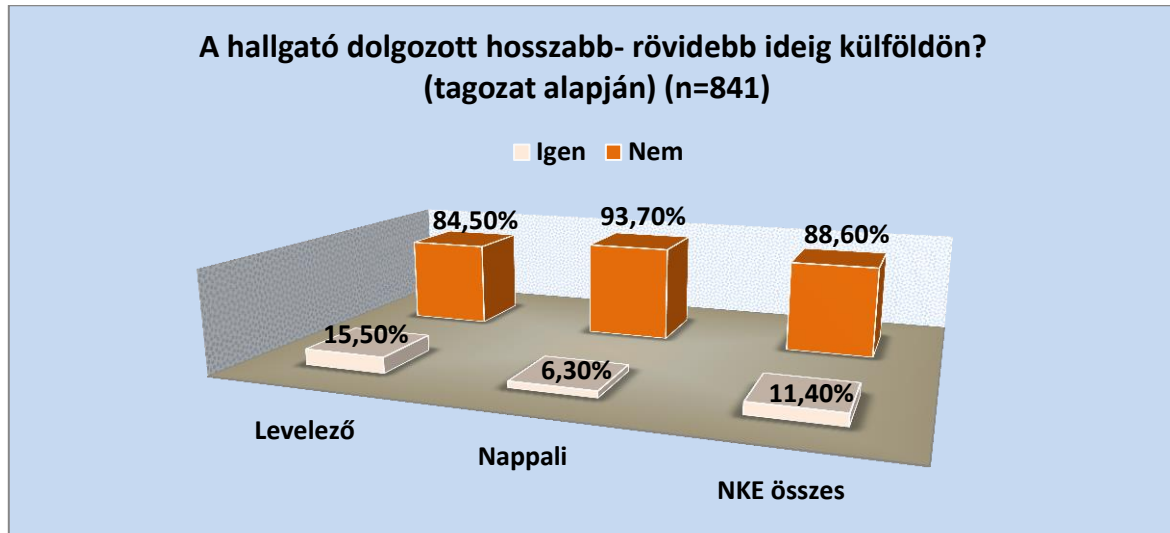
A karok között is szignifikáns eltérés mutatható ki a külföldi munkavállalás alapján. Bőven az intézményi átlag felett vállaltak munkát a HHK hallgatói (15,1%), az RTK (10,9%) és KTK (9,7%) hallgatói ebben a megközelítésben lefelé eltérnek az átlagtól.

27.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (kari bontás) (n=841)



Szintén az elvárásoknak megfelelően alakult a külföldi munkavállalás gyakorisága a tagozat szerinti megközelítés alapján, hiszen a levelezős hallgatók között (15,5%), arányaiban több mint kétszer annyi külföldön munkát vállaló hallgató volt, mint a nappalisok (6,3%) között.

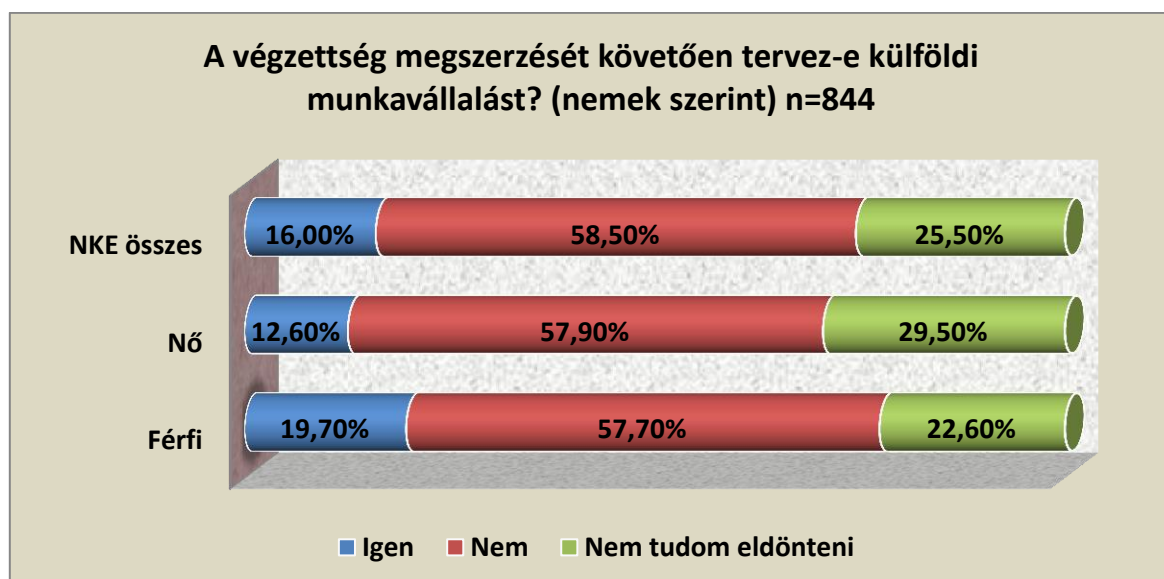
28.ábra. A hallgató dolgozott hosszabb- rövidebb ideig külföldön? (tagozat alapján) (n=841)



Az egyetemi évek alatti külföldi munkavállalás legfőbb indítékait már említettük, a következő diagramok segítségével árnyaljuk azt a képet, hogy az egyetem aktív hallgatóinak milyen elképzelései vannak a felsőfokú végzettséget követő külföldi munkavállalás tekintetében. A válaszokban már olyan szempontok is szerepet játszhatnak, mint a karrierépítés, családalapítás, egzisztenciális biztonság megteremtése, munkanélküliség stb...

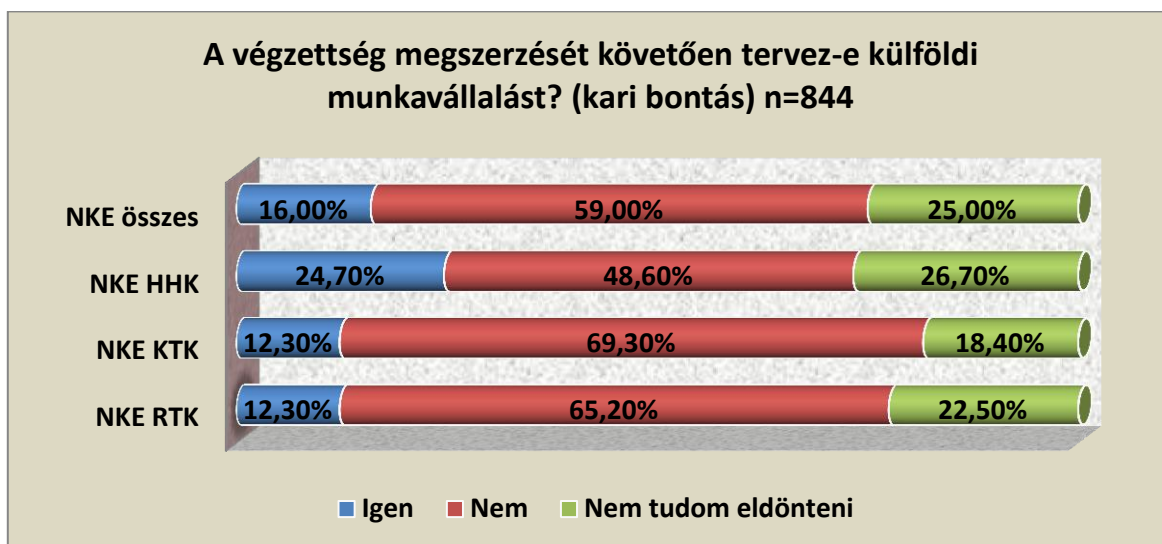
Az intézményi átlagokhoz képest a nemek között lényegi az eltérés, a férfiak munkavállalási kedve (19,7%) magasabb, mint a nőké (12,6%).

29.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást? (nemek szerint) n=844



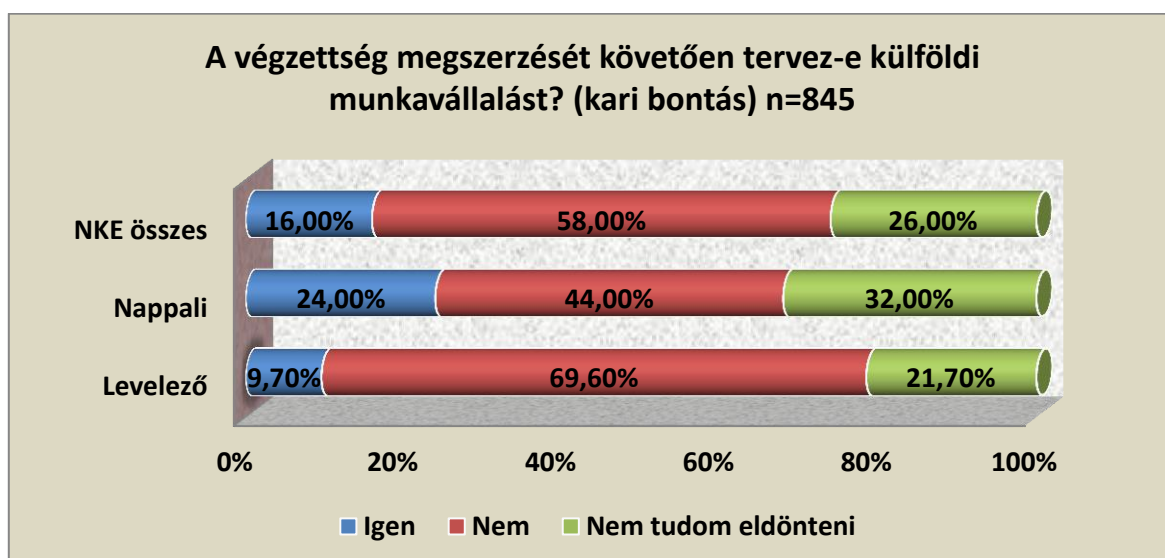
A karok közötti különbségek egyértelműen jelzik, hogy az RTK és KTK hallgatói azok, akik az itthoni munkavállalásban a legnagyobb lehetőségeket látják, hiszen az egyértelmű elutasítás mellett (65,2%- 69,3%) a külföldi munkavállalást valószínűsítő válaszban a legkisebb értéket adták (12,3%). A HHK hallgatói között magas a külföldi munkavállalást alternatívaként kezelők aránya (24,7%), ahol minden negyedik hallgató mondta azt, hogy tervez külföldi munkavállalást.

30.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást?(kari bontás) n=844



A tagozat szerinti eltérések is szembeötlőek és szignifikánsak. Eltérően az iskolai évekhez, ahol a nappali tagozatos hallgatók között volt alacsonyabb azoknak az aránya, akik dolgoztak már hosszabb- rövidebb ideig külföldön, a tanulmányok befejezése után szinte minden negyedik nappali tagozatos (24%) diák tervez külföldi munkavállalást. Nyilván a saját életpályájuk más szakaszában vannak, jobban mobilizálhatók, mint a levelezős hallgatók, akik között csökken a külföldi munka iránti hajlandóság (9,7%).

31.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást? (tagozat szerint) n=1392

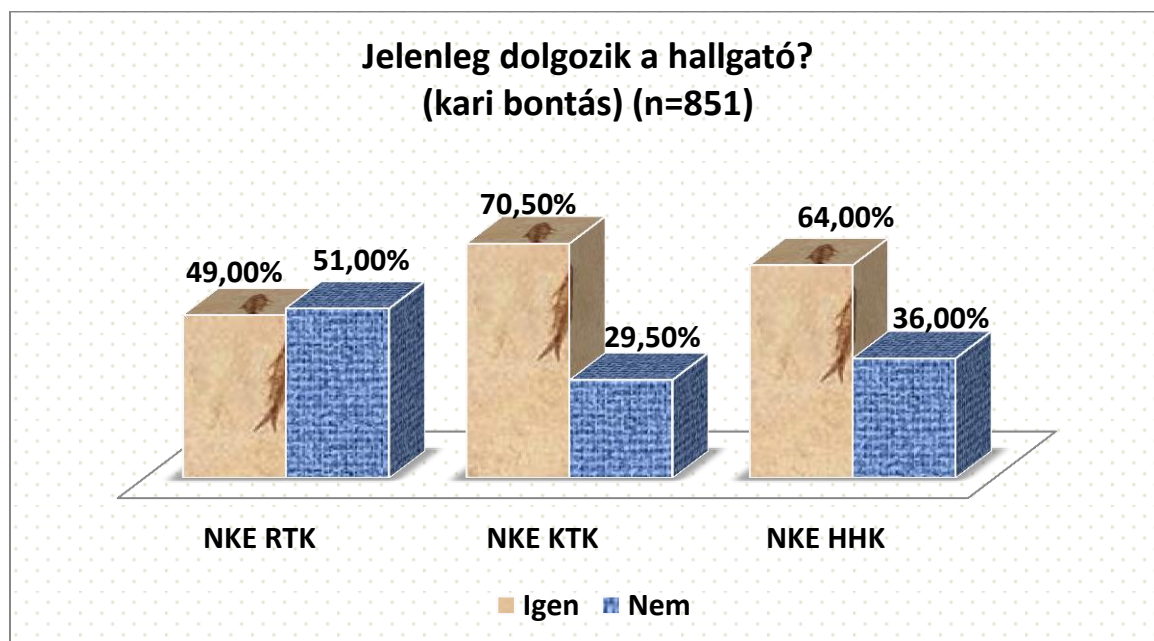


2.6. Kapcsolódás a munka világához

Minden felsőoktatási intézmény számára lényeges, hogy beható ismeretekkel rendelkezzen a munkaerő- piac igényeiről, ennek tudatában, erre érzékenyen reagálva készítse fel hallgatóit a munka világára, és adjon nekik naprakész szakmai ismereteket. Ebben a fejezetben megvizsgáljuk, hogy hallgatóink tanulás melletti munkavállalása milyen jellemzők mentén írható le, milyen szakmai tapasztalatok birtokában kerülnek ki a munkaerő- piaci versenyhelyzetbe.

2.6.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett

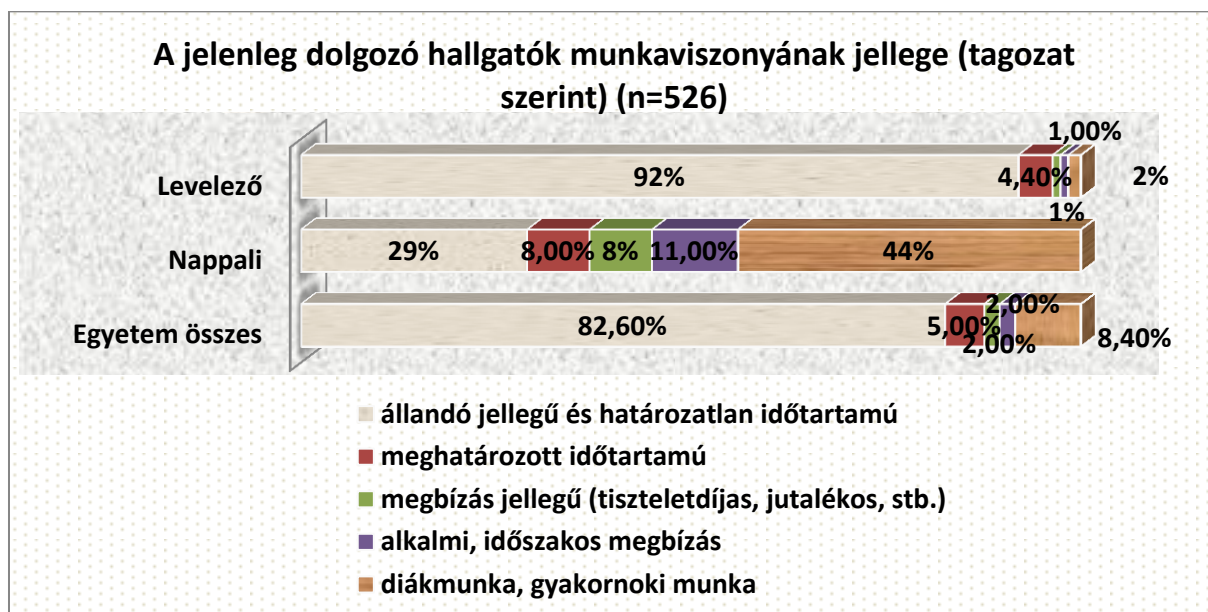
32.ábra. Jelenleg dolgozik a hallgató? (kari bontás) (n=51)



Az intézmény aktív hallgatóinak majdnem kétharmada (62,6%) dolgozik rendszeresen valamilyen formában, amely nagyon magasnak tűnik. Az átlagos eredményhez közelít a HHK, eloszlása, míg az KTK meghaladja azt, az RTK alacsonyabb szinten marad.

A jelenleg dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellegét tekintve dominál az állandó jellegű és határozatlan időtartalmú munkaviszony (82,6%). Egyetemi hallgatókra jellemző módon a diákmunka következik (8,4 %), majd a meghatározott időtartalmú (5%), a megbízás jellegű (2%), és az alkalmi munkalehetőség (2%). A munkaviszony jellegében a határozatlan tartalmú munkaviszony dominanciája mögött az áll, hogy a levelezős hallgatók elsősorban ebben a formában dolgoznak. Amennyiben csak a nappali tagozatos hallgatókat vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy teljesen eltérő szerkezeti felépítés jellemzi az ő tevékenységformájukat, a diákmunka átvette a vezető szerepet (44%)

33.ábra. A jelenleg dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellege (tagozat szerint) (n=846)

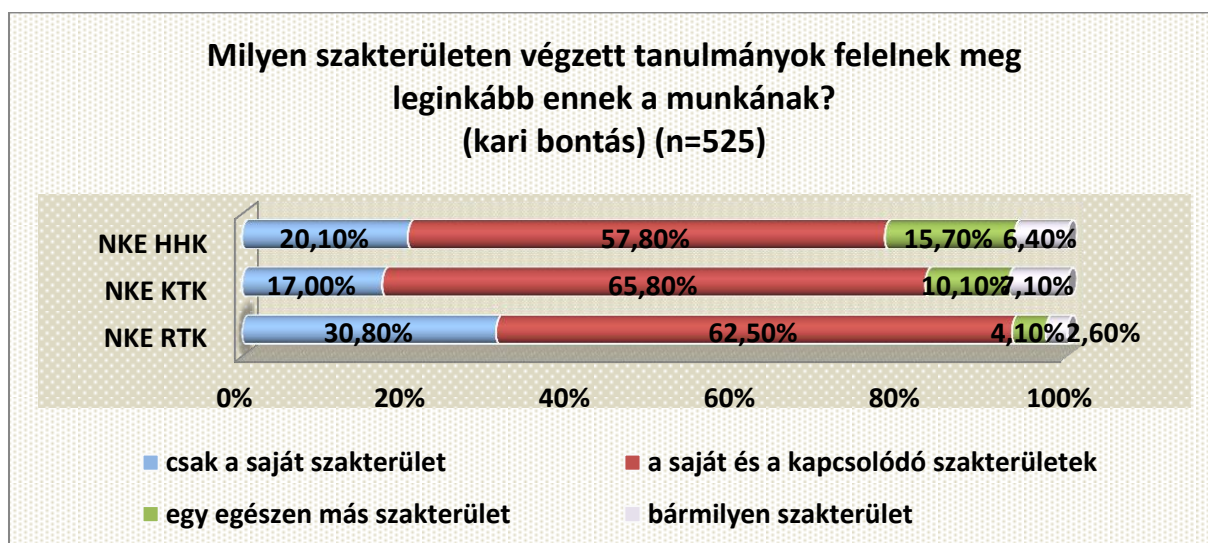


A jelenleg, tanulmányaik mellett is dolgozó hallgatók nagy többsége inkább főfoglalkozású dolgozónak tekinti magát, aki tanul is a munkája mellett (85,6%), míg az önmagukat inkább diáknak identifikálók aránya (14,4%). Ennek az aránytalanságnak a háttérében a levelezős hallgatók nagy aránya áll. Ugyanezzel magyarázható, ha a karok szerinti megoszlást vizsgáljuk meg. Minél nagyobb az adott karon belül a nappali hallgatók aránya, annál magasabb arányban határozzák meg magukat elsősorban diáknak a hallgatók.

A tagozat szerinti eredmények mindezt intézményi szinten is alátámasztják, hiszen a nappali tagozatos, jelenleg is dolgozó hallgatók több mint kétharmada (68,5%) elsősorban diáknak tekinti magát. Ezzel szemben a levelező tagozatos hallgatók között ennek nagysága elhanyagolható (2,6%).

35.ábra. Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg leginkább ennek a munkának?

(kari bontás) (n=525)

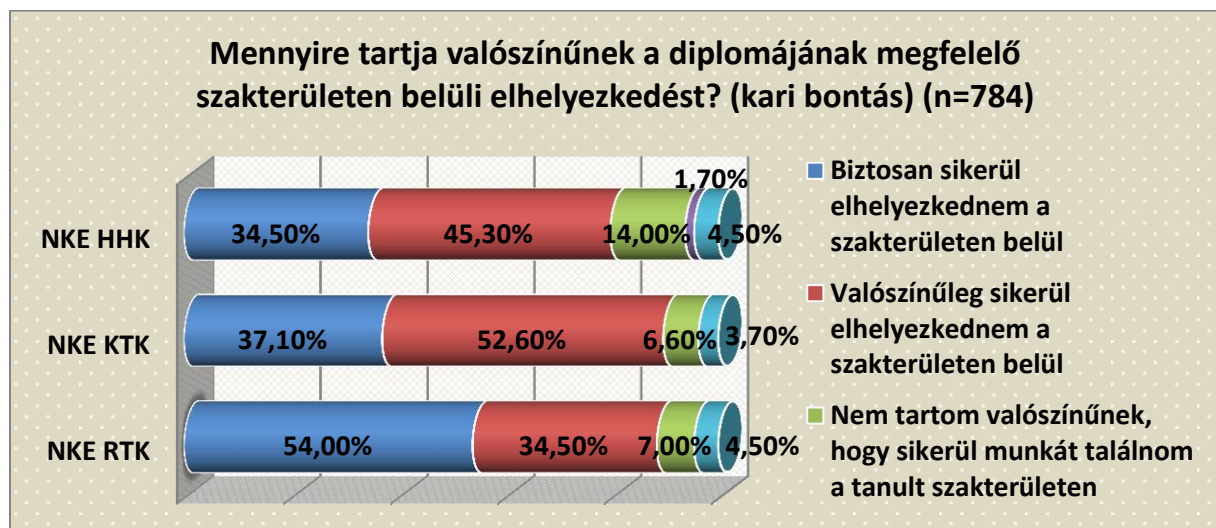


Az RTK hallgatói azok (30,8%), akik a leginkább hasznosítani tudják a tanulmányaik alatti munkavégzés tekintetében a saját szakjuk által biztosított szakmai ismereteket (levelező túlsúly). Szintén ők azok, akik általában olyan tevékenységet folytatnak, amely valamilyen formában kötődik a szakmai ismereteikhez (93,3%). A KTK hallgatói (7,1%) nagyobb arányban próbálják ki magukat bármilyen szakterületen (diákmunka). Összességében elmondható, hogy a diákok nagy része próbál a saját szakterületén belül, vagy ahhoz kapcsolódó szakterületen munkát vállalni, ennek egyik magyarázó tényezője lehet, hogy az intézményben piacképes tudás sajátítható el.

2.6.2. Tanulmányok utáni karrier

A hallgatók alapvetően optimisták a jövőbeli elhelyezkedési esélyeiket illetően, és meg vannak elégedve a saját szakmai lehetőségeikkel, hiszen elenyésző arányban (3,9%) mondták azt, hogy más szakterületen próbálnák ki magukat. Nagyjából minden tizedik hallgató kételkedik abban, hogy sikerülne a saját szakmájában munkát találnia (9,5%). A karok szerint tapasztalható némi eltérés, a HHK és KTK hallgatóinak harmada (34,5%-37,1%) biztos abban, hogy el fog tudni helyezkedni a saját szakterületén, a valószínűsítő aránya ennek nagyobb. A RTK esetében a hallgatók fele (54%) biztos abban, hogy a szakmai tanulmányainak megfelelően fog tudni elhelyezkedni, de még a valószínű kategória is magasan képviselt (34,5%). A másik póluson helyezkednek el azok a hallgatók, akik kevesebb reményt fűznek a tanult szakmájukban való érvényesüléshez. Az intézményi adatok tekintetében 13,5 %. Az átlag alatti a KTK (10,3%), és a RTK (11,5%) hallgatóinak vélekedése, viszont a HHK esetében az arány magasnak mondható (20,2%) ami azt jelenti, hogy minden ötödik hallgató vélekedik úgy, hogy szakmát, hivatást kell váltania. A nem és a tagozat háttérváltozók nem mutatnak jellemző eltérést.

36.ábra. Mennyire tartja valószínűnek a diplomájának megfelelő szakterületen belüli elhelyezkedést? (kari bontás) (n=1392)



4.táblázat. Frissdiplomások havi nettó keresetének becslése (ft),
az elhelyezkedéstől számított 1-3 éven belül, karok szerint

	n	Átlag	Medián	Módusz	Szórás
RTK	182	179000	170000	180000	921
KTK	369	360000	150000	150000	999
HHK	171	165000	150000	150000	999

A diplomás munkavállalók számára a szakmai sikeresség mellett az egzisztenciális biztonság a legfontosabb tényező. A hallgatók adatainak vizsgálatakor feltűnik, hogy elég nehezen kezelhető adatsorok jöttek létre. A szórás nagysága miatt nehéz ezt a becslést értelmezni. A legkiegyensúlyozottabb minta az RTK hallgatóitól származik, ahol csaknem normális eloszlást produkáltak a válaszeredmények.

3. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei

A DPR hallgatói motivációs vizsgálatok lehetőséget teremtenek arra, hogy felmérjük, a hallgatóink hogyan vélekednek egyetemünkről, a képzésekről, oktatóikról, a szakmai-szabadidős- infrastrukturális lehetőségekről. Véleményeik alapján betekintést kapunk a képzésekkel szemben támasztott elvárásaikról, továbbtanulási terveikről, szakmai tapasztalatukról, a munka világával való kapcsolatukról. Ezek segítségével feltérképezhetjük a jövőről kialakított elképzeléseiket.

A kérdőívek feldolgozása után kapott eredmények és adatok elemzése hasznos információt szolgáltat azoknak a csoportoknak, akik az intézménnyel kapcsolatba kerülnek.

A 2014-es kutatás főbb eredményei:

1. Az online felmérés során, **intézményi szinten sikerült meghaladni a 10%-os válaszadási arányt.**
2. A kutatás az egyetem **nappali** és **levelező** tagozatos, **alap** vagy **mesterképzésben** részt vevő hallgatóira terjedt ki.
3. A **válaszadási hajlandóság** tekintetében mindhárom kar esetén **csökkenés** tapasztalható az előző évihez képest.
4. Intézményi szinten a **férfihallgatók többségben** vannak, ami az **RTK** és **HHK** karokon hagyományosan magasabb **férfihallgatói** aránnyal magyarázható.
5. A HHK és KTK esetében **levelezős**, az RTK viszonylatában **nappalis** hallgatók alkotnak többséget.
6. Korösszetételt tekintve a HHK és a KTK mondható a „fiatalabb” karoknak, míg a **RTK** a **31- 45** évesek között dominál.
7. Az egyetem mintában lévő hallgatóinak csaknem **harmada** (60,3%) **államilag támogatott** képzésben vesz részt. Ezzel nagyjából megegyezik a KTK eloszlása (61,9%), míg az RTK- n lényegesen többen (85,8%), a HHK- n kevesebben (32,2%) végzik tanulmányaikat ebben a finanszírozási formában.
8. **Nagyon magas a felvételi eljárás** során, az egyetem **első helyen** történő jelölésének aránya (RTK- 95,8%, HHK- 86,8%, KTK- 82,6%).
9. **Az édesanyák 28%-a, míg az édesapák 22%-a diplomás.**

10. Jellemző **dinasztikus tendenciák nem alakultak ki** egyik karon sem. A HHK hallgatói 86,7 %-nak, a RTK hallgatói 87,1 %-nak, míg a KTK hallgatói 82,2 %-nak nincs a szülője vagy nagyszülője között olyan személy, aki hasonló foglalkozású lenne.
11. A **nappali** tagozatos hallgatók közel fele (49,5%) **gimnáziumi** érettségi bizonyítványt szerzett. **Szakközépiskolában** a hallgatók 48,6%-a fejezte be középiskolai tanulmányait. **6-8 osztályos szerkezetváltó, két tanítási nyelvű** tagozatos középiskolai érettségivel a hallgatók 21,7%-a rendelkezik.
12. Az **egyetemről alkotott kép** leglényegesebb faktora, hogy **csak az NKE- n oktatják** a választott szakot (65,2%), az NKE- n szerzett **diploma** értéke (64,1%), és hogy mindenképp az **NKE- n akarta folytatni** a diák a tanulmányait (52,8%).
13. A **hallgatók negyede** (25,7%) már rendelkezik **felsőfokú képzettséggel**. Ez döntő részben Ba/BSc vagy hagyományos főiskolai képzés során szerzett diploma.
14. Intézményi szinten 10 % feletti azok aránya, akik **jeles** tanulók, és 50 % feletti, akik **jó** érdemjeggyel rendelkeznek a **levelező tagozatos hallgatók rosszabb tanulmányi átlageredménnyel rendelkeznek, mint a nappalisok**.
15. Jelenleg a **hallgatók 3,5 %-a tanul valamilyen egyéb szakon** is döntő részben BA/BSc, illetve felsőfokú szakképzésben. **Intézményi átlag feletti a KTK- n** tanuló hallgatók aránya (4 %), és az **RTK** (3,6%), míg **az átlagtól elmarad a HHK** (2,3%) eredménye is. A **tagozat szerinti** megoszlások ebben a kategóriában is **eltérőek**, a nappalisok 4 %- a más szakon is tanul, ugyanez a levelezősök esetében csak 3%.
16. A **továbbtanulási elképzelésekben** leginkább a **mesterképzés** szerepel. Ezen belül a válaszolók nagy része (32,6%) választaná az egyetem falain belüli képzést, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (12,6%). A hallgatók 11,9 %-a tervezi, hogy a **NKE doktori iskoláiban** tanul tovább.
17. A hallgatók úgy vélik, hogy a képzéseken belül inkább az **elméleti oktatásra** helyeződik a hangsúly, ezt mindhárom kar hallgatóinak átlageredményei alátámasztották. Az **egyetemen megszerzett tudást** az egyetemi átlag felett a KTK hallgatói vélik jól hasznosíthatónak, az átlaggal megegyező az RTK hallgatók véleménye, átlag alatti viszont a HHK hallgatóinak elképzelése.
18. A **nappali** tagozatos hallgatók kétharmada (63,5%) **államilag finanszírozott** helyen tanulna tovább, ugyanez a **levelezősöknél** csak egyharmad (34%). A nappalisok csak minimális számban fizetnének a tanulmányaikért (1,5%), a levelezős hallgatók közül minden kilencedik (12,7%) hajlandó és képes lenne áldozni a tanulmányaira.
19. Az **intézményi honlap** (61,4%), illetve **Facebook** (54,7%) szolgáltatással a válaszolók többsége elégedett volt. A **HÖK** munkáját (36%), a **hallgatók tájékoztatását** (43%), a **kari tanulmányi osztályok munkáját** (41,9%) a **tanulmányi ügyintézés** (43,6%) a hallgatók valamivel több, mint egyharmada kifejezetten pozitívan ítélte meg.
20. Az **angol** és **német** nyelv uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját. A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (51,5%-58,6%).
21. A KTK hallgatói vesznek részt nagyobb arányban **külföldi tanulmányutakon** (4,4%), a HHK (4,3%),(a RTK (2,8%)), ugyanakkor egyik eredmény sem szignifikáns. A **legnépszerűbb fogadó országoknak** Németország, Franciaország, Ausztria, Lengyelország és Olaszország bizonyult.

22. Az egyetem hallgatói közül megközelítőleg minden tízedik diák **dolgozott már külföldön** hosszabb- rövidebb ideig (11,5%). Az elvárásoknak megfelelően a férfiak kétszeres arányban (14,6%) vállalnak munkát külföldön, mint a nők (7,3%).
23. A RTK és KTK hallgatóinak 12,3%- a tervezi, hogy **külföldön vállal munkát** a tanulmányai befejezését követően. A HHK- n nagyon magas 24,7% ez az arány.
24. Az intézmény aktív hallgatóinak majdnem kétharmada (62,6%) **dolgozik** rendszeresen valamilyen formában, amely nagyon magasnak tűnik.
25. A jelenleg dolgozó **hallgatók munkaviszonyának** jellegét tekintve dominál az állandó jellegű és határozatlan időtartalmú munkaviszony (82,6%). Egyetemi hallgatókra jellemző módon a diákmunka következik (8,4 %), majd a meghatározott időtartalmú (5%), a megbízás jellegű (2%), és az alkalmi munkalehetőség (2%).
26. A **hallgatók** alapvetően **optimisták a jövőbeli elhelyezkedési esélyeiket** illetően, és meg vannak elégedve a saját szakmai lehetőségeikkel, hiszen elenyésző arányban (3,9%) mondták azt, hogy más szakterületen próbálnák ki magukat.